

Til
Folketingets uddannelsesudvalg

Hvidovre, den 4. februar 2011
Sag 11/105 – Dok. 1109/11 SL/sih/kft

Danske Handicaporganisationer (DH) er meget tilfreds med, at der på det seneste har været fokus på ansøgninger om tildeling af bl.a. it-rygsæk til studerende.

Det er en vigtig problemstilling, men det er ikke kun ventetiden for sagsbehandlingen, der er problemet.

DH mener:

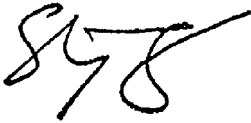
- At det er mod bedreviddende, når undervisningsministeren klandrer uddannelsesinstitutioner og kommuner for at skabe ventetiden ved at sende ansøgninger om specialpædagogisk støtte til SU-styrelsen for sent. DH deltog i en arbejdsgruppe sammen med medarbejdere fra Undervisningsministeriet og SU-styrelsen. Arbejdsgruppen fremlagde udkast til vejledning om uddannelsesinstitutionernes opgaver i forbindelse med tildeling af specialpædagogisk støtte, herunder it-rygsæk, i sommeren 2008. Ministeriet mente imidlertid, at der var et par små problematikker, der ikke blev tilstrækkeligt grundigt behandlet i vejledningen. Ministeriet har endnu ikke revideret vejledningen, så den kan sendes ud.
- At ministeren i stedet for at beklage stigninger i antallet af ansøgninger på op mod 80 %, skulle glæde sig over, at flere studerende med handicap kender støttemulighederne og ønsker at tage uddannelse.
- At fyringsrunden i Undervisningsministeriet og SU-styrelsen sandsynligvis vil føre til endnu længere ventetider på tildeling af specialpædagogisk støtte som f.eks. it-rygsække.
- At ventetiden i sagsbehandlingen ikke alene gælder it-rygsække, men også behandling og afgørelse af ansøgninger om handicaptillæg til SU, tildeling af andre former for specialpædagogisk støtte som f.eks. særligt tilrettelagte studiematerialer til blinde og svagsynede – såvel på punktskrift som elektronisk form – og også andre former for hjælpemidler og støtte – f.eks. tildeling af tegnsprogstolke.
- At det alene er ministerens ansvar, at der ikke er gennemført lovgivning, der sikrer, at hjælpemidler, der er bevilget til en uddannelse, efterfølgende kan anvendes til en anden uddannelse, således at den studerende ikke skal udsættes for unødigt bøvvl og ventetid med nye afklaringer og afprøvninger. Ordentlige regler på området skal sikre den enkelte og vil være udtryk for afbureaukratisering, der reelt kommer borgeren til gode i stedet for at være skjulte kvalitetsforringelser. Ordblindhed og andre handicap forsvinder ikke med alderen.

- At frit valg i virkeligheden er kortsluttet for studerende på videregående uddannelser, hvor f.eks. døve studerende ikke kan vælge, hvilket tolkefirma de ønsker at benytte. SU-styrelsen har, via udbyd og kontrakter, låst sig på at benytte et enkelt firma.

Og her taler vi kun om udfordringer i forhold til lovgivning, Undervisningsministeriet og styrelsen. Men man må, som udvalget også gør, tage fat fra den ene ende.

DH stiller sig gerne til rådighed, hvis der er behov for yderligere oplysninger, erfaringer eller holdninger.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand