

Folketingets uddannelsesudvalg

Vallensbæk, den 31. januar 2011

Jeg er meget glad for at høre, at der nu er nedsat et tværministerielt udvalg, der skal se på mulighederne for at præcisere reglerne på folkeoplysningsområdet, så konkurrencehensyn tilgodeses.

Jeg er imidlertid meget ked af at høre, at udvalget alene skal sammensættes af embedsmænd fra to ministerier.

Jeg mener, at der i et sådant udvalg bør sidde mindst én repræsentant for de privatdrevne forretninger på fritidsområdet, som har mærket konkurrence-forvriddningen på deres krop.

Jeg anmoder herved om at få lov til at blive medlem af dette udvalg, da jeg siden 1993 har kæmpet for at finde en løsning på disse voldsomme konkurrencebegrænsninger, der indtil nu har kostet ca. 250 danseskoler livet, og som har sendt mange mennesker ud i arbejdsløshed.

Jeg frygter for, at udvalget blot giver os endnu en hensigtserklæring. De to vi indtil nu har fået i 1994 og i 2002 har ikke haft den ringeste effekt, da kommunerne siger, at de skal rette sig efter lovgivningen.

Som lovgivningen er i øjeblikket, giver den ikke den ringeste beskyttelse for danseskolerne, fordi kommunerne ifølge vedlagte brev til undertegnede fra tidligere Undervisningsminister Bertel Haarder, kan tillade at der ydes tilskud til undervisning i dans.

De privatdrevne Danseskolerne er derved jaget vildt på fritidsområdet.

Min organisation "De Danske Danseskoler" har på den baggrund stillet kr. 60.000 til rådighed for mig til anlæggelse af retssag for at få stoppet denne ødelæggelse af vore forretninger. Jeg håber meget, at dette tværministerielle udvalg kan nå til en løsning på vore problemer, så vi kan undgå dette sagsanlæg.

Jeg kan kun se, at den bedste løsning på vore problemer er, at man som det var engang, undtager dans som tilskudsberettiget på undervisnings- og aktivitetsområdet i folkeoplysningsloven

Hvis dans fortsat bliver tilladt som en aktivitet bliver der, som vi hidtil har set, undervist i dans selvom det er opslået som en aktivitet.

Hvis danseskolerne beskyttes mod konkurrenceforvriddning, vil de privatdrevne danseskoler igen blomstre op, og stat og kommune vil få en stor del skattekroner fra os.

Dør de sidste danseskoler, som endnu har overlevet den voldsomme konkurrenceforvriddning, så bliver det endnu en stor udgift for stat og kommune.

I stedet for at få skattekroner ind, skal man nu via folkeoplysningsloven stille gratis lokaler til rådighed for alle landets opblomstrende danseklubber og danseforeninger samt yde alle medlemmer under 25 år direkte støtte, yde løntilskud til underviserne samt betale musikanlæg, parketgulv, spejle, rengøring, varme, el, forsikringer, rejsetilskud og revisionsudgifter mm.

I disse økonomisk svære tider er det en god ide at tænke på at få skattekroner i kassen og spare på udgifterne.

Hvis dansen føres tilbage til danseskolerne, har man også sikkerhed for at eleverne får den bedste undervisning, fordi danseskolernes undervisere i meget stor udstrækning har 3-årig faglig-pædagogisk uddannelse, hvorimod der i klubber og foreninger oftest undervises af helt unge mennesker, som ikke har hverken faglig eller pædagogisk indsigt i det, de beskæftiger sig med.

For 50 år siden fandtes der ikke andre tilbud i danseundervisning end de danske danseskoler.

Siden da er der vokset flere og flere statsstøttede dansetilbud op, og disse prisbillige tilbud har gennem årene "stjålet" eleverne fra de privatre drevne danseskoler. Der er i dag flere mennesker, der modtager danseundervisning uden for danseskolerne end på danseskolerne.

Det eneste alternativ, hvis man ikke vil stoppe dans som et tilbud i folkeoplysningsloven, er at der gives en støtte til de elever, som indmelder sig på danseskolen.

Der kan jo sikkert ikke opnås tilslutning til at give direkte støtte til de privatre drevne danseskoler på samme måde som til klubber og foreninger, men så kan man i stedet yde støtten direkte til vore elever.

Da dansetilbud i klubber og foreninger prismæssigt ligger på ca. 20 procent af, hvad det koster på en privatre drevet, udstøttet danseskole med alle de store driftsudgifter, som ellers ydes af folkeoplysningsloven.

De privatre drevne danseskoler har ofte voldsomme huslejudgifter, fordi mange er placeret centralt i dyre forretningscentre.

Vi betaler også meget høje lønninger til vore ansatte undervisere, fordi vi skal have meget høj faglig-pædagogisk kvalitet,

Vi skal ligeledes betale store koda-gramex afgifter for den musik, vi bruger - i modsætning til klubber og foreninger, som er fritaget for dette.

På samme måde skal vi betale meget høje lejudgifter, når vi skal ud i haller med vore turneringer og afdansningsballer, mens klubber og foreninger i kommunen får de samme haller gratis.

Vi har også meget høje annonceudgifter, da vi heller ikke har den ringeste støtte til dette, og vi kan ikke som "væmmelige kapitalister på fritidsmarkedet" få lov til at lægge vore danseprogrammer på biblioteker eller skoler.

På samme måde er vi udelukket fra som klubber og foreninger at opnå nogen form for sponsorstøtte.

Minimum støtte til vore elever for at udligne denne voldsomme konkurrenceforvriddning er derfor, at vore elever eller deres forældre kan henvende sig i deres hjemkommune og mod aflevering af kvitteringer for betalt undervisning fra deres danseskole, kan få minimum 50 procent af deres udgifter til danse-undervisning refunderet.

Jeg gør endvidere opmærksom på at konkurrencestyrelsen siden 1993 adskillige gange har udtalt at der finder konkurrenceforvriddning sted, og at politikerne bør stoppe denne forvriddning.

Med venlig hilsen

Tommy Havdrup

Daglig leder af privat danseskole i Albertslund Centrum

www.havdrupdans.dk

Syvhøjvænge 173

2625 Vallensbæk

Tlf. 40 51 08 12

Diverse bilag vedlagt

Venligst bekræft modtagelsen af dette samt at materialet er omdelt til alle medlemmer af udvalget.



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Tommy Havdrup
Syvhøjvænge 173
2625 Vallensbæk

9. december 2010
Sag 4/0120-0125-0031
/KL
Deres ref.

Konkurrenceforvridning overfor private danseskoler

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget dit brev og den medsendte historik, hvor du bla. anmoder os om at komme med en udtalelse om den konkurrenceforvridning, som du mener finder sted.

Styrelsen deler dit synspunkt om, at reglerne om offentlig støtte i folkeoplysningsloven ikke må bidrage til at skabe konkurrenceproblemer for private danseskoler, der er i konkurrence med foreninger, der er støttet af offentlige midler. Styrelsen har - som det også fremgår af det medsendte materiale i dit brev - igennem årene arbejdet for at ændre/præcisere støttereglerne og kommunernes administration af støtten.

Regeringen har nu besluttet at nedsætte et tværministerielt udvalg, der skal afdække mulighederne for at ændre reglerne i folkeoplysningsloven, der kan tilgodese konkurrencehensyn. Analysearbejdet skal efter planen være afsluttet til sommer.

Styrelsen kan efter konkurrenceloven § 14, stk. 1, 4. pkt., vurdere, om de ressourcer, der skal anvendes for at undersøge en sag, står i rimeligt forhold til undersøgelsens forventede resultat og betydning for konkurrencen. Såfremt styrelsen ikke finder, at behandling af en sag vil være hensigtsmæssig anvendelse af styrelsens ressourcer, kan styrelsen afvise at behandle sagen.

Styrelsen vurderer, at de rejste spørgsmål i denne sag i vidt omfang vil indgå i det igangsatte analysearbejde jf. ovenfor. Styrelsen har på den baggrund valgt at afvise sagen, jf. konkurrenceloven § 14, stk. 1, 4. pkt.

En afgørelse om at afvise at behandle en sag kan ikke påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

Med venlig hilsen

Klaus Larsen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 7226 8108
kl@kfst.dk

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**
Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.kfst.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Tommy Havdrup
Syvhøjvænge 173
2625 Vallensbæk

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

8 DEC. 2010

Kære Tommy Havdrup

Tak for dit brev af 8. november 2010, som jeg har modtaget fra statsministeren. Du har tidligere henvendt dig til regeringen om samme problemstilling. Efter aftale med statsministeren svarer jeg på din henvendelse, da konkurrencereglerne hører under mit ministerium.

Du anfører, at tilskudsreglerne i folkeoplysningsloven og administrationen af disse regler i den enkelte kommune medfører konkurrenceforvridning i forhold til private danseskoler.

Jeg er enig med dig i, at man i Danmark skal kunne drive sin virksomhed uden risiko for at blive udsat for konkurrencebegrænsninger fra andre virksomheder, der er støttet af offentlige midler.

Jeg kan oplyse, at regeringen har besluttet at nedsætte et tværministerielt udvalg, der bl.a. skal se på mulighederne for at præcisere reglerne på folkeoplysningsområdet, så konkurrencehensyn tilgodeses. Det er planen, at analysearbejdet skal være færdigt inden sommeren 2011.

Med venlig hilsen



Brian Mikkelsen

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk



UNDERSVISING
MINISTERIET

Tommy Havdrup
info@havdrupdans.dk

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Kære Tommy Havdrup

29-11-2010

Tak for dit brev af 8. november 2010 vedrørende konkurrencen mellem danseundervisning som en folkeoplysende aktivitet og danseundervisning som kommerciel virksomhed.

Jeg kan oplyse, at det også er et område, der optager regeringen, og som du ved, har et nationalt folkeoplysningsudvalg behandlet spørgsmålet om afgrænsningen af den virksomhed, der kan gives tilskud til efter folkeoplysningsloven. Folkeoplysningsudvalgets rapport blev offentliggjort den 15. oktober 2010.

I forlængelse af udvalgets arbejde har regeringen besluttet at iværksætte et analysearbejde, hvor området undersøges mere indgående og mulige regelændringer på folkeoplysningsområdet vurderes. Analysearbejdet forventes afsluttet i sommeren 2011, hvorefter regeringen vil se på sagen.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard

info@havdrupdans.dk

Fra: Liz.Nymann.Lausten@uvm.dk

Sendt: 21. december 2010 11:42

Til: Info@Havdrupdans.Dk

Emne: Vedr.:

Kære Tommy Havdrup

Der er endnu ikke nedsat et udvalg vedrørende spørgsmålet om snitfladen mellem den folkeoplysende virksomhed og kommercielle virksomheder. Du kan evt. sende materialet til mig, da jeg står for nedsættelsen af udvalget mv.

Der er ikke nedsat et udvalg, som arbejder med ændring af folkeoplysningsloven. Jeg står for dette arbejde.

Med venlig hilsen

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Kontor for skolestart, styring, folkeoplysning og frie skoler
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5791

Fax: 3392 5302, E-mail: Liz.Nymann.Lausten@uvm.dk



Svar på spørgsmål 114 (Alm. del):

I brev af 21. januar 2009 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 114:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 13/1-09 fra Havdrup dans, jf. UDU alm. del – bilag 142?"

Svar:

Tommy Havdrup har tidligere henvendt sig med synspunkter om folkeoplysningslovens konkurrenceforvridning på fritidsmarkedet over for private danseskoler, og den nu foreliggende henvendelse indeholder ikke væsentlige nye oplysninger i forhold til tidligere.

Hvad angår undervisning i dans, fremgår det af folkeoplysningsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, at der ikke ydes tilskud til undervisning i dans bortset fra folkedans. Kommunalbestyrelsen kan dog, som det fremgår af bekendtgørelsens § 3, stk. 3, efter høring af folkeoplysningsudvalget tillade, at der ydes tilskud til undervisning i dans.

Har kommunalbestyrelsen ikke nedsat et folkeoplysningsudvalg, udøver kommunalbestyrelsen udvalgets kompetencer.

Det fremgår videre af folkeoplysningsbekendtgørelsens § 2, stk. 3, at hvor der kan være mulige konkurrenceforvridende følgevirkninger for private kommercielle virksomheder, skal folkeoplysningsudvalget være særligt opmærksomt på folkeoplysningslovens krav til formål og foreningsdannelse, når den støtteberettigende virksomhed vurderes, herunder når kommunalbestyrelsen fraviger reglen i § 3, stk. 2.

Folkeoplysningsudvalget afgør, om en forening opfylder betingelserne for at opnå tilskud efter loven. Det er endvidere folkeoplysningsudvalget, der anviser lokaler m.v. og fordeler tilskud til de enkelte ansøgere efter loven og de i medfør heraf fastsatte regler, herunder de af kommunalbestyrelsen fastsatte regler. Udvalgets beslutninger kan indbringes for kommunalbestyrelsen, og kommunalbestyrelsens beslutning kan indbringes for tilsynet med kommunerne, der varetages af statsforvaltningen.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at regeringen har besluttet at nedsætte et udvalg der skal behandle spørgsmål om folkeoplysningsens fremtidige vilkår, og at en af det kommende udvalgs opgaver bliver at vurdere afgrænsningsspørgsmål.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

Afdelingen for grundskole og folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

4. februar 2009

4. Fastsættelse af medlemskontingent. HB foreslår at der ikke foretages kontingentstigninger udover de normale pristalsreguleringer.
Forslaget vedtages.

Det vil forsat være muligt at opnå rabat ved samlet indbetaling.

Revisor bemærkede at de godkendte eksklusioner samt et evt. underskud ved DM 2010 vil have negativ påvirkning af regnskabet.

5. Behandling af indkommende forslag.

- a. Forslag til ændring af rækkefølgen på kongressen.
Peter Dan ønsker ændring pga. problemer med instruktører til Sportskongressen.
Der debatteres både for og imod forslaget. Imod er især problemet med, at Disco, HipHop m.v. er en hårdere belastning for kroppen og vil derfor bevirke at færre har overskud til en efterfølgende Sportskongres.
1 for – 86 imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

- b. Forslag til opstart af evt. retssag imod kulturministeriet/undervisningsministeriet vedr. konkurrenceforvridning.
Mange roste og takkede Tommy Havdrup for hans mangeårige indsats og store arbejde i sagen.
Enighed om at der skulle gøres noget.
Usikkerhed blandt flere omkring økonomien på kr. 10.000,- for opstart af retssag, samt hvorledes pressen vil behandle sagen/danseskolerne.
Det blev foreslået at omkostningerne kunne dækkes ind under PR budgettet.

Jørgen Kristensen fremkom med et mere omfattende forslag:

*At generalforsamlingen bevilger op til kr. 60.000,- til anlæggelse af en sag om konkurrenceforvridning mod undervisnings- og kulturministeriet.
Indenfor samme ramme udarbejdes der en medie strategi som klart og positivt redegøre for danseskolernes kulturelle betydning i Danmark.*

61 for – 5 imod – 16 blank. Forslaget blev vedtaget.

HB nedsætter et udvalg der arbejder videre med sagn **1

- c. Forslag til ny Formåls Paragraf i DDD's vedtægter
Henning fremlægger forslag som er indsendt bl.a. på baggrund af henvendelse fra foreningsadvokat.
77 for – 0 imod – 4 blank Forslaget blev vedtaget

- d. Forslag til ændring af §5 stk. 2. Suspension af medlemsrettigheder og eksklusion
Der var en debat omkring etik og god kollegial opførelse. Bl.a. bør det være naturligt at kontakte kollegaer hvis man påtænker aktiviteter der kan påvirke deres forretning/danseskole.
73 for – 1 imod – 7 blank Forslaget blev vedtaget

- e. Forslag til ændring af Generelle reglers Klientklageudvalg til Konfliktråd.
Kåre Mortensen påpeger at DDD skal/bør have et Klientklageudvalg, til behandling af sager fra "kunder". Disciplinærunderudvalget vurderer/behandler sager mellem medlemmer i DDD.
Henning Christensen fremhæver at Konfliktrådet vil kunne have juridisk bistand fra Advokat, og fungere som mægler mellem medlemmer for at undgå yderligere sagsomkostninger.

Det aftales at HB kan nedsætte et midlertidigt Konfliktråd, som bl.a. udarbejder nogle rammer for deres arbejdsområde og evt. oplæg til vedtægtsændringer inden Generalforsamlingen 2010.
Forslaget kom ikke til afstemning