

Til transportministeren

19. maj 2011

Peter Hiort

Gammel Strand 52
1202 København K

T: 33 11 40 24

E: peter@hiorts.dk

Kære Hans Christian Schmidt,

Som transportminister i en regering med en statsminister, der personligt yder en beundringsværdig indsats for at bringe de offentlige udgifter under kontrol, antager jeg, at du kan tilslutte dig enhver bestræbelse på at sikre, at anlægs- og driftsbudgetteringen af store offentlige infrastrukturprojekter, som f.eks. Metro Cityringen, er retvisende og i overensstemmelse med lovgivningen og god forvaltningsskik, således at samfundet ikke påføres uoplyst økonomisk og anden risiko. Risiko i et omfang, der kan have kontraproduktiv effekt på balancen i regeringens fremskrivninger af udviklingen i dansk økonomi frem til 2020. Du - i det følgende betegnet Ministeren - anmodes derfor høfligst om svar på følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1.:

I Metroselskabets indstilling til interessenterne af 24. nov. 2010 skriver selskabet:
- *Med godkendelsen fastsættes det samlede anlægsprojekt for Cityringen til 21,3 mia. kr. og tilbagebetalingsåret til 2059. By & Havn I/S.*

Er renter og tilbagebetaling af den nettorentebærende anlægsgæld fra Metro 1-3 opgjort til kr. 13 mia., i Kvartalsrapport 1. kvartal 2011 fra By & Havn I/S, medregnet i langtidsbudgettet, der ligger til grund for Metroselskabets fastsættelse af år 2059 som tilbagebetalingsår?

Spørgsmål 2.:

Metroselskabets anlægsbudget for Cityringen på 1,3 mia. kr., indregner ikke 2,5 mia. kr. fra ekstraregning for anlægsarbejder på Metro 1-3. Med tillæg af sagsomkostninger i alt ca. 3 mia. kr. Dette krav mod Metroselskabet har i flere år verseret ved en voldgiftsdomstol i Sø- og Handelsretten, men ventes, efter gentagne udsættelser, afgjort i løbet af 2011. Efter den endelige godkendelse af Metroselskabets anlægsbudget for Cityringen. Men bemærk, at ved drift af Metroselskabet på et forretningsmæssigt grundlag, som foreskrevet i Lov om Metroselskabet, skal al kendt risiko beregnes og medtages i et anlægsbudget.

Der forløb kun fem arbejdsdage mellem Transportministeriets modtagelse af Metroselskabets indstilling af 24. nov. og afsendelsen, den 1. dec., af ministerens akstykke nr. 51 til Finansudvalget med Ministerens uforbeholdne anbefaling af selskabets indstilling med et anlægsbudget for Cityringen på 21,3 mia.kr. Er dette hastværk mon forklaringen, når Ministeren ikke var opmærksom på, at anlægsbudgettet på 21,3 mia.kr. ikke omfatter hensættelse af 3 mia.kr. til afdækning af eventuelt tab i forbindelse med den ovenfor omtalte voldgift?

Spørgsmål 3.:

Metroselskabets fastsættelse af tilbagebetalingsåret til 2059 er en forlængelse af tilbagebetalingsperioden med 2 år. En forlængelse udover 2 år kræver if. lovgivningen ny politisk behandling i Trafikudvalget.

De 3 mia. kr. til afdækning af risiko i forbindelse med den verserende voldgiftssag + allerede forbrugte ca. 1 mia. kr., der heller ikke er medregnet i det af ministeren anbefalede anlægsbudget, vil forlænge tilbage- betalingsperioden ud over år 2059.

Vil Ministeren tage initiativ til at bringe det endelige budgetgrundlag og langtids-budgetterne for Cityringen i overensstemmelse med metrolovgivningen og god forvaltningsskik? For eksempel ved at tilbagekalde aktstykke 51 og tage skridt til, at et korrekt anlægsbudget for Cityringen, bilagt langtidsbudget med korrekt fastsættelse af året for tilbagebetalingen, forelægges Folketingets Trafikudvalg?

Den 24. nov. 2010 modtog du brev fra Trafikudvalget med spørgsmål til transportministeren på baggrund af en skrivelse af 18. nov. 2010, fra Samvirkende Borgergrupper til overborgmesteren i København og borgmesteren på Frederiksberg.

En skrivelse med beregninger, der rejste begrundet tvivl om passagerkapaciteten og driftsøkonomien i en metro med en stationslængde på 60 meter til tog på max. 29 meter. Dét fik dig til at anmode Metroselskabet om selskabets kommentarer til borgergruppernes beregninger. Det resulterede i et notat fra selskabet, der forelå 10. dec., seks dage før Finansudvalget tiltrådte ministerens indstilling af 1. dec. 2010.

Vi vil i øvrigt bede dig bekræfte, at du i forsommeren 2010 blev orienteret om Samvirkende Borgergruppers kritiske beregninger.

Og samtidig oplyse, om du allerede på daværende tidspunkt, videregav disse beregninger til Metroselskabet, idet selskabet, i den ovenfor omtalte indstilling til interessenterne, nedjusterer passagerprognoser for den samlede Metro fra 173 mio. passagerer til 131 mio. passagerer pr. år, og dermed tilnærmer sig Samvirkende Borgergrupperes beregning, af den maksimale passagerkapacitet til max. 127 mio. passagerer pr. år ved 100% udnyttelse af den samlede metrokapacitet.

Vi anmoder høfligst om svar inden for fjorten dage.

Venlige hilsner

For Samvirkende Borgergrupper



Peter Hiort
Talsmand



Morten Riise-Knudsen
Advokat

cc: Folketingets Trafikudvalg

Vedhæftet: Notat af 6. jan. 2011 med Samvirkende Borgergruppers kommentarer til Metroselskabets notat til transportministeren af 10. dec. 2010