

Odsherred kommune

Rute 21 – Hønsinge Omfartsvej

**ANBEFALET ALTERNATIV**

Med udgangspunkt i de forrige afsnit, hvor alternativerne er vurderet og sammenholdt med 0-alternativet sammenlignes de forskellige alternativer ved hjælp af konsekvensvurdering i nedenstående skema.

Hvis der ikke er en karakter ud for den enkelte parameter, er det fordi den aktuelle parameter ikke har betydning for det enkelte alternativ.

VURDERINGSPARAMETRE		
	Alt. 3	Alt. 4
<i>Miljømæssige vurderingsparametre</i>		
§ 3 områder	0	
Fredede områder fredede fortidsminder		
Internationale beskyttelsesområder		
Bilag IV arter	+*	0
Lavbundsarealer med hensyn til anlægsteknik og evt. fremtidige vådengsprojekter	0	
Drikkevandsindvindingsområder	0	0
Kulturmiljø f.eks. Kirkebeskyttelseslinier		
Diger og fortidsminder	-	-
Forurenede eller potentielt forurenede grunde		
<i>Trafikmæssige vurderingsparametre</i>		
Trafikmængde / rejsetid	++	0
Uheldsvurdering / trafiksikkerhed	++	0
Støj og naboafstand	++	+
CO <sub>2</sub> og luftforurening	0	0
Bløde trafikanter	++	0
Krydsdisponering	++	+
<i>Øvrige vurderingsparametre</i>		
Jordbrugsmæssige forhold	-	-
Ejerforhold	--	-
Overordnet struktur	++	0
Sammenhæng med 'vrige planer og mål	0	0
Anlægsudgifter	--	++
<b>Samlet anbefaling (1-4 hvoroaf 1 er bedst)</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

**Odsherred kommune****Rute 21 – Hønsinge Omfartsvej**

Konsekvensvurderingen sker ud fra en vurdering af de konsekvenser alternativet vil føre med sig i forhold til 0-alternativet:

Stor forbedring	++
Lille forbedring	+
Uændret	0
Lille påvirkning / lille forringelse	-
Stor påvirkning / stor forringelse	--

Alternativerne 1 og 2 er ikke medtaget, da de i henhold til rapporten ikke løser de trafikmæssige problemer hensigtsmæssigt. Ligeledes er de, som det påpeges i rapporten, i strid med kommuneplanen for området ved Vig.

**Anbefaling 1:****Alternativ 3 – Forlængelse af Vig Parkvej**

Miljø: Alternativ 3/vejforbindelse (C) vurderes at være det vejtrace der giver de mindste gener for bilag IV arter. Det skyldes, at man ved etablering af en række afværgeforanstaltninger såsom paddehegn erstatningsbiotoper og faunapassager kan bibeholde, og muligvis øge, udvekslingen af genetisk materiale mellem delbestande. En eventuel vandring mellem sommer- og vinteropholdssteder nord og syd for den nye vej forventes også at blive tilgodeset.

Ved gennemførelsen af alternativ 3 forventes det, at der flyttes trafik fra Nørremarksvej og Ravnsbjergvej, hvor der ingen faunapassager er, til den nye vej, hvor passageforholdene vurderes at blive bedre. Derfor vurderes den samlede barrierrevirkning, selv ved etablering af yderligere en vej, ikke at blive større. Flere beskyttede sten- og jorddiger vil blive berørt ved gennemførelse af alternativ.

Trafik: Trafikalt vil ny vejforbindelse (C) være den bedste løsning af de 4 alternativer. Vejstrukturen vil være god og store dele af trafikken flyttes fra byområder til landområder til gavn for bl. a. trafiksikkerheden og generel fredeliggørelse af byzoner.

Øvrige: Løsningen kræver ekspropriering af 40.000 m<sup>2</sup>, hvilket er bekosteligt. Det nye vejtrace vil udover dyrkede markarealer, skære igennem områder med bebyggelse og skovareal.

*\*) Gruppens kommentar: af billeder i rapporten ses, at alternativ 3 ikke skærer gennem områder med bebyggelse.*

**Anbefaling 4:****Alternativ 4 – Nørremarksvej tilsluttes direkte til nordligt tilslutningsanlæg**

Miljø: Særligt de landskabelige og naturmæssige værdier der knytter sig til jord- og stendiger vil blive negativt påvirket ved dette alternativ. Der er ingen umiddelbar påvirkning af padder.

Trafik: Løsningen flytter kun lidt trafik væk fra byområderne i forhold til 0-alternativet. Ravnsbjergvej foran skolen vil blive mere trafikbelastet end der er i dag, hvilket øger risikoen for uheld.

Øvrige: Ca. 11.500 m<sup>2</sup> skal eksproprieres for etablering af nyt vejtracé. Løsningen vil skære igennem dyrkede markarealer og græsningsarealer.