

Ry 12-10-10-12

Til

Arriva – Silkeborg

Samt

Transportministeriet + Folketingets trafikudvalg – København

Ang. Ikke-fyldestgørende svar på klage af 21-9-10.

Tak til Arriva for hurtigt svar (29-9) på min klage over årelang stående transport på strækningen Ry – Silkeborg i morgentoget 5317.

Og også tak for konklusionen: at toget bliver *opformeret* – et herligt ord fra den trafikale diskurs...

Men jeg synes ikke, det kører på skinner for firmaet mht vejen hen til denne konklusion:

- Jeg taler om strækningen Ry – Silkeborg – Arriva svarer på noget med Birk?
- Tid: jeg taler om en flerårig periode op til september 10 – Arriva svarer med at tale om en måned, september 2010? Og jeg er sikker på, at strækningen i den tid også er blevet monitoreret, så hvordan ser de tal ud?
- Jeg taler om uansvarlige forhold (passager, billetkontrol, jeg glemte toiletrængende) – det svarer Arriva slet ikke på?
- Jeg spørger om forholdet til koncessionsbetingelserne – samme ikke-svar fra Arriva?  
Supplerende spørgsmål: Hvor på firmaets hjemmeside kan jeg finde disse betingelser?

Jeg savner især svar på det sidste spørgsmål, og da trafikudvalget ikke kan afgøre noget, sender jeg det derfor også til Transportministeriet i håb om et afklarende svar: Er permanent stående passagerer i orden ift disse betingelser?

Men eftersom jeg er lidt nervøs for, der er ved at gå Lene Espersen i min henvendelse, vil det måske være hensigtsmæssigt for Arriva at lade denne skrivelse tilgå firmaets juridiske afdeling og ikke afdelingen for spin?

Med venlig hilsen

Nis Hauberg

Tulstrupvej 17

8680 Ry

