

Bent Gottlieb b/2ilag: Hvorfor skal så mange hørehæmmede narres?

Vedbæk 20.11.2010

Kære formand Søren Dalmark og næstformand Ole Matthesen

Det alt høje tilskud er hovedårsagen til at ældre hørehæmmede hvert år bondefanges til at købe høreapparater, som de ikke får glæde af. Tilskuddet giver private høreklivikker mulighed for at reklamere aggressivt og for at aflønne audiologiassistenter så fyrsteligt, at de bliver en mangelvare i det offentlige system, hvor ventetiden så ikke bliver bragt ned. Det var ellers intentionen.

Høreforeningen kunne tage ansvaret for at spare ca. 15.000 borgere hvert eneste år for mange skuffelser ved at informere om høreapparattilvænniing i dag- og ugeblade, så disse ældre hørehæmmede ikke falder for de flotte reklamer om "gratis høreapparat inden jul" og heller ikke lader sig lokke til at betale 12 til 14.000 kr. for avancerede høreapparater, som alligevel ender i skrivebordskuffen. Ofte er et høreapparat ikke et ønske fra den behandlede, men fra de pårørende.

De kom ikke til ørelæge, før de faldt for de lovende annoncer. Ørelægen kunne ellers have beroliget dem med, at de fleste med sindsro kunne vente både 5 til 10 år, fordi de uden høreapparater sagtens klarer 90 % af de daglige situationer, og så er motivationen selvsagt ringe. Det høje tilskud betyder, at der ofres over 100 millioner kr. på bristede illusioner til ingen verdens nytte. Penge der ellers kunne være brugt til oplysning og undervisning på vore offentlige høreinstitutioner. (3 timers undervisning til 15.000 aldershørehæmmede ville maksimalt koste 40 millioner kr.).

Hørehæmmede fristes til at tro, at prisen bestemmer resultatet, men selv med en høj pris skal de lære at overhøre støjen for at kunne høre. Politikkerne kunne problemløst halvere eller skære 2000 kr. af tilskuddet på de 6.200 kr. Det ville betyde en årlig besparelse på næsten 180 millioner. Man burde af hensyn til genopretningsplanen kun få tilskud til 1 høreapparat og ikke 2. Det ville være pædagogisk fuldt forsvarligt, fordi ældre ofte kun bruger et apparat. (Så er man kun halvdøv). I øvrigt kan nutidens høreapparater nemt holde i både 5 og 6 år. En ombytning hvert 4. år er rent frås.

Ældre hørehæmmede er adskillige år om at tage sig sammen til at søge om tilskud. 4 ugers ventetidsgaranti virker i underkanten. Et par måneder ville være mere rimeligt, (men naturligvis ikke et år). Udgifterne til ca. 65.000 høreapparater i det offentlige tilpasset af 90 medarbejdere var i 2009 ca. 260 millioner, mens udgifterne til 69.800 i det private var ca. 420 millioner - tilpasset af 190 medarbejdere. Det private tilbud er altså klart dyrere og mere ineffektivt.

Som det forhåbentlig er fremgået af ovenstående har høreforeningen naturligvis ansvaret for de 15.000 ældre hørehæmmede, der hvert år tages ved næsen og foreningen burde derfor have aktuelle planer om foretræde for Folketingets Socialudvalg *med intentioner om tilskuddets størrelse*, der ødelægger så meget for rigtig mange borgere. "Jo, Høreforeningen har aktier i den etablerede tilskudsordning", for foreningen skal tage vare på alle hørehæmmede.

Med venlig hilsen

Bent Gottlieb