

Til Sundhedsudvalget Folketinget Christiansborgs Slotsplads 1240 K.

### **Hvorfor skal så mange ældre hørehæmmede narres?**

Det alt for høje tilskud er hovedårsagen til at ældre hørehæmmede hvert år bondefanges til at købe høreapparater, som de ikke får glæde af. Tilskuddet giver private høreklivikker mulighed for at reklamere aggressivt og for at aflønne audiologiassistenter så fyrsteligt, at de bliver en mangelvare i det offentlige system, hvor ventetiden så ikke bliver bragt ned. Det var ellers intentionen.

Ofte er et høreapparat ikke et ønske fra den behandlede, men fra de pårørende. Hvem tager ansvaret for at spare ca. 15.000 borgere hvert eneste år for unødige skuffelser ved at informere dem om høreapparatilvænniing i dag- og ugeblade, så ældre lettere hørehæmmede ikke falder for de flotte reklamer om "gratis høreapparat inden jul" og heller ikke lader sig lokke til at betale 12 til 14.000 kr. for avancerede høreapparater, der ender i skrivebordskuffen? Høreforeningen? (se bilag)

Hvordan sikrer vi, at hørehæmmede går til ørelæge først? Ørelægen kan tit berolige med, at mange med sindsro kan vente 5 til 10 år, fordi de sagtens kan klare 90 % af de daglige situationer, og så er motivationen selvsagt ringe. Det høje tilskud betyder, at der ofres over 100 millioner kr. på bristede illusioner til ingen verdens nytte. Penge der ellers kunne være brugt til oplysning og undervisning på offentlige høreinstitutter. Mange aldershørehæmmede har behov for vejledning, undervisning og tilvænniing for at få fornøjelse af høreapparater. (3 timers undervisning til 15.000 hørehæmmede med pårørende ville koste 40 millioner kr. og det halve eller mindre, hvis der undervises på hold).

Udgifterne til ca. 65.000 høreapparater i det offentlige tilpasset af 90 medarbejdere var i 2009 ca. 260 millioner, mens udgifterne til 69.800 i det private var ca. 420 millioner - tilpasset af 190 medarbejder. Det private tilbud er altså dyrere og klart mere ineffektivt. Det bedste vil nok være, at udgifterne til høreapparater overføres til regionerne som en sygehusudgift, så økonomi og faglig kompetence hænger sammen. Det vil sikre hørepedagogisk opfølgning og foranstaltninger ved behov.

Politikkerne bør halvere eller skære 2000 kr. af tilskuddet på de 6.200 kr. Politikkerne bør af hensyn til genopretningsplanen kun give tilskud pr. person og ikke pr. høreapparat. Det vil være pædagogisk forsvarligt. Mange ældre bruger ofte kun et apparat. ("Så er man kun halvdøv!"). En ombytning hvert 4. år virker for generøst. Nutidens høreapparater kan nemt holde i både 5 og 6 år. (og nøjes med at bytte dem, der går i stykker). At nedsætte tilskuddet med kun 10 % virker uambitiøst. Det hindrer ikke private klinikker i at forsætte deres rovdrift på offentlige midler. Dansk Hørecenter annoncerer jo så kraftigt, at masser af mennesker tror det er en offentlig instans.

Med venlig hilsen

Bent Gottlieb

Folesletten 4 A, Vedbæk. [gottlieb.bent@email.dk](mailto:gottlieb.bent@email.dk) telefon.: 45893618

Pensioneret tale/høre/og læsepædagog med teoretisk døvelæreruddannelse. Hørekonsulent for Københavns Kommunale Skolevæsen i 18 år. 42 års erfaring inden for hørepedagogikken på et høreinstitut. Haft ansvaret for høreapparatindkøb og udlevering til Københavns amt i 1/2 år, medstifter af Dansk Audiopædagogisk Selskab, udgivet "Hør Bedre" i samarbejde med "Helse" og været ansat som konsulent for Synoptiks private høreapparat salg fra 2000 til 2002.