

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23. juni 2011
Enhed: Primsund
Sagsbeh.: mkg,komjur
Sags nr.: 1107292
Dok nr.: 565666

Indenrigs- og Sundhedsministeriet oversendte den 12. november 2010 efter aftale med Sundhedsudvalget advokat Jens Rostock-Jensens advokatundersøgelse vedrørende Omnican til udvalget i anonymiseret form.

- . / . I forlængelse heraf oversender Indenrigs- og Sundhedsministeriet herved rapport fra advokat Jens Rostock-Jensen om advokatundersøgelsen vedrørende Omnican i ikke-anonymiseret form. Baggrunden herfor er, at ministeriet af pressen er anmodet om aktindsigt i rapporten, og at denne anmodning vil blive imødekommet.

Advokatundersøgelsen er, som udvalget er bekendt med, baseret på en gennemgang af skriftligt materiale hos Lægemiddelstyrelsen, Sundhedsstyrelsen og Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse. Der har efter kommissoriet ikke kunnet foretages afhøringer af eller indhentes udtalelser eller lignende fra implicerede embedsmænd eller andre.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har i henhold til persondataloven oplyst de berørte medarbejdere om, at hvis der er oplysninger i rapporten om den enkelte, som efter vedkommendes opfattelse er urigtige eller vildledende, har vedkommende mulighed for at afgive sine bemærkninger herom til ministeriet. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har i den forbindelse modtaget en række bemærkninger, som afspejler, at de pågældende på forskellige punkter er uenige med advokaten i dennes fremstilling af visse faktuelle forhold i sagen.

- . / . Ministeriet vedlægger til orientering det notat om medarbejdernes bemærkninger til advokatens fremstilling af de faktuelle forhold, som ministeriet har udarbejdet på grundlag af medarbejdernes høringssvar.

Som udvalget er bekendt med, nåede advokat Jens Rostock-Jensen frem til, at der var grundlag for at indlede sager om ansættelsesretlige reaktioner i forhold til tre navngivne medarbejdere i tilknytning til Lægemiddelstyrelsens oplysninger til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i 2009 til brug for besvarelsen af to folketingsspørgsmål. Advokaten tog i den forbindelse forbehold for, at de implicerede embedsmænd ikke forud for afgivelsen af advokatens redegørelse havde haft mulighed for at ytre sig, og at der i forbindelse med en sådan høring ville kunne fremkomme oplysninger, der ændrede det samlede billede af faktum.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet tog advokatens konklusioner til efterretning og foretog herefter en høring af de relevante medarbejdere. På det grundlag indhentede ministeriet en vurdering fra Kammeradvokaten af, hvorvidt der var

grundlag for at iværksætte ansættelsesretlige sanktioner over for de pågældende.

Det var Kammeradvokatens konklusion, at der ikke var grundlag for at fastslå, at Lægemiddelstyrelsens bidrag til de to folketingsspørgsmål ikke var retvisende. Det kunne efter Kammeradvokatens opfattelse ikke fastslås, at Lægemiddelstyrelsen tilbageholdt ny og væsentlig viden om, hvorfor kontraindikationen blev fjernet for nyrepatienter i 1998. Der var derfor ikke grundlag for ansættelsesretlige skridt over for nogen af de pågældende medarbejdere.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har taget Kammeradvokatens vurdering til efterretning og på den baggrund tilsluttet sig hans indstilling. Ministeriet har ved brev af 31. januar 2011 meddelt de berørte medarbejdere, at ministeriet har afsluttet sagens behandling, idet ministeriet ikke har til hensigt at foretage sig videre i sagen for så vidt angår de ansættelsesretlige forhold. De ansættelsesretlige sager er således afsluttet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet henviser til Kammeradvokatens orientering på mødet med udvalget den 1. februar 2011 om Kammeradvokatens undersøgelse af eventuelle ansættelsesretlige sanktioner begrundet i besvarelsen af folketingsspørgsmålene nr. 256 og S 1188.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal endelig henvise til tidligere fremsendt orientering til udvalget om ministeriets brev af 1. februar 2011 til Lægemiddelstyrelsen vedrørende den faglige opfølgning på advokat Jens Rostock-Jensens advokatundersøgelse om Omniscan-sagen og ministeriets pressemeddelelse af samme dato.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Dorthe E. Søndergaard