



27. april 2011

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København

Høringssvar til forslag til ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) (Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

Brancheforeningen for Privathospitaler og Klinikker, BPK modtog den 11. april 2011 udkast til forslag til ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) (Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse). BPK har følgende kommentarer til forslaget.

Generelle kommentarer

Det danske velfærdssamfund og dermed også det danske sundheds- og sygehusvæsen vil i de kommende år stå med store udfordringer som følge af den demografiske udvikling i Danmark, hvor andelen af ældre medborgere over 60 år vil udgøre en stadig større del af den samlede befolkning.

Samtidig vil der være en løbende udvikling i patientbehandlingen, i nye lægemidler og medicinsk udstyr og i befolkningen vil der være forventning om en stadig udvikling af velfærdssamfundets og sundhedsvæsenets service til borgerne.

Det vil alt i alt medføre et udgiftspres på de offentlige finanser, og derfor må der findes løsninger på, hvordan det danske samfund kan få mere velfærd og sundhed ud af de ressourcer, samfundet anvender.

BPK's målsætning er, at Danmark skal have et sundhedsvæsen i verdensklasse, hvor alle er sikret hurtig og effektiv behandling af højeste kvalitet – og hvor den private sygehussektor er fuldt integreret i det samlede sundhedsvæsen.

Et sundhedsvæsen i verdensklasse kræver, at sundhedsvæsenet har fokus på innovation gennem offentlig-privat samarbejde og videndeling på tværs af hele sundhedssektoren, nedbrydning af faggrænser, effektiv anvendelse af ressourcer og sammenhængende patientforløb samt fri og fair konkurrence mellem alle aktører – offentlige som private.

Der er ingen tvivl om, at øget anvendelse af konkurrence mellem offentlige og private aktører vil medføre mere velfærd og sundhed for pengene. Alene på sygehusområdet har regionernes brug af udbud vist, at de private hospitaler og klinikker på nogle områder kan levere sygehusbehandling langt under, hvad det koster det offentlige selv at producere samme behandling. Selv når der tages højde for de forskellige

forpligtigelser de offentlige og private sygehuse har, herunder regionernes ansvar for akutområdet, så viser regionernes erfaringer, at anvendelse af konkurrence mellem de private hospitaler medfører lavere priser.

Derfor er potentialet stort, hvis konkurrencen om udførelse af sygehusbehandling også kommer til at omfatte de offentlige sygehuse samt de områder af sundhedsvæsenet, som kommunerne har ansvar for.

Generelle kommentarer til lovforslaget

Lovforslaget ligger op til øget og systematisk anvendelse af konkurrenceudsættelse af kommunale og regionale opgaver for dermed af opnå den bedste og billigste opgaveløsning uden hensyntagen til, om leverandøren er offentlig eller privat.

Lovforslaget ligger samtidig op til at give indenrigs- og sundhedsministeren hjemmel til for en, flere eller alle kommuner og regioner at fastsætte regler om, og hvorledes kommunalbestyrelsen og regionsrådet skal konkurrenceudsætte nærmere fastlagte opgaver helt eller delvis.

Der vil være tale om en aftalebaseret ordning, således at indenrigs- og sundhedsministerens bemyndigelse til at fastsætte bindende regler om konkurrenceudsættelse i kommuner og regioner kun vil blive anvendt, såfremt det ikke lykkes regeringen at indgå aftale med KL og Danske Regioner om øget konkurrenceudsættelse, eller hvis kommunerne eller regioner ikke lever op til de aftalte målsætninger.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at det skal ses i sammenhæng med de øvrige initiativer om øget konkurrenceudsættelse om offentlige opgaver, der indgår i Konkurrencepakken af 11. april 2011, der er aftalt mellem regeringen, Danske Folkeparti, Liberal Alliance og Kristendemokraterne.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at kommunernes og regionernes udbudspligt i første omgang vil omfatte opgaver som rengøring, vedligehold af parker og grønne områder m.m. På sigt kan en regional udbudspligt også tænkes at omfatte opgaver indenfor sygehusenes kerneområder, fx visse operationstyper og genoptræning. For kommunernes vedkommende vil en kommunal udbudspligt også kunne tænkes at omfatte opgaver på de store serviceområder som fx beskæftigelsesområdet og ældreområdet.

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at regionernes udbudspligt ikke vil omfatte områder, hvor der i dag indgås aftaler med private leverandører ad anden vej, herunder privatpraktiserende læger og speciallæger og private aftalesygehuse under det udvidede frie sygehusvalg.

Det er vigtigt, at øget anvendelse af konkurrence om offentlige velfærdsopgaver ikke tabes på gulvet, fordi der er modstand hos kommuner og regioner. Derfor skal indenrigs- og sundhedsministeren have mulighed for at tvinge udbudspligten igennem, sådan som det fremgår af lovforslaget.

Hvis samfundet for alvor høste gevinster af øget konkurrence mellem offentlige og private leverandører, så skal konkurrencen også omfatte kerneopgaver som beskæftigelsesområdet, ældreområdet, sygehusbehandling og genoptræning.

De private hospitaler er klar til at varetage endnu flere opgaver end i dag. Det gælder fx drift af hele offentlige sygehuse og /eller sygehusafdelinger, som kendes fra Sverige. Det gælder varetagelse af genoptræning efter sygehusbehandling samt varetagelse patientbehandling indenfor kronikerområdet.

Men også indenfor beskæftigelsesområdet kan private aktører med fordel anvendes langt mere målrettet end i dag. Det gælder fx screening af arbejdsevne hos tilskadekomne borgere efter en ulykke. Her er de private hospitaler også klar til at varetage opgaver.


I forhold til konkurrenceudsættelse af sygehusbehandling skal der naturligvis tages højde for sygehusbehandlingens specialiseringsniveau samt antallet af private leverandører for derigennem også på sigt at sikre mulighed for anvendelse af strategisk konkurrenceudsættelse og dermed mulighed for også fremover at opnå forbedret anvendelse af sundhedsvæsenets ressourcer.

Derfor er det fornuftigt, at regionernes udbudspligt ikke vil omfatte områder, hvor der i dag indgås aftaler med private leverandører ad anden vej, herunder privatpraktiserende læger og speciallæger og private aftalesygehuse under det udvidede frie sygehusvalg. Dette vil bl.a. sikre, at der også fremover vil være tilstrækkeligt med private leverandører af sygehusbehandling til, at der kan være en reel konkurrence til de offentlige sygehuse.

Det vil endvidere sikre, at patienterne via det udvidede frie sygehusvalg har ret til at søge behandling på et privathospital, hvis ventetiden i det offentlige sygehusvæsen er mere end 30 dage. En rettighed som over 400.000 patienter i dag har anvendt. Konkurrenceudsættelse af det udvidede frie sygehusvalg vil netop fratage patienterne denne rettighed, idet det vil være op til regionerne at bestemme, hvilke behandlinger, der er omfattet af udvidet frit sygehusvalg og ikke om ventetiden til behandling i det offentlige sygehusvæsen er mere end 30 dage.

Endelig skal det bemærkes, at de øvrige initiativer i Konkurrencepakken herunder liberalisering af ejerskabsforhold på tandlæge-, praksisområdet og apotekerområdet også vil tjene til også konkurrence og mere sundhed for pengene.

Med venlig hilsen


Bent Wulff Jakobsen
Formand


Martin Koch Pedersen
Sekretariatschef

Kenn Poul Mathiesen

Fra: Pia Flindt [PTF@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 12. april 2011 11:58
Til: Kenn Poul Mathiesen
Emne: SV: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

docId: <http://capweb02/sjp/DOK504218>
SJ: -1

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pia T. Flindt
Chefsekretær

Fra: Kenn Poul Mathiesen [<mailto:km@im.dk>]

Sendt: 11. april 2011 17:29

Til: Advokatrådet/direktions sekretær; akademikernes centralorganisation; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; BDO Kommunernes Revisor; brancheforeningen for privathospitaler og klinikker; børnerådet; Børns Vilkår; CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg; danmarks naturfredningsforening; Dansk Arbejdsgiverforening; dansk byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Handicap Forbund; Dansk industri Jakob Danving Nielsen; Dansk Revisorforening; Dansk Revisorforening DREFO; Dansk Sygeplejeråd; danske handicaporganisationer; danske patienter v/ Anja Petersen; Danske Regioner; Danske Ældreråd v/ Dorthe Neergaard; datatilsynet; DESA - Dansk Erhvervssammenslutning; Det Centrale Handicapråd; DSE - danske skoleelever; DTL dansk transport og logistik; FOA - Fag og Arbejde v/ Michael Hestrup; FOLA; Forbrugerrådet; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Hotel-, restaurant- og turisterhvervets landsdækkende brancheorganisation; Håndværksrådet; Institut for Menneskerettigheder; Kommunernes Landsforening KL; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Landbrug & Fødevarer; Landdistrikternes Fællesråd; Landsforeningen Ældresagen; Landsorganisationen i Danmark; Lægeforeningen; OAO offentlige Ansattes Organisation; OSI Organisation af Selvejende Institutioner; Pårørendegruppen for svage ældre; Rigsrevisionen; RSBA Rengøringssekskabernes Brance- og Arbejdsgiverforening; Rådet for Etniske Minoriteter; SALA Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforening; SKAF Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab; Skole og Samfund; Sundhedskartellet; Ældremobiliseringen; Beskæftigelsesministeriet; DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Finansministeriet; Forsvarsministeriet; Justitsministeriet; Kirkeministeriet; Klima- og Energiministeriet; Kulturministeriet; Miljøministeriet; Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Skatteministeriet; Socialministeriet; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; Økonomi- og Erhvervsministeriet

Cc: Mona Boel Østergaard

Emne: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Til samtlige høringsparter

Hermed fremsendes høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse. Høringsbrevet, udkastet til lovforslag samt høringslisten er vedhæftet denne mail. Som det fremgår af høringsbrevet, bedes eventuelle bemærkninger være Center for Kommunaløkonomi i hænde senest den 26.04.2011, kl. 12:00.

Med venlig hilsen

Kenn Mathiesen

Kontorfunktionær, Center for Kommunaløkonomi



Direkte tlf. 7228 2564

Mail: km@im.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet • Slotsholmsgade 10-12 •
1216 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.im.dk

Indenrigs- og sundhedsministeriet

Att: Mona Boel

mb@im.dk

19. april 2011
Dokumentnr.: 125743

Dansk Byggeris høringssvar om forslag til kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse.

Dansk Byggeri er meget tilfreds med dette initiativ, som, vi mener, vil være til stor gavn både for de berørte borgere i kommunerne og regionerne samt vores medlemmer.

Der er dog en række forhold, som man skal være opmærksom på i forbindelse med udnyttelsen af denne hjemmel, eller som skal indarbejdes i aftalerne med kommunerne og regionerne, hvis man vil være sikre på at få det fulde udbytte af initiativet.

En forudsætning for, at konkurrenceudsættelse bliver en succes, er, at udbyderne er i stand til at udbyde opgaverne, så kravene i udbudsmaterialerne er klare og entydige, og de kommercielle vilkår for udbudet hviler på afbalancerede aftaledokumenter, der er accepterede af både de bydendes og udbydernes organisationer.

Det kræver stor indsigt og professionalisme at udarbejde et godt udbudsmateriale, og det er derfor af afgørende betydning, at man er i stand til at beskrive omfang og kvalitet af det, man ønsker udbudt.

Det er endvidere en forudsætning, at det eksisterende kvalitetsniveau er veldokumenteret. Det sker, at krav om konkurrenceudsættelse lokalt bliver modarbejdet, bl.a. ved at man udbyder en opgave med et højere kvalitetsniveau, som man ikke tidligere har imødekommet, når opgaven er løst i kommunalt regi. Herefter konstaterer man, at tilbudene er for dyre, og så fortsætter man med at udføre opgaven i kommunalt regi efter de gamle kvalitetskrav, som om intet var hændt. Men udadtil har man dokumenteret sin vilje til konkurrenceudsættelse.

Det bemærkes endvidere, at der er en række skjulte forhold, som man skal være opmærksom på, når der tales udbudspligt og ikke udliciteringspligt.

Her skal nævnes nogle af de forhold, som Dansk Byggeri hyppigst støder på.

En kommunal afdeling og en privat virksomhed er ikke organiseret på samme måde, og de aflægger ikke regnskab på samme måde. For at kompensere for disse uligheder har man opstillet krav om, at alle direkte som indirekte omkostninger forbundet med opgavens varetagelse skal indregnes i de kommunale tilbud. Det er imidlertid veldokumenteret, at mange kommuner ikke indregner de krav, som kan stilles til udregning af et kontrolbud.

I § 4 i bekendtgørelse 607 af 24. juni 2008 hedder det: "Det skal fremgå af udbudsannoncen og udbudsmaterialet, hvis kommunen og regionen foretager et kontrolbud." Når der i reglen bruges ordet "hvis", betyder det, at kommunen kan vælge, om den vil anvende et kontrolbud, eller den vil lade være. Der er således intet til hinder for, at en kommune foretager et udbud uden at foretage et kontrolbud, og derefter vurderer, at de indkomne tilbud er for dyre, og opgaven derfor skal varetages i kommunens eget regi.

Kommunernes revision af de udførte opgaver forholder sig ikke til, om der har været politiske overvejelser i kommunalbestyrelsen eller forvaltningen, der har ført til "manipulationer" i forbindelse udbud. Den kommunale revision beskæftiger sig normalt ikke med dette. Heller ikke statstilsynet sikrer et effektivt tilsyn hermed.

Som udbudene forgår i dag, er der ikke pligt til at aflægge et selvstændigt regnskab for de opgaver, der har været i udbud. Det medfører, at det ikke er muligt at foretage en efterkalkulation af opgaven, der kan afsløre, om der er overensstemmelse mellem de forudsatte omkostninger i tilbudsfasen, og de faktiske omkostninger til opgavens løsning.

En efterkalkulation af opgaver, der har været i udbud vil være nyttig, af hensyn til den kommunale opgaveløsning, der herved over tid kan foretage justeringer ved fremtidige tilbudsafgivelser. Kommunerne vil også kunne benytte sådanne efterkalkulationer til at benchmarke sig op mod andre kommuner, hvis de benytter samme regnskabsprincipper for at konstatere, om de løser opgaverne optimalt. Endelig og ikke mindst vil en efterkalkulation være et nyttigt redskab til at kontrollere over tid, om en kommunal afdeling snyder med tilbudsforudsætningerne. Efterkalkulationerne bør revideres af den kommunale revision.

Det er ikke Dansk Byggeris intention, at en efterkalkulation skal anvendes til at bringe sanktioner i anvendelse overfor en kommune, fordi efterkalkulationen viser et underskud. Det kan også ske for private virksomheder. Men det er klart, at hvis bygge-regnskaberne afslører konkrete eller generelle forhold, der viser, at den kommunale afdeling bevidst har dumpet tilbudsforudsætningerne, bør det have konsekvenser. Et sådant forhold vil betyde, at man har pådraget de private bydende forgæves omkostninger til tilbudsafgivelsen, og at den private tilbudsgiver, som burde have haft opgaven, snydes for et dækningsbidrag.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Henrik Fausing

Att.:
Indenrigs og sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12, 1216 København K
mb@im.dk og kw@im.dk

26. april 2011
MLR

Dansk Erhvervs kommentarer til forslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Indenrigsministeriet har anmodet Dansk Erhverv om kommentarer i forbindelse med forslag om kommunal og regional udbudspligt.

Dansk Erhverv har følgende generelle kommentarer til forslaget

Dansk Erhverv byder generelt forslaget velkommen og er positiv overfor forslaget overordnede formål, der sigter på i stigende grad at høste gevinsterne ved konkurrenceudsættelse.

Dansk Erhverv er absolut enig i at der er et stort potentiale for at øge konkurrenceudsættelse af kommunale og regionale opgaver samt at større inddragelse af private aktører er en væsentlig både at imødekomme de store udfordringer det danske velfærdssamfund står overfor som følge af den demografiske udvikling i Danmark, hvor andelen af ældre medborgere over 60 år vil udgøre en stadig større del af den samlede befolkning.

Dansk Erhvervs egne beregninger på baggrund af en såkaldt "best in class" analyse, der tager højde for kommunale forskelle, viser at en ambitiøs, men ikke urealiserbar målsætning er 37,5% i 2015 – Dansk Erhverv så med andre ord gerne en mere ambitiøs målsætning for konkurrenceudsættelse i kommunerne.

Det er dog meget positivt, at der vil blive forhandlet om en konkret målsætning for konkurrenceudsættelsen med regionerne. Dansk Erhverv har tidligere efterlyst konkrete målsætninger ikke bare for kommuner, men også for regionerne.

Det er helt afgørende, at man ikke taber dette potentiale på grund af modstand mod at inddrage private aktører i kommuner eller regioner.

Dansk Erhverv mener derfor, at forslaget om at give hjemmel til at pålægge kommuner og regioner konkrete udbudsmål er et nødvendigt redskab, såfremt det ikke er muligt at nå til konkrete og ambitiøse frivillige aftaler med kommuner og regioner samt til at sikre fremdrift i konkurrenceudsættelsen i kommuner eller regioner, hvor dette går særligt sløvt. Det skal understreges, at der er tale om konkurrenceudsættelse og ikke egentlig udlicitering. Den offentlige leverandør vil dermed have mulighed for at byde ind på en given opgave.

Alt andet lige vil en frivillig konkurrenceudsættelse være det bedste grundlag for det efterfølgende samarbejde mellem den offentlige kunde og den private leverandør, men det er helt afgørende at der er konkret hjemmel til at en kommune eller region kan pålægges nye tiltag for konkurrenceudsættelse, såfremt en frivillig tilgang ikke viser sig at være

tilstrækkelig. Erfaringerne viser, at trods en vis fremgang, tøver mange kommuner stadig med at inddrage private.

Konkurrenceudsættelse er en effektiv både på gennemskueligt at sikre mere konkurrence om opgaverne. Inddragelse af private aktører er en både at sikre konkurrencedygtige priser, men mindst lige så væsentlig en måde at sikre fornyelse og en forsat udvikling og forbedring i den offentlige opgaveløsning. Inddragelse af private aktører handler altså også om at sikre en høj kvalitet i opgaveløsningen.

Dansk Erhverv er enig i at lovforslaget er et nyttigt redskab til at sikre en mere systematisk brug af konkurrenceudsættelse.

Ensidigt fokus på pris kan være en hæmsko for samarbejdet

Dansk Erhverv vil gerne understrege, at vi ser konkurrenceudsættelse som et væsentligt redskab til at sikre effektive løsninger til den bedste pris. Det skal dog samtidigt understreges, at vi gennem vores medlemmer oplever et stigende fokus på billigste pris snarere end opgavens kvalitet og den langsigtede prisudvikling. Det er dog derfor væsentligt at pointere, at inddragelse af private aktører ikke kun handler om at få så billig en pris i spil som muligt. Mindst lige så afgørende, er at sikre en løbende kvalitativ forbedring og fornyelse af opgaveløsningen, som netop sker ved at inddrage private aktører. Vi ser i dag i mange udbudsmaterialer en tendens til et ensidigt fokus på billigste pris på kort sigt. Mindst lige så afgørende burde være at sikre de bedste og mest priseffektive løsninger også på lang sigt.

Specifikke kommentarer

Utsigtede konsekvenser ved forslaget

Dansk Erhverv ser sig nødsaget til at bemærke at forslaget beklageligvis også giver hjemmel til lovmæssigt at begrænse kommuners og regioners brug af konkurrenceudsættelse samlet set eller på konkrete områder.

Dette er selvsagt ikke hensigten med lovforslaget, men der bør eksplicit indføres i forslaget, at lovforslaget ikke giver indenrigs og sundhedsministeren hjemmel til at begrænse kommunernes og regionernes brug af konkurrenceudsættelses.

Udbudsstrategier og delmål

Instrumenter som den kommunale udbudsstrategi burde være et nyttigt redskab for kommunerne til på konkret og saglig vis at fastlægge et konkret mål for kommunens konkurrenceudsættelse. Samtidigt kunne udbudsstrategierne bruges mere offensivt til at kommunikere kommende udbudsplaner i god tid overfor private leverandører.

Delmål for aftalen med kommunerne om konkurrenceudsættelse er ligeledes helt afgørende

Forslaget skal ses i sammenhæng med konkurrencepakken og andre tiltag

Dansk Erhverv mener, der er helt afgørende at lovforslaget ses i tæt sammenhæng med de mange blødere tiltag under udarbejdelse, der skal gøre det nemmere for offentlige og private aktører at samarbejde i det daglige. Herunder ikke mindst de øvrige initiativer om øget konkurrenceudsættelse om offentlige opgaver, der indgår i Konkurrencepakken af 11. april 2011, der er aftalt mellem regeringen, Danske Folkeparti, Liberal Alliance og Kristendemokraterne.

Valg af områder der skal konkurrenceudsættes via udbudspligt

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at kommunernes og regionernes udbudspligt i første omgang vil omfatte opgaver som rengøring, vedligehold af parker og grønne områder m.m. På en regional udbudspligt også tænkes at omfatte opgaver indenfor sygehusenes kerneområder, fx visse operationstyper og genoptræning. For kommunernes vedkommende vil en kommunal udbudspligt også kunne tænkes at omfatte opgaver på de store serviceområder som fx beskæftigelsesområdet og ældreområdet.

Det er naturligvis klogt, at udbudspligten i første omgang vil omfatte de opgaver, der ikke er kommunernes og regionernes kerneopgaver, men skal samfundet for alvor høste gevinster af øget konkurrence mellem offentlige og private leverandører, så skal konkurrencen også omfatte kerneopgaver som beskæftigelsesområdet, ældreområdet, sygehusbehandling og genoptræning.

Såfremt der ikke kan nås en aftale med kommunerne og regionerne, er det afgørende, at der er klarhed og gennemsigtighed i, hvorledes udbudspligten tilrettelægges.

Dansk Erhverv påpeger, at det er væsentligt at også erhvervslivet høres i en udvælgelsesproces for områder, der eventuelt skal konkurrenceudsættes.

Specifikt vedrørende udbudspligt på sundhedsområdet

De private hospitaler er klar til at varetage endnu flere opgaver end i dag. Det gælder fx drift af hele offentlige sygehuse og /eller sygehusafdelinger, som kendes fra Sverige. Det gælder varetagelse af genoptræning efter sygehusbehandling samt varetagelse patientbehandling indenfor kronikerområdet.

Men også indenfor beskæftigelsesområdet kan private aktører med fordel anvendes langt mere målrettet end i dag. Det gælder fx screening af arbejdsevne hos tilskadekomne borgere efter en ulykke. Her er de private hospitaler også klar til at varetage opgaver.

I forhold til konkurrenceudsættelse af sygehusbehandling skal der naturligvis tages højde for sygehusbehandlingens specialiseringsniveau samt antallet af private leverandører for derigennem også på sigt at sikre mulighed for anvendelse af strategisk konkurrenceudsættelse og dermed mulighed for også fremover at opnå forbedret anvendelse af sundhedsvæsenets ressourcer.

Derfor er det fornuftigt, at regionernes udbudspligt ikke vil omfatte områder, hvor der i dag indgås aftaler med private leverandører ad anden vej, herunder privatpraktiserende læger og speciallæger og private aftalesygehuse under det udvidede frie sygehusvalg. Dette vil bl.a. sikre, at der også fremover vil være tilstrækkeligt med private leverandører af sygehusbehandling til, at der kan være en reel konkurrence til de offentlige sygehuse.

Der henvises desuden til høringsvaret fra Brancheforeningen for Privathospitaler og klinikker.

Med venlig hilsen

Marie Louise Løvingreen Rasmussen
Chef for Offentlig-Privat samarbejde, Dansk Erhverv

Kenn Poul Mathiesen

Fra: Mona Boel Østergaard
Sendt: 26. april 2011 15:06
Til: Kenn Poul Mathiesen
Emne: Dansk Industri: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Fra: Peter Bay Kirkegaard [mailto:PBKI@DI.DK]
Sendt: 19. april 2011 16:06
Til: Mona Boel Østergaard
Cc: Mette Rose Skaksen; Kim Weber
Emne: RE: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Kære Mona Boel

DI har modtaget forslag til ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udvalgsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) i høring. Forslaget giver mulighed for at, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler for omfanget af konkurrenceudsættelse for en, flere eller alle kommuner og regioner. Hjemlen kan udnyttes i det omfang det ikke viser sig muligt at opnå en frivillig aftale med kommunerne og regionerne herom.

DI finder det meget positivt, at der tages initiativ til at opstille mål for kommunernes og regionernes konkurrenceudsættelse. At det hidtidige mål for kommunernes konkurrenceudsættelse har haft en positiv indvirkning er tydeligt. I perioden 1999-2004 steg den kommunal konkurrenceudsættelse blot med 8 pct. I perioden 2005-09, hvor kommunerne har været omfattet af et mål, steg konkurrenceudsættelsen derimod med 26 pct.

Det vil være i alles interesse, at de nye mål for konkurrenceudsættelse opnås gennem forhandling med de berørte parter, for at sikre ejerskab til målet. For så vidt angår forhandlingen med kommunerne herom, bør der skeles til den hidtidige udvikling i kommunernes konkurrenceudsættelse. Hvis den udvikling der har været i kommunernes konkurrenceudsættelse i perioden 2005-09 lægges til grund, kan man forvente, at kommunerne i 2015 vil konkurrenceudsætte 34,8 pct. af deres opgaver. Der bør således sættes et mål for konkurrenceudsættelse, som er noget mere ambitiøst end de 31½ pct., som regeringen hidtil har meldt ud.

DI finder det endvidere positivt, at der arbejdes for, at de kommuner, der i dag konkurrenceudsætter mindst, øger deres konkurrenceudsættelse relativt mere end andre kommuner. Den væsentlige spredning i kommunernes konkurrenceudsættelse, både samlet set, men også indenfor enkeltstående opgaver vidner således om, at der er meget læring at hente fra de kommuner, som allerede i dag er langt fremme med at konkurrenceudsætte deres opgaver. En tilsvarende øvelse kunne med fordel gennemføres for regionerne, hvor der også er stor spredning i konkurrenceudsættelsen.

DI stiller sig gerne til rådighed, hvis der måtte være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Peter Bay Kirkegaard
Chefkonsulent, Enhed for Offentlig Privat

(+45) 3377 4685
(+45) 2311 9479 (mobil)
pbki@di.dk
di.dk



Organisation for erhvervslivet

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Center for Kommunaløkonomi
Slotsholmsgade 10 – 12
1216 København K

Att.: Kontorfunktionær Kenn Mathiesen

Pr. e-mail: km@im.dk

Dansk Revisorforening
Åmårksvej 1
DK-2650 Hvidovre
T: +45 3634 4422
F: +45 3634 4444
drefo@drefo.dk
www.drefo.dk

CVR: 31011116
Bank: Danske Bank
Reg.: 4180
Konto: 4102071263

13. april 2011

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
foreningsdirektør



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Center for kommunaløkonomi

Den 26. april 2011
Ref.: KRL
Sagsnr.: 1104-0055

Høring vedrørende kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Dansk Sygeplejeråd har d. 11. april modtaget høring vedrørende kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse.

Dansk Sygeplejeråd er enig i, at der er et uudnyttet potentiale i øget offentligt privat samarbejde om innovation på velfærdsområdet. Der er her både effektiviseringer og kvalitetsforbedringer at hente, især hvis det drives af, at medarbejderne med deres høje faglighed indenfor området inddrages. Danmark har komparativt gode muligheder for at udvikle innovative former for samarbejde mellem offentlig og privat, men dette forudsætter frie rammer og et ligebyrdigt samarbejde.

Vanskeligt at sikre de nødvendige specialiserede kompetencer

Dansk Sygeplejeråd er dog meget kritisk overfor forslaget om pligt til konkurrenceudsættelse på udvalgte områder f.eks. sundhedsområdet, som nævnes specifikt i bemærkningerne til forslaget. DSR frygter, at en tvungen konkurrenceudsættelse / privatisering på sundhedsområdet vil fragmentere særligt den kommunale sundhedsindsats yderligere.

Aktuelt og fremadrettet ser vi en udvikling, hvor kommunerne skal håndtere patienter, der kommer langt tidligere hjem fra sygehusene. De skal ligeledes opbygge kompetencerne til behandling og pleje af flere kronisk syge og ældre, ligesom de skal være i stand til at levere borgerrettet forebyggelse. Hvis det skal lykkes, skal kommunerne have mulighed for at opbygge de rette kompetencer selv og på tværs af kommunegrænser, for at kunne levere de nødvendige sundhedstilbud. Der er behov for sundhedspersonale med højt specialiserede kompetencer f.eks. i forhold til kronisk syge, og DSR frygter, at det

DANSK SYGEPLEJERÅD

The Danish Nurses'
Organization

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 1084
DK-1008 København K

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

ikke kan lade sig gøre, hvis et krav om konkurrenceudsættelse fører til forskellige og skiftende leverandører.

Tvivlsomme besparelser ved konkurrenceudsættelse

Derudover er DSR meget skeptiske overfor vurderingen af, hvorvidt de besparelser, som det offentlige kan opnå ved konkurrenceudsættelse, overstiger de udgifter som ligger i administrationen. Det er vores erfaring, på baggrund af tilbagemeldinger fra sygeplejersker i kommuner og regioner, at opgaven med at administrere et udbud er omfattende, og at der samtidig skal afsættes ressourcer til at sikre at de private leverandører lever op til de stillede krav.

Derudover har kommuner eller regioner meget få eller ingen mulighed for sanktioner i de tilfælde, hvor de private leverandører ikke lever op til de beskrevne krav. Det skyldes bl.a. at kommuner og regioner for at kunne opnå den budgetterede besparelse ikke længere selv har de kompetencer, der skal til for at løse de specialiserede opgaver på sundhedsområdet. På den baggrund ser DSR det som meget problematisk, hvis der i kommuner og regioner ikke er mulighed for at skride ind overfor manglende kvalitet i de højt specialiserede syge- og plejeopgave som overgår til private leverandører, fordi det ikke er muligt at levere et alternativ med de rette kompetencer.

Med udgangspunkt i ovenstående vil DSR advare imod at gennemføre tvungen konkurrenceudsættelse. Det er uanset, om det sker via lovgivning eller gennem en "frivillig" aftale med kommuner og regioner.

Med venlig hilsen



Grete Christensen
Formand

NOTAT

DANSKE
REGIONER



27-04-2011

Sag nr. 11/746

Dokumentnr. 21313/11

Jørgen Nielsen

Tel.

E-mail:

Svar på høring om: ”Lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven)” - (Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

Danske Regioner skal indledningsvis bemærke, at regionerne som udgangspunkt har en positiv holdning til konkurrenceudsættelse gennem udbud og anvendelse af private leverandører, der, når det anvendes rigtigt, kan bidrage til optimering af regionernes arbejde.

Danske Regioner finder dog, at det fremsendte lovforslag bryder med de grundlæggede tanker om selvstyre, som den danske kommunale og regionale struktur er baseret på.

Der ses med betænkelighed på, at regionsråd fratages muligheden for selv at bestemme tilrettelæggelsen af opgaveløsningen.

I den udstrækning ministeriet gives bemyndigelse til at regulere udbudsforpligtigelse i regionerne, vurderer Danske Regioner at denne bør begrænses til at omfatte helt overordnede forhold. En specifik udbudsforpligtigelse på konkrete områder vil kun i begrænset omfang kunne tage hensyn til særlige forhold, samt til konkrete markedsvilkår i de enkelte regioner. Fx kan en opgave, i en region være integreret med andre opgaver, der gør det uhenigtsmæssigt at udbyde særskilt, mens opgaven udmærket kan udbydes i andre regioner. Sådanne forhold viser sig allerede i dag, hvor eksempelvis rengøringsopgaver nogle steder er udbudt særskilt, mens det andre steder er integreret med andre opgaver. Samtidigt findes der markeder, hvor konkurrencen blandt de private aktører er begrænset, hvilke ikke nødvendigvis giver en optimal konkurrence til eventuelle regionale udbud.

Regionsrådene er meget bevidste om det økonomiske ansvar, som er pålagt alle offentlige myndigheder i forlængelse af finanskrisen, og er derfor også

meget fokuserede på en effektiv udnyttelse af ressourcerne. Regionerne arbejder allerede i dag målrettet med konkurrenceudsættelse af relevante områder. Regionerne har som udgangspunkt den holdning, at i den udstrækning der foreligger en klar og positiv business case for en udlicitering, som også tager højde for afledte effekter, er det naturligt at benytte sig af sådanne optimeringsmuligheder.

Danske Regioner skal bemærke at der allerede tidligere er indgået en aftale om opstilling af indikatorer til måling af såvel regionernes inddragelse af private leverandører (PTI) og af konkurrenceudsættelsen i regionerne (IKU). I tabellen nedenfor er indikatorerne opgjort i forhold til regnskab 2009.

Samlet for (hovedkonto 1-4) for 2009

	IKU	PTI
Region Hovedstaden	22,7	36,1
Region Sjælland	24,0	41,8
Region Syddanmark	23,5	39,2
Region Midtjylland	20,9	37,0
Region Nordjylland	21,4	38,6
I alt	22,5	37,9

Privat leverandør indikatoren viser at, af regionernes samlede udgifter blev der i 2009 samlet set brugt 37,9 procent hos private leverandører. Regionerne har således allerede et stort engagement med private leverandører, og Danske Regioner har således svært ved at se behovet for en yderligere statslig regulering af området.

Afslutningsvis bemærkes, at den af ministeriet angivne frist for høringsvar findes for kort.

Ovenstående bemærkninger har, grundet den korte tidsfrist, ikke været forlagt politisk, hvorfor der tages forbehold for efterfølgende politisk godkendelse i Danske Regioners bestyrelse.

Med venlig hilsen

Side 3

Malene Højsted Kristensen
Kontorchef
Danske Regioner



Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Center for Kommunaløkonomi

Att. Kenn Mathiesen

km@im.dk

26. april 2011

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive et hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse

DANSKE ÆLDRE RÅD er betænkelig ved den tvang overfor kommunerne som lovforslaget indebærer og ønsker at der indgås en frivillig aftale mellem KL, Danske Regioner og regeringen. DANSKE ÆLDRE RÅD håber således, at de nødvendige aftaler kan udmøntes i en dialog, så området kan udvikles i mindelighed efter gensidige aftaler.

DANSKE ÆLDRE RÅD har flere gange fremhævet, at det frie valg ikke er særligt betydningsfuldt for de ældre borgere der har brug for omfattende pleje og omsorg. For dem er kvaliteten af pleje og omsorg, samt sikkerhed for leverance af kendte ansigter det væsentligste. Borgere med sådanne behov har ikke brug for "flere valgmuligheder" – 2 valgmuligheder er nok! En del ældre ønsker valgmulighed til non-profit organisationer, der arbejder på et særligt grundlag. Vi håber disse organisationer er indtænkt i afsnittet s. 3 om særskilte initiativer på ældreområdet.

DANSKE ÆLDRE RÅD er enig i at effektiviseringsgevinster som følge af konkurrenceudsættelse skal forblive i kommuner og regioner – men stiller sig tvivlende overfor om en øget konkurrenceudsættelse fører til effektiviseringsgevinster der kommer borgerne til gode. Flere undersøgelser peger på, at konkurrenceudsættelse kræver megen administration og bureaukrati med den konsekvens at en evt. gevinst går op i de såkaldte "kolde hænder".

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard

sekretariatsleder



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: im@im.dk
Sendt cc. til: jm@jm.dk

14. april 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0425
Sagsbehandler
Vita Horneman
Direkte 3319 3232

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven)

Ved e-post af 11. april 2011 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremsendte udkast giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til orientering til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Vita Horneman

Kenn Poul Mathiesen

Fra: Claus Cornelius [clac001@foa.dk]
Sendt: 27. april 2011 14:25
Til: Kenn Poul Mathiesen
Emne: Sagsnr 11-82298_FOAs hørings svar_Doknr404628-11_v1(1).DOC

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Center for Kommunaløkonomi
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udvalgsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) (kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

FOA Fag og Arbejde kvitterer for muligheden for at afgive hørings svar på ovenstående lovforslag. Vi vil dog stille os undrende over, at ministeriet meddeler i høringsbrevet, at høringsfristen er så kort, at ministeriet på forhånd udelukker, at der ikke vil blive taget højde for hørings svar, inden loven fremsættes.

FOA stiller sig meget undrende overfor denne procedure og denne åbenlyse tilsidesættelse af demokratiske spilleregler.

Specifikke bemærkninger

I bemærkninger til lovforslaget angives det, at konkurrence er en velafprøvet metode til at sikre, at offentlige opgaver løses bedst og billigst. Dette må FOA kategorisk tilbagevise. Der er ikke nogen videnskabelige undersøgelser, der understøtter dette. Vi har bemærket, at der har gentagne gange været fremsat beslutningsforslag i folketinget om, at analysere konsekvenserne af udlicitering, men da der hidtil ikke har været flertal for beslutningsforslaget, så er der reelt intet grundlag for at konkludere, at konkurrenceudsættelse giver bedre og billigere løsninger.

FOA vil opfordre til at en sådan undersøgelse iværksættes, så kommunerne og regioner i deres arbejde med konkurrenceudsættelse kan få et reelt billede af konsekvenserne ved konkurrenceudsættelse af kommunale og regionale opgaver.

Det bekymrer FOA, at lovforslaget i princippet lægger op til, at hvis kommunerne og regionerne ikke kan blive enige med regeringen om omfanget af konkurrenceudsættelse, så kan Indenrigs- og Sundhedsministeren egenhændigt fastsætte både om og hvorledes bestemte opgaver skal konkurrenceudsættes. Vil det fx sige, at regeringen uden at tage spørgsmålet op i Folketinget kan gennemføre forslaget om, at 20 % af ældreplejen skal konkurrenceudsættes, som tidligere i år blev opgivet pga. manglende opbakning blandt Folketingets partier? FOA ønsker ikke, at regeringen skal have så vidtgående beføjelser. Ministeren kan i princippet med denne lov handle imod flertallet i Folketingets ønsker.

FOA mener, at vi skal respektere og beskytte det kommunale selv-styre på et område som dette. I hvilket omfang og hvor kommunerne og regioner skal benytte sig af konkurrenceudsættelse skal bygge på lokale behov og overvejelser.

Beslutninger om konkurrenceudsættelse har stor betydning for med-arbejdernes vilkår. Det er derfor vigtigt med respekt for inddragelse af medarbejderne, som det er aftalt i det kollektive aftalesystem. FOA finder derfor helt generelt, at det er uhensigtsmæssigt med regler, som tvinger kommuner og regioner til at konkurrenceudsætte, hvis det betyder, at kommunernes og regionernes forpligtigelse til at inddrage medarbejderne, inden der træffes beslutninger om større ændringer i medarbejdernes vilkår, bliver tilsidesat.

FOA henviser i øvrigt til hørings svar fra LO, KTO og OAO.

Med venlig hilsen

Dennis Kristensen
Forbundsformand

og

Peter Kvist Jørgensen
Forbundssekretær

Lovforslag om udbudspligt i kommuner og regioner

Regeringen vil true med tvang, så kommuner og regioner øger konkurrencen. FTF mener, at der er langt større perspektiv i at fremme offentligt-privat samarbejde ad frivillighedens vej.

FTF har modtaget lovforslaget om kommunal og regional udbudspligt i høring og har følgende bemærkninger:

FTF mener grundlæggende, at der er store potentialer i et godt og dynamisk samarbejde mellem offentlig og privat, og at samarbejdet både kan gavne kvaliteten af velfærden og væksten. Vi er således enige i bevæggrundene bag forslaget, men stærkt uenige i, at indførelse af udbudspligt er en holdbar løsning.

FTF mener nemlig, at samarbejdet mellem offentlig og privat skal baseres på frivillighed og ikke på tvang. Godt nok vil lovforslaget kun finde anvendelse, hvis det ikke lykkes regeringen at indgå en aftale med kommunerne og regionerne om øget konkurrenceudsættelse, men FTF mener, at en sådan trusselsmekanisme er at lægge gift ud for hele aftalesystemet mellem stat, kommuner og regioner.

FTF tror på, at kommuner og regioner bedst selv kan vurdere, når det er fornuftigt og relevant at samarbejde med en privat part, hvad enten det er i traditionelt udbud og udlicitering eller gennem et mere udviklingsfokuseret partnerskab som fx OPI-projekter. Især kommunerne har vidt forskellige forudsætninger for at konkurrenceudsætte deres opgaver, da det afhænger af bl.a. kommunens behov og omfanget af kvalificerede private leverandører i kommunen. Hvis samarbejdet er båret af frivillighed vil det bedre kunne tage afsæt i konkrete behov hos kommunen eller regionen, og dermed forbedres chancerne for at offentlig og privat kan udvikle innovative og mere effektive løsninger sammen.

Derudover er det problematisk, at lovforslaget bygger på den præmis, at private leverandører altid kan varetage opgaverne bedre og billigere end det offentlige. Faktum er, at der stadig mangler systematisk forskningsbaseret viden om de samlede konsekvenser af konkurrenceudsættelse for både økonomi, kvalitet og medarbejdere. Det gælder ikke mindst på de store kernevelfærdsområder, hvor opgavevaretagelsen er langt mere kompliceret end på de mere tekniske området.

De såkaldte transaktionsomkostninger og det merbureaukrati, der følger med udbudsprocesser, hører også med, hvis man skal have et billede af de samlede konsekvenser. Her er det skuffende at konstatere, at lovforslaget ikke indeholder et skøn over de øgede transaktionsomkostninger, som udbudspligt ville resultere i. En af forudsætningerne for at afbureaukratisere og undgå unødigt bureaukrati er, at der i lovgivningsprocessen er et rimeligt overblik over, hvor meget ekstra bureaukrati forslagene skaber.

Endelig mener FTF, at den bemyndigelse til udbudspligt, som lovforslaget vil give Indenrigs- og sundhedsministeren, er alt for ukonkret. Det giver stor usikkerhed for kommuner og regioner, og det er også betænkeligt med så brede bemyndigelser ud fra et demokratisk og retsikkerhedsmæssigt synspunkt.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey

Formand

Den 20. april 2011

Håndværksrådets høringssvar til:

"Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse"

Lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven)

Håndværksrådet bakker op om lovforslaget.

Det er Håndværksrådet klare holdning, at der er brug for skrappe midler til at sætte gang i regionernes og kommuners udliciteringer, og vi ser gerne, at regeringen går endnu videre, end der er lagt op til lovforslaget om "tvangsudbud".

Håndværksrådet oplever således, at mange kommuner er modvillige til at lægge opgaver i udbud, og at de i deres bestræbelser på at beholde opgaverne i kommunalt regi selv byder ind med urealistiske kontrolbud.

Håndværksrådet vil derfor opfordre regeringen og folketingets partier til at gå et skridt videre end, lovforslaget lægger op til.

Nemlig at tage initiativ til at nedlægge de kommunale håndværkerafdelinger – eller alternativt forbyde kommunerne at byde ind med kontrolbud, når det er besluttet at lægge opgaven i udbud.

Mange små og mellemstore virksomheder oplever nemlig, at de trods meget skarpe priser ikke kan hamle op med de kommunale kontrolbud. De mener lige frem, at de er udsat for unfair og uigennemskuelig konkurrence fra kommunernes side.

Det betyder, at mange SMV'er ofte afholder sig fra at byde på opgaverne, da det både er tids- og omkostningskrævende at udarbejde tilbudsmateriale.

Samtidigt melder flere virksomheder, at de af frygt for ikke at komme i betragtning til andre opgaver i kommunerne undlader at klage over de unfair kontrolbud fra kommunerne.



En nedlæggelse af de kommunale håndværkerafdelinger eller et forbud mod kommunale kontrolbud vil løse det problem og samtidig sikre, at borgerne får løst opgaverne bedst og billigst af private leverandører.

Håndværksrådet skal som en sidste bemærkning tilføje, at vi lægger vægt på, at de offentlige udbud bliver tilrettelagt på en SMV-venlig måde, der gør det muligt for små og mellemstore virksomheder at byde på opgaverne. Enten enkeltvis eller gennem partnering.

Vi opfordrer derfor de offentlige myndigheder til i stigende grad at benytte sig af fagenterpriser og indarbejde EU's "Think Small First" princip i alle offentlige udbud.

Med venlig hilsen

Frank Korsholm

Afdelingschef i Håndværksrådet

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
E-mailes til im@im.dk
Cc: kw@im.dk og mb@im.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 26/4-2011
J.NR.
540.10/25278/HSC

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) (Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

Ved e-mail af 11. april 2011 har Institut for Menneskerettigheder fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet modtaget ovennævnte lovudkast med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Efter instituttets vurdering giver forslaget ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Der henvises til j. nr. 1102196.

Med venlig hilsen

Helle Schaumann



Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

KL's hørings svar vedr. lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Som fremført i et brev til regeringen fra KL den 17. mar. 2011 ønsker KL at øge konkurrenceudsættelsen og styrke det offentlig-private samarbejde.

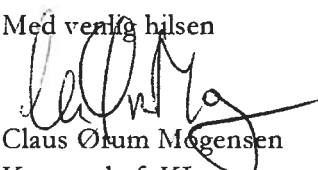
KL ønsker derfor at videreføre samarbejdet mellem kommunerne og staten om disse målsætninger i form af en ny aftale om kommunernes konkurrenceudsættelse. KL vil derfor også gå konstruktivt ind i forhandlingerne om en ny aftale og vil i den forbindelse komme med forslag til regelforenklinger, der kan styrke det offentlig-private samarbejde.

Som det imidlertid også blev fremført i brevet, tager KL til gengæld skarp afstand fra tvangsudbud. KL kan derfor ikke støtte lovforslaget om, at indenrigs- og sundhedsministeren for en, flere eller alle kommuner kan fastsætte regler, om og hvorledes en kommunalbestyrelse skal konkurrenceudsætte nærmere fastlagte opgaver helt eller delvist.

Et forslag om tvang er efter KL's opfattelse skadeligt for en sund udvikling af det offentlig-private samspil. En effektiv udnyttelse af offentligt-privat samarbejde forudsætter en lokal stillingtagen til hvilke opgaver, det er mest hensigtsmæssigt at konkurrenceudsætte. Forslaget indebærer desuden en stor risiko for lokal politisering på et område, hvor der de seneste år har været en stigende konsensus om at afprøve nye veje.

Grundet den korte høringsfrist har det ikke været muligt at behandle sagen politisk i KL. Der tages forbehold herfor.

Med venlig hilsen


Claus Ørum Møgensen
Kontorchef, KL

Den 27. april 2011

Jnr 11.06.02 P22
Sagsid 000229081

Ref ANB
anb@kl.dk
Dir 3370 3355

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Ref lac
Dato 19. april 2011
Side 1 af 1



Center for Kommunaløkonomi
Att.: Kenn Mathiesen

Email: km@im.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udvalgsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) (Kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

Landbrug & Fødevarer (L&F) skal hermed give sine bemærkninger til ovennævnte lovforslag. L&F støtter lovforslaget og de hensyn, der ligger bag dette. L&F er enige i, at der ligger et uforløst potentiale for udsættelse af både regionale og kommunale opgaver. Derfor er det vigtigt, at kommunerne og regionerne systematisk bruger konkurrenceudsættelse med henblik på at opnå den bedste og billigste opgaveløsning.

L&F finder der derfor også konstruktivt, at regeringen iværksætter en ny dagsorden og lægger op til indførelsen af kommunal og regional udbudspligt på udvalgte opgaver. Dette er et markant politisk tiltag i forhold til kommuner og regioner, idet L&F dog anerkender, at sigtet primært bør være på at sikre en affalebaseret ordning med kommuner og regioner.

I forbindelse med fastlæggelsen af, hvilke regionale og kommunale opgaver, der eventuelt vil skulle underlægges udbudspligt, jf. bemærkninger til lovforslagets §§ 1 og 2, opfordrer L&F til, at alle relevante interessenter – udover henholdsvis KL og Danske Regioner – inddrages i arbejdet med at foretage de nødvendige analyser, der skal danne grundlaget herfor. Således vil det bl.a. være naturligt, at erhvervsorganisationerne, der repræsenterer private aktører med væsentlige interesser i at deltage i løsningen af udbudssegneede offentlige opgaver.

L&F er enig i, at de eventuelt fastlagte opgaver, der eventuelt skal underlægges en udbudspligt, skal være udbudssegneede. L&F opfordrer imidlertid også til, at man ved vurderingen heraf kigger bredt på hvilke opgaver, der kan omfattes heraf, herunder ser på de positive effekter, der kan komme af at udbyde specifikke offentlige opgaver. Madserviceområdet er eksempel på et område, der rummer flere positive effekter – og her findes flere private aktører med kompetencer til at løse opgaven effektivt og kvalitetsbevidst.

Med venlig hilsen

Lars Brøndt Christensen
Erhvervsjuridisk chef

Erhvervspolitik

D +45 3339 4510
M +45 27245895
E lac@lf.dk

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Sylveproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Mejeri og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Center for Kommunaløkonomi
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sagsnr. 11-30
Vores ref. HBØ/lgy
Deres ref. 1102196 DEPMB

Den 26. april 2011

Sendes pr. e-mail til Mona Boel, mb@im.dk, og Kenn Mathiesen, km@im.dk.

Bemærkninger til kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

LO vil i forbindelse med lovforslaget om ændring af lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab gøre nedenstående synspunkt gældende.

Lovforslaget giver Indenrigs- og Sundhedsministeren bemyndigelse til at pålægge kommuner og regioner at konkurrenceudsætte opgaver.

Kommunerne har allerede i dag et kraftigt incitament til at sikre de bedste og billigste løsninger i den offentlige service. Efter hensyn til lokale forhold besluttet det, hvilke opgaver der skal konkurrenceudsættes. Det er mere hensigtsmæssigt, at det er de ansvarlige i kommunerne frem for ministeren, der tager den beslutning. Det er de lokale der ved, hvilke løsninger der sikrer den bedste sammenhæng mellem pris og kvalitet.

Et påbud, der får en mere generel karakter, vil lede til u hensigtsmæssige udliciteringer, ikke mindst på grund af omkostninger ved udbudsprocessen. Hvilket igen betyder en dårligere og dyrere service. Allerede i dag er der utallige eksempler på, at konkurrenceudsættelse har ført til forringelser.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes regeringens mål om, at 31,5 pct. af de kommunale opgaver skal konkurrenceudsættes. Der præsenteres ikke nogen analyse, der tilsiger, at dette niveau er det rigtige for den kommunale konkurrenceudsættelse. Det er da også et fåtal af kommunerne, der konkurrenceudsætter opgaver i denne størrelsesorden.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at regeringen sigter på at lave en aftalebaseret ordning med KL og Danske Regioner. Det virker overordentligt besynderligt, fordi det giver usikkerhed med hensyn til betydningen af lovforslaget. Bemærkningerne leder således frem til den formodning, at lovforslaget ingen betydning vil få i praksis. Det virker som en meget bagvendt måde at lovgive på. Det ville således være en noget enklere og mere gennemskuelig proces, hvis man først forsøgte at indgå en aftale med KL og Danske Regioner, og hvis den forhandling bryder sammen, gennemførte en lovændring.

LO mener på denne baggrund, at lovforslaget bør trækkes tilbage.

Med venlig hilsen


Harald Børsting



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

"Høring over lovforslag vedr. kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse" sags nr. 1102196

Lægeforeningen har modtaget høringsforslag til ændringer i Lov om Kommunernes styrelse og i regionsloven, der sigter mod at Indenrigs- og Sundhedsministeren kan fastsætte regler for hvorledes et regionsråd skal konkurrenceudsætte nærmere fastlagte opgaver helt eller delvis.

Lægeforeningen knytter alene kommentarer til ministerens mulighed for at pålægge regionerne at konkurrenceudsætte sundhedsfaglige ydelser.

Kvalitet og sammenhæng

Lægeforeningen hæfter sig ved, at ministeriet i bemærkningerne (s. 10) understreger, at:

"Ved fastlæggelsen af, hvilke opgaver der kan blive omfattet af en udbudspligt, vil der blive lagt vægt på, om der er tale om konkrete udbudsegneede opgaver, jf. her det under § 1, nr. 1, anførte. Der skal i denne forbindelse tages hensyn til de særlige forhold, der kendetegner de sundhedsfaglige opgaver, herunder en høj grad af specialisering, jf. afsnit 2.2. om udbud i regionerne".

Lægeforeningen mener, at der i vurderingen af udbudsegneede opgaver skal indgå både kliniske kvalitetsparametre og organisatoriske kvalitetsparametre. Dette skal sikre sammenhæng i behandlingen for patienten og for de øvrige læger, der aktuelt eller senere er involveret i behandling af patienten. Hermed mener Lægeforeningen, at ydelser, der leveres af andre (fx private) udbydere skal hænge sammen med det regionale sundhedsvæsen i form af journaladgang, epi-kriser til egen læge, udveksling af medicinoplysninger med egen læge og regionens hospitaler, samt andre organisatoriske og kommunikationsmæssige forhold af betydning for et sammenhængende forløb. Der ud over bør private aktører også have en samarbejdsflade til det kommunale sundhedsvæsen, der svarer til regionens, for at sikre sammenhæng for særligt ældre patienter, hvis behov for kommunale sundhedsydelser ofte er påvirket af forløb under hospitalsbehandlinger.

Formanden

26. april 2011

Jr. 2011-2605/471715
PK

Domus Medica
Kristianlagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500

Tlf.: 3544 8218 (direkte)

E-post: dadl@dadl.dk

E-post: pk@dadl.dk (direkte)

Fax: 3544 8505

www.laeger.dk



Administrative omkostninger

Lægeforeningen mener, at de administrative omkostninger ved konkurrenceudsættelse og udbud også bør indgå i Indenrigs- og sundhedsministerens overvejelser om konkurrenceudsættelse af sundhedsydelse.

Lægeforeningen noterer, at der under 1. vedr. konkurrenceudsættelse af kommunale opgaver (s.8) lægges vægt på, at *"besparelsen ved udbuddet forventes at overstige transaktionsomkostningerne."*, men denne vurdering ikke er nævnt vedr. de regionale opgaver. Denne vurdering mener Lægeforeningen, også bør gælde for konkurrenceudsættelse af sundhedsfaglige opgaver i regionerne, idet der erfaringsmæssigt må påregnes en større administrativ opgave for det ledende kliniske personale i forbindelse med konkurrenceudsættelse af sundhedsfaglige opgaver.

Der bør således ligge både kvalitetsmæssige og økonomiske overvejelser til grund, hvis Indenrigs- og Sundhedsministeren skal udnytte den hjemmel til at pålægge regionerne at konkurrenceudsætte opgaver på sundhedsområdet, som lovændringerne lægger op til.

Med venlig hilsen

Mads Koch Hansen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
Att.: Kontorfunktionær Kenn Mathiesen

26. april 2011
15513.4 PBJ/LRE

Høring om lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven)

OAO har modtaget lovforslag i høring ved mail af 11. april 2011 afsendt kl. 17:29 med frist for afgivelse af høringssvar senest tirsdag den 26. april 2011, kl. 12.00. Det er i høringsbrevet præciseret, at man grundet tidsfristen under alle omstændigheder vil fremsætte lovforslaget i den nuværende form.

OAO vil henstille, at man fremover fastsætter realistiske høringsfrister, der kan sikre en ordentlig og demokratisk behandling af lovforslag i Danmark, uanset om forslagsstilleren forud for høringen har lagt sig endeligt fast på indholdet.

OAO vil desuden bemærke følgende til selve lovforslaget:

Beslutninger om konkurrenceudsættelse er et lokalt anliggende. Der bør være sammenfald mellem det økonomiske og ledelsesmæssige ansvar for opgaveudførelsen og kompetence til at træffe beslutning **om** en eventuel konkurrenceudsættelse, og i givet fald **hvordan** og med **hvilken** opgaveafgrænsning konkurrenceudsættelsen vil foregå.

Alle beslutninger i forbindelse med et udbud bør kunne træffes under hensyn til de regler, som er implementeret via de offentlige overenskomster om medindflydelse for de berørte medarbejdere med ret til information og drøftelse (høring) **forud** for beslutninger, der vil have afgørende betydning for løn- og ansættelsesvilkår. Lovforslaget vil sætte unødige barrierer op for denne beslutningsproces og flytte beslutningerne til et "lukket rum".

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at den foreslåede bemyndigelse til Indenrigs- og Sundhedsministeren alene vil blive anvendt, hvis det ikke lykkes at indgå en aftale med KL og Danske Regioner om konkurrenceudsættelse, eller hvis de enkelte kommuner eller regioner ikke lever op til de aftalte målsætninger. OAO finder det problematisk, at man hermed tilsidesætter de vilkår, der ellers er fastlagt for aftalesystemet mellem stat, kommuner og regioner.

OAO er generelt betænkelig ved den øgede centralisering af styringen i den offentlige sektor, som dette er udtryk for. OAO mener, at denne type af centralisering vil medføre et demokratisk underskud. I forlængelse heraf mener OAO, at en så bred og upræcis bemyndigelse, som lovforslaget ligger op til, er retssikkerhedsmæssigt uforsvarligt og uden den nødvendige parlamentariske kontrol. Regeringens oprindelige forslag til en OPS-strategi indeholdt eksempelvis et forslag om udbudspligt af hjemmehjælp i mindst 20% af kommunernes distrikter. Dette forslag er der ikke samlet flertal for i forliget om konkurrenceudsættelse den 11. april. Med det nye lovforslag kan man hævde, at det alligevel vil være muligt for regeringen at gennemføre denne ordning alene efter en ministerbeslutning!

Grundlæggende mener OAO desuden at formålet med lovforslaget bygger på et meget spinkelt og usikkert grundlag. Der er generelt ingen evidens for, at øget udlicitering medfører mere effektiv opgavevaretagelse.

Specielt med et mål om ens udliciteringsgrad i alle kommuner og regioner tager man ikke hensyn til de øvrige forskelle i opgaveudførelse og effektivitet, der ellers kan være mellem de offentlige institutioner. Der er i øvrigt heller ikke evidens for at hævde, at de kommuner, der har en lav udliciteringsgrad er mindre effektive, end kommuner med en høj udliciteringsgrad.

I forlængelse heraf vil OAO henvise til en undersøgelse fra Danske Regioner af anvendelsen af eksterne vikarer ("Styr på regionerne – regionernes økonomi 2010", kapitel 8). Undersøgelsen viser et stort fald i udgifterne til eksterne vikarer. I lovforslagets logik vil dette fald blive ligestillet med et fald i IKU. Men faldet i udgifterne er udtryk for en effektivisering, og det skyldes i øvrigt både et skift til interne vikarordninger, strammere styring af vikaranvendelsen og bedre prisaftaler med de private leverandører. Skulle regionerne i det tilfælde blive målt på IKU-graden ville de i sidste ende kunne blive straffet for at spare penge! Eksemplet viser, hvordan et simpelt måltal for udliciteringsgrad kan være helt misvisende som (indirekte) mål for en effektiv opgavevaretagelse.

I gennemgangen af lovforslaget er det anført, at det ikke er "muligt at udarbejdet et kvalificeret skøn over transaktionsomkostningerne". Det er overraskende, idet man kunne forvente, at regeringen var af den opfattelse, at der var tilvejebragt et klart erfaringsgrundlag om effekten af udbud og udlicitering, jf. diverse undersøgelser og casesamlinger fra Udbudsrådet m.fl. Men måske er det udtryk for, at regeringen ikke tillægger denne erfaringsopsamling nogen værdi?

Særligt på det regionale område er der i lov-bemærkningerne peget på behov for en ny indikator for udliciteringsgraden (Privat Tjenesteydelse Indikator). I forbindelse med indførelsen af frit valg og ventetidsgaranti skulle øget køb af ydelse hos privathospitaler ellers netop være et incitament for at levere behandlingen fra det offentlige indenfor ventetidsgarantien. Hvis man nu skal måle regionerne på det modsatte, synes der ikke at være sammenhæng i regeringens incitament-styring af sundhedsvæsenet.

Tilsvarende kan man ikke konkludere, at en øget udliciteringsgrad i kommunerne er udtryk for "at kommunerne overordnet set har en mere pragmatisk tilgang til konkurrenceudsættelse" i og med, at stigningen har været et krav til kommunerne via økonomiaftalerne.

Endelig mener OAO, at det er problematisk med den yderligere detailstyring, der i bemærkningerne til lovforslaget er lagt op til med analyser "om, der i de kommunale udbud stilles unødige krav" – **eventuelt** i samarbejde med kommunerne. Der er ikke belæg for at hævde, at krav til organisering af opgaver og tilrettelæggelse af arbejdet er "unødige krav" ved udlicitering. Tværtimod kan det være nødvendige krav at stille for at sikre kvaliteten af ydelserne og undgå dumpingtilbud.

OAO henviser til hørings svar fra OAO's medlemsforbund, KTO, CFU og LO.

Med venlig hilsen

Per Brøgger Jensen



Indenrigs- og sundhedsministeriet
Slotsholmen 10-12
1216 København K

Den 26. april 2012

Høring vedr. kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse - Sags nr. 1102196

OSI - Organisationen af Selvejende Institutioner, der er paraplyorganisation for selvejende institutioner på ældre-, udsatte- og daginstitutionsområderne, har modtaget ovennævnte lovforslag til høring.

Først skal vi beklage at høringssvaret bliver særdeles kort, da ministeriet har valgt en usædvanlig kort høringsperiode, der endog indbefatter påsken.

Vi har disse bemærkninger til lovforslaget:

Det er efter vor opfattelse betænkeligt at konkurrenceudsættelsen nu indføres på de såkaldte bløde områder også med samme metoder som på de hidtidige anvendte områder fx teknik, renovation m.v. Vi frygter at priskonkurrencen vil svække kvaliteten af ydelserne og at kommunerne og regionerne tvinges til et så stærkt økonomisk fokus at det går udover borgerne. Vi skal derfor opfordre til, at der arbejdes på en nuanceret opfattelse af, hvad konkurrence er.

Det undrer os endvidere, at lovforslaget slet ikke tager hensyn til andre samarbejdsformer mellem det offentlige og det private. I den forbindelse nævnes de selvejende institutioner slet ikke, selvom de tegner sig for op imod en fjerdedel af velfærdsopgaverne. Selvejende institutioner har blandt andet det kendetegn, at de er non-profit organisationer, hvilket åbner for helt andre muligheder at tænke i konkurrence på blandt andet partnerskaber og fælles innovationsprojekter.

Vi skal endvidere endnu en gang gøre opmærksom på, at Danmark har en skrapere konkurrencelov, end de fælles EU bestemmelser tilsiger på sundhedsområdet og socialområdet, hvilket er til skade for udviklingen af nye koncepter (den negative effekt ses blandt andet i loven om friplejeboligen).

Vi beklager ikke at have fået tidsmæssige muligheder til en mere omfattende gennemarbejdning af vort høringssvar men er selvfølgelig til disposition i et videre forløb.

Med venlig hilsen

Torben Larsen
Sekretariatsleder

ORGANISATIONEN AF SELVEJENDE INSTITUTIONER

JERNBANE ALLÉ 54, 3. SAL • 2720 VANLØSE • TELEFON 38 77 07 30 • FAX 38 77 07 29 • E-MAIL OSI@OSI.DK • WWW.OSI.DK
CVR NR. 24 99 25 27 • BANK REG. NR. 3205 KONTO NR. 3205 895 108

Kenn Poul Mathiesen

Fra: Stig Bertelsen [sb@skaf-net.dk]
Sendt: 15. april 2011 13:12
Til: Kenn Poul Mathiesen
Emne: SV: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

docId: http://capweb01/sjp/DOK505192
SJ: -1

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 11. april 2011 modtaget udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse. Svarfristen er fastsat til den 26. april 2011.

Da forslaget ikke direkte relaterer sig til SKAF's kerneopgaver (dvs. forhandling af kollektive aftaler om løn- og ansættelsesforhold på det offentlige ansættelsesområde) fremsætter SKAF ikke selvstændigt bemærkninger til forslaget.

Da forslaget imidlertid synes at have arbejdsmarkedspolitiske konsekvenser, henvises der til eventuelle høringssvar fra FTF og KTO.

Med venlig hilsen
Stig Bertelsen

Stig Bertelsen



Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab
Fællessekretariat for CO 10, LC og KC
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K
Direkte telefon 3376 8676
Mail: sb@skaf-net.dk

Fra: Kenn Poul Mathiesen [<mailto:km@im.dk>]

Sendt: 11. april 2011 17:29

Til: Advokatrådet/direktions sekretær; akademikernes centralorganisation; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; BDO Kommunernes Revisor; brancheforeningen for privathospitaler og klinikker; børnerådet; Børns Vilkår ; CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg; danmarks naturfredningsforening; dansk arbejdsgiverforening; dansk byggeri; Dansk Erhverv ; Dansk Handicap Forbund; Dansk industri Jakob Danving Nielsen; Dansk Revisorforening; Dansk Revisorforening DREFO; Dansk Sygeplejeråd; danske handicaporganisationer; danske patienter v/ Anja Petersen ; Danske Regioner; Danske Ældreråd v/ Dorthe Neergaard; datatilsynet; DESA - Dansk Erhvervssammenslutning; Det Centrale Handicapråd; DSE - danske skoleelever; DTL dansk transport og logistik; FOA - Fag og Arbejde v/ Michael Hestrup; FOLA; Forbrugerrådet; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Hotel-, restaurant- og turisterhvervets landsdækkende brancheorganisation; Håndværksrådet; Institut for Menneskerettigheder; Kommunernes Landsforening KL; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Landbrug & Fødevarer ; Landdistrikternes Fællesråd ; Landsforeningen Ældresagen; Landsorganisationen i Danmark; Lægeforeningen; OAO offentlige Ansattes Organisation; OSI Organisation af Selvejende Institutioner; Pårørendegruppen for svage ældre; Rigsrevisionen; RSBA Rengøringselskabernes Brance- og Arbejdsgiverforening; Rådet for Etniske Minoriteter; SALA Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforening; Stats og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab; Skole og Samfund; Sundhedskartellet; Ældremobiliseringen; Beskæftigelsesministeriet ; DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Finansministeriet ; Forsvarsministeriet;

Justitsministeriet ; Kirkeministeriet; Klima- og Energiministeriet; Kulturministeriet ; Miljøministeriet ; Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration ; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Skatteministeriet ; Socialministeriet; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; Økonomi- og Erhvervsministeriet

Cc: Mona Boel Østergaard

Emne: Høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse

Til samtlige høringsparter

Hermed fremsendes høring om udkast til lovforslag om kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse. Høringsbrevet, udkastet til lovforslag samt høringslisten er vedhæftet denne mail. Som det fremgår af høringsbrevet, bedes eventuelle bemærkninger være Center for Kommunaløkonomi i hænde senest den 26.04.2011, kl. 12:00.

Med venlig hilsen

Kenn Mathiesen

Kontorfunktionær, Center for Kommunaløkonomi



Direkte tlf. 7228 2564

Mail: km@im.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet • Slotsholmsgade 10-12 •
1216 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.im.dk