

Til Folketingets Præsidium, De Politiske Partier, Folketingets Sundhedsudvalg, Folketingets Kommunaludvalg, Stats-, Indenrigs- og Sundhedsministeren.

Vil Folketinget sørge for, at Statsministeren nu besvarer disse 3 spørgsmål (og ikke henviser det til Indenrigsministeren, der heller ikke svarer), eventuelt via § 20 i Folketingets Forretningsorden.

Som fuldmagtshaver i en sag, der har været siden 11. april 2007, har jeg ofte beklaget, at hverken

Hillerød Kommune

Embedslægen

Sundhedsstyrelsen

Patientklagenævnet eller

Patientforsikringen overholder: *Forvaltningsloven, Straffeloven, Sundhedsloven, Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, FNs Handikapkonvention, Lægeløftet* eller *EMRK*.

Og Politiet vil ikke gribe ind. De afviser ubegrundet at efterforske sagen og opløse den torturlignende nødretstilstand, hvor flere personers liv og helbred er i fare. I livsfare på grund af de nævnte myndigheders fejl og forsømmelser. (Sidste brev til Rigsadvokaten med svar vedhæftet: *RigsA.doc*)

EMRK, der er en integreret del af den danske lovgivning, forudsætter, at Regeringen stiller et retsmiddel til rådighed for en effektiv og reel prøvelse af borgernes klager. Dvs. en borger har et retskrav på et effektivt retsmiddel, ikke nødvendigvis en domstol, til bedømmelse af myndighedernes og den enkelte sagsbehandlers adfærd og afgørelser. (Jf.: vedhæftet dom *EHCR.doc*.)

Trods flere henvendelser har hverken Statsministeren (Vedhæftet *LLR.doc*), Indenrigs- eller Sundhedsministeren været i stand til at identificere, rådgive om og anvise dette effektive retsmiddel.

For i denne sag om manglende behandling af OCD, har Det Sociale Nævn og Tilsynet med Kommunerne (Vedhæftet som *Tilsyn.doc*) ikke anset sig for kompetent, og Den Sociale Ankestyrelse vil ikke påtage sig sagen og træffe afgørelse.

Disse afgørelser er flere gange tilsendt Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der som seneste afgørelse har præciseret, at forvaltningsloven skal overholdes, men har samtidigt udtalt, at man, (Ministeren?) ikke påtager sig denne kontrolopgave. (Vedhæftet som *ImSu.doc*)

Uden en effektiv rekursinstans er det risikofrit at overtræde forvaltningsloven. Det giver masser af sager, men ingen retssikkerhed, for der er hverken klare eller forudsigelige regler om kompetence og ansvar, så hvor er dette effektive retsmiddel, der skal sikre overholdelse af de grundlæggende love og konventioner?

Grundloven giver mulighed for oprettelse af Forvaltningsdomstole.

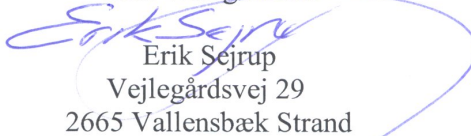
Hvorfor har Regering og Folketing ikke etableret det efterspurgte effektive retsmiddel fx i form af en Forvaltningsdomstol i forbindelse med Kommunalreformen, så Danmark får administrationsgrundlaget for retssikkerheden og kan leve op til EMRK?

Vil Folketinget nu behandle et forslag om effektivt tilsyn med Kommunerne, Regionerne, Rekursinstanser, Politiet og de øvrige udøvende myndigheder efter en konsekvent kulegravning?

Sagen har i øvrigt givet mig lejlighed til at møde det nyeste religiøst inspirerede forvaltningsprincip: *Hvis en sag er for ubehagelig, så nægt at tro på den og undersøg den ikke, for så forsvinder den nok af sig selv.*

Jeg frygter nu folkestyrets logo "Med lov skal land bygges" bliver til "Troen skal lede dine veje".

Med venlig hilsen



Erik Sejrur
Vejlegårdsvej 29
2665 Vallensbæk Strand

ErikSejrur@yahoo.dk //25 71 22 16\ ErikSejrur@sol.dk