

Til Folketingets Sundhedsudvalg

01.2011

Ad. forsøg på bevidstløse uden forhåndssamtykke i forbindelse med revision af lovgivning om et videnskabetisk komitésystem

Vedr. spørgsmål nr. 255 til sundhedsministeren og sundhedsminister Bertel Haarders svar af 6. januar 2011.

<http://www.ft.dk/samling/20101/almDEL/suu/spm/255/svar/769611/940604/index.htm>

Jeg skal høfligst tillade mig at spørge sundhedsudvalget hvordan det stiller sig til nedennævnte forslag og synspunkter. På baggrund af det meget grundige forarbejde fra Lægeforeningens side angående dette spørgsmål og den store betænksomhed, der lægges for dagen er det set fra en forskningssynsvinkel ganske forståeligt, at forskningslæger af flere grunde finder friheden til at forske på bevidstløse naturlig.

Forslaget om forsøg på bevidstløse uden forhåndssamtykke er imidlertid en udhuling af kravet om fuldstændighed frivillighed ved lægevidenskabelige forsøg.

Imidlertid synes Sundhedsministerens svar langt fra at være tilfredsstillende og synes ensidigt at stå på forskningens side. Dette er især påfaldende, da det netop er i egenskab af sundhedsminister og ikke forskningsminister han støtter det. Forskningens interesser er just ikke sammenfaldende med personretten i denne sag. Dette bygger jeg på, at det, som jeg opfatter det, ikke er rigtigt som anført af Sundhedsministeren i sin engelsksprogede henvendelse til EU, at denne sag er meget debatteret i Danmark (.."much debated in Denmark")

På den baggrund skal jeg tillade mig at fremsætte forslag om at fremme en offentlig debat om sagen.

Offentlig debat/PUBLIC DEBATE er en forudsætning jf. artikel 28 i :

<http://conventions.coe.int/treaty/en/treaties/html/164.htm>

Da der er tale om markant brud på frivillighedsprincippet skal jeg tillade mig at stille forslag/ønsker om at:

Sikkerheden på markant måde skærpes, når man i realiteten bryder principperne i hjørnестenen for forskning på mennesker: nemlig det informerede samtykke/ informerede valg (for retten til anden/kendt behandling har man vel!?)

Dernæst, at **kravet til information efterfølgende på markant måde skærpes**, hvis Folketinget ønsker denne yderligere handlefrihed for forskningslægerne i Danmark.

Dette kan gøres ved i lovform at gøre det strafbart for forskningslæger ikke at give efterfølgende skriftlig information til den tidligere bevidstløse eller i værste fald til dennes pårørende. Denne skriftlige information skal gives i brev til den pågældende og skal indføres på en for den ikke fagkyndige forståelig måde i patientjournalen.

Med venlig hilsen
cand.mag. Pens.lektor Inge Balling-v.Cappeln
Tuborgvej 21 st-10
2900 hellerup
35824267
balling@c.dk

