

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98
FAX: 33 36 97 50

DATO: 22. september 2010
J.NR.: 04-014102-10-1223
REF.: rmm-csk

p-handicap@sm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Ved e-mail af 16. september 2010 har Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger dertil.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Socialministeriet
Departementet
Holmens kanal 22
1060 København K
Att: Helle Schönfeldt

Dato: 23. september 2010 /hadl

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Børne- og Kulturchefforeningen kan kun bakke op om de intentioner, som lovforslaget bygger på. Foreningen finder, at den konkrete mulighed for i særlige tilfælde at anvende alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet, er med til at beskytte de børn, som er i fare, når de har begivet sig af sted på egen hånd og f.eks. ikke er trafiksikre m.v.. Forslaget giver samtidig en tryghed og sikkerhed i forhold til forældrene og endelig finder foreningen, at det giver personalet hensigtsmæssige handlemuligheder.

Foreningen vil gerne understrege, at beslutning om indgrebet skal ske i dialog med forældre eller værge og , at det samtidigt skal sikres, at målgruppen er børn og unge med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne – og som der nævnes i materialet, at det er en særlig gruppe af udviklingshæmmede børn, som ikke kan færdes alene, da der er tale om et indgreb i den personlige frihed.

Kontaktpersoner i Børne- og Kulturchefforeningen er:
Formand for bestyrelsen Klaus Majgaard (tlf: 20 51 68 38/ 65 51 50 01 eller klm@odense.dk)
Bestyrelsesmedlem Hanne Dollerup (tlf: 59 53 44 86/ 21 45 44 86 eller hanne.dollerup@kalundborg.dk)

Med venlig hilsen

Hanne Døllerup
Bestyrelsesmedlem



Børnerådet

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

29. september 2010

Journal nr. 3.5 – 2005 – 1033/9

Børnerådets høringssvar vedrørende forslag til lov om social service (alarm- eller pejlemærkesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Børnerådet er af den opfattelse, at enhver magtanvendelse over for børn og unge kun bør finde sted som en sidste udvej, efter at andre, mindre indgribende metoder er afprøvet og vurderet. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at denne type magtanvendelse ikke må bruges som alternativ til det pædagogiske arbejde. Dette er Børnerådet enig i, og for at sikre dette, mener rådet at der bør foretages en redegørelse for de pædagogiske tiltag før og efter en evt. brug af alarm- og pejlesystemet, således at det gøres synligt/tydeligt at systemerne ikke erstatter *pædagogiske* indsatser.

Krav til dokumentation

Børnerådet mener ikke, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremgår tydeligt nok, hvilket omfang af og hvilken form for dokumentation der kræves som grundlag for at tage denne form for magtanvendelse i brug. Børnerådet vurderer, at der som minimum bør gælde samme regler på børnerådet, som der gør på voksenområdet i forhold til krav om dokumentation.

Inddragelse

Det er afgørende, at der i forbindelse med brug af alarm- og pejlemærkesystemer indhentes et *samtykke* fra forældremyndighedsindehaveren, frem for at der blot er krav om at denne instans *høres*. Det er en indgribende foranstaltning at anvende et alarm- og pejlesystem på et barn, og eftersom forældremyndigheden for børn med nedsat psykisk funktionsevne ikke er vurderet til at have generel manglende forældrekompetence, ser Børnerådet ingen grund til at forældremyndighedsindehaveren ikke skulle have beslutningskompetence på dette område. Det er vigtigt, at forældre, som har deres barn anbragt uden for hjemmet grundet barnets fysiske eller psykiske funktionsnedsættelse, i så begrænset omfang som muligt udelukkes fra at være forældre for deres eget barn.

Desuden mener Børnerådet – med henvisning til FN's Børnekonvention artikel 12 – at også *barnet selv* til enhver tid skal inddrages og dets

synspunkter tillægges vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed. Danmark har ratificeret Børnekonventionen, og det bør derfor fremgå tydeligt, at vi tager barnets medindflydelse alvorlig.

Tidsperiode for brug af alarm- og pejlesystemer

I bemærkningerne til lovforslaget er det uklart, hvilket tidsrum et barn maksimalt kan være underlagt alarm- og pejlesystemer. Der henvises til de 8 måneder, som er den periode som gælder på voksenområdet, men det er uklart, om man mener, den samme maksimumsperiode bør gælde på børneområdet. Det er Børnerådets opfattelse, at 8 måneder er en alt for lang tidshorison, når det gælder en indgribende magtanvendelse over for børn. Børn udvikler sig konstant, og derfor bør en maksimumsperiode være væsentlig kortere, så man hurtigere tager forholdene op til revurdering og drøfter alternative løsninger.

Desuden nævnes det i bemærkninger til lovforslaget at kommunalbestyrelsen *løbende* skal vurdere om betingelserne for at anvende alarm- og pejlesystemer fortsat er til stede, således om det er gældende på voksenområdet. Det konkretiseres ikke hvad der menes med ”løbende”, og her mener Børnerådet i forlængelse af ovenstående, at det bør fremgå helt tydeligt, hvad der menes hermed.

Klagemuligheder

Børnerådet finder det vigtigt, at der støttes op om klagemuligheder for børn, og ikke mindst børn med handicap. Børns klagemuligheder varetages typisk af barnets forældre, men i tilfælde hvor to forældre ikke er enige om, hvad der er det bedste for barnet, kan der være behov for en uvildig instans - fx en særlig rådgiver for børn og unge med funktionsnedsættelse, som kan støtte barnet i forhold til en klagesag. Barnets ret til at klage over en sag, som vedrører barnets selv, skal i alle tilfælde tages alvorlig, også når det drejer sig om børn med svære kommunikationsvanskeligheder.

Vurderings- og beslutningskompetence

Børnerådet er betænkelige ved, at det er samme instans, som både skal tage beslutning om magtanvendelsen og være økonomisk ansvarlig for institutionens drift, herunder personalenormering. Børnerådet finder det afgørende, at der ikke hersker usikkerhed om interesseforholdene i sager, der omhandler magtanvendelse over for børn og unge. Derfor mener rådet, at en højere instans end kommunalbestyrelsen bør være det beslutningsdygtige organ i sager, der omhandler brug af alarm- og pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, som er anbragt uden for hjemmet.

Med venlig hilsen

Lisbeth Zornig Andersen
Børnerådets formand

Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Til: hes@sm.dk (Helle Schønfeldt)

Fra: Elsebeth Jensen [eje@sm.dk]

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Sendt: 28-09-2010 14:52:41

Fra: Børnesagens Fællesråd [mailto:bf@boernesagen.dk]

Sendt: 28. september 2010 14:37

Til: Elsebeth Jensen

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Børnesagens Fællesråd kan tilslutte sig det fremsendte forslag.

Venlige hilsener

Inge Marie Nielsen
Sekretariatsleder

Fra: Elsebeth Jensen [mailto:eje@sm.dk]

Sendt: 16. september 2010 12:02

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Helle Schønfeldt; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2010-2680

16. september 2010

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Socialministeriet
E-mail: p-handicap@sm.dk

Hvidovre, den 22. september 2010
Sag 10/824 – Dok. 10112/10 /mmh

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Hermed fremsendes Danske Handicaporganisationers (DH) bemærkninger til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

DH vil understrege, at magtanvendelse altid skal være sidste udvej, og at alternative, mindre indgribende foranstaltninger, altid skal være afprøvet inden, der gribes til en så indgribende beslutning som magtanvendelse.

DH noterer sig, at bemærkningerne påpeger, at anvendelsen af alarm- eller pejlesystemer ikke må erstatte det pædagogiske arbejde, men DH mener, at der bør være særligt fokus på, at dette ikke sker. Der skal være absolut sikkerhed for, at alarm- eller pejlesystemer ikke risikerer at blive et alternativ til det pædagogiske arbejde.

Lille målgruppe kræver national overvågning

DH mener, at det er vigtigt, at det fastholdes, at der er tale om en lille målgruppe. Det er nødvendigt med en national overvågning af området, for at sikre, at der ikke sker et skred i målgruppen og dermed en udvikling, hvor alarm- eller pejlesystemer erstatter det pædagogiske arbejde. I den forbindelse bør det fremgå at, der skal ske en systematisk indberetning af, og opsamling på, anvendelsen af alarm- og pejlesystemer. Indberetningen bør ske til et nationalt overvågningsorgan, fx Ankestyrelsen.

Dokumentationskrav

Der henvises i lovbemærkningerne til, at lovforslaget ligger sig tæt op ad lovgivningen på voksenområdet. DH mener, det fremstår uklart om, hvorvidt det dokumentationsgrundlag,

der er gældende for beslutningen om alarm- og pejlesystemer til voksne med funktionsnedsættelse, også vil være gældende for børn og unge. DH anbefaler, at minimum de samme dokumentationskrav, som gælder voksenområdet, også bliver gældende på børneområdet.

Kortere afgrænset tidsperiode

Det fremstår også uklart, om den maksimale periode for brugen af alarm- og pejlesystemer er 8 måneder, som på voksenområdet. DH mener, at 8 måneder er alt for lang en periode, når det drejer sig om børn og unge. Børn og unge kan udvikle sig hurtigere end voksne, og derfor bør der være en lavere maksimal tidsperiode, så der hele tiden er opmærksomhed på alternative løsninger.

Beslutningskompetencen

DH mener, at beslutningen om anvendelse af personligt alarm- eller pejlesystem automatisk bør forelægges en højere instans. Det er dybt betænkeligt, at magtanvendelse skal besluttes af samme myndighed, som fastlægger de fysiske rammer og de personalemæssige forhold. Denne konstruktion giver mulighed og betydelig risiko for at lade ressourceforhold afgøre, hvorvidt teknisk overvågning eller tilbageholdelse/fastholdelse går forud for pædagogisk "mandsopdækning". Der må ikke herske tvivl om interesseforholdene i beslutninger om magtanvendelse. Da der er tale om få sager, vil der ikke være tale om en overbebyrdelse af den kommunale forvaltning - og intet bør tilsidesætte børn og unges retssikkerhed og udvikling.

Forældre og børns inddragelse i beslutningen

DH mener, at forældre/pårørende altid skal give samtykke, når det drejer sig om beslutningen om, hvorvidt deres børn skal udstyres med et alarm- eller pejlesystem. Det er en vigtig del i deres mulighed for at udfylde forældre- og pårørenderollen. Børnene skal ifølge handicapkonventionens artikel 7. stk. 3 inddrages i overensstemmelse med deres alder og modenhed.

Retssikkerhed og klagemulighed

DH påpeger, at når det handler om børn og unges klagemulighed over den trufne afgørelse, skal barnet have den støtte og vejledning, der er nødvendig for at kunne indgive klage. Herunder skal der tages hensyn til barnets funktionsnedsættelse. I forhold til børn og unge med handicap knytter der sig allerede i dag uløste juridiske problemer, når det gælder udøvelsen af klageretten. Det gælder særligt i de tilfælde, hvor barnet, på grund af funktionsnedsættelse, ikke selv er i stand til at klage. Hvordan sikrer man barnets retssikkerhed i disse tilfælde? Hvordan er retsstillingen for eksempel, hvis der er pårørende med forskellige holdninger? Når det handler om at sikre, at der er personer, som kan hjælpe/støtte barnet under sagens behandling, kan det samtidig være nødvendigt at overveje et afgrænset værgemål.

Generelt bør det overvejes, hvordan retssikkerheden kan styrkes i forhold til børn og unge, der udsættes for magtanvendelse. *DH mener, at hvis barnet eller den unge modsætter sig magtanvendelsen, bør det automatisk opfattes som en klage.* Derudover vil det være relevant med beskikkelse af en uafhængig rådgiver, med den nødvendige handicapkompetence, til de børn og unge med handicap, der er udsat for magtanvendelse.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters that appear to be 'SL' followed by a flourish.

Stig Langvad
formand

Til: /O=SOCIALMINISTERIET/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=Kthandicap77851045 (Handicapenheden, Socialministeriet)
Cc: soeren.torpegaard.bech@hav.regionh.dk (Søren Torpegaard Bech), jette.nemming@regionh.dk (Jette Nemming), dorrit.brandt@hav.regionh.dk (Dorrit Brandt)
Fra: Jette Pedersen [Jette.Pedersen@hav.regionh.dk]
Emne: Bemærkninger til forslag om ændring af regler om magtanvendelse overfor børn og unge
Sendt: 27-09-2010 13:19:10

Region Hovedstaden - Handicap finder, at de fremsendte forslag til ændring af reglerne om magtanvendelse overfor børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne er fomuftigt.

Region Hovedstaden - Handicap vil opfordre til, at reglerne på voksenområdet jf. § 126 stk. 2 om tilladelse til fastholdelse i forbindelse med den personlige hygiejne i en afgrænset periode samt § 128 om fastspænding til kørestol eller andre hjælpemidler med fordel også kunne overføres til børneområdet.

Med venlig hilsen

Jette Pedersen
Chefkonsulent

Tlf: 3866 6964
email: jette.pedersen@hav.regionh.dk
<http://www.handicap-regionh.dk>
Region Hovedstaden - Handicap
Regionsgården, blok E
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Til: /O=SOCIALMINISTERIET/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=Kthandicap77851045 (Handicapenheden, Socialministeriet)
Fra: Jette Pedersen [Jette.Pedersen@hav.regionh.dk]
Emne: VS: Bemærkninger til forslag om ændring af regler om magtanvendelse overfor børn og unge
Sendt: 27-09-2010 13:30:18

Undskyld frømsendelsen.

Jeg havde glemt, at den skulle omkring Danske Regioner, der vil samle svarerne.

Med venlig hilsen

Jette Pedersen
Chefkonsulent

Tlf: 3866 6964
email: jette.pedersen@hav.regionh.dk
<http://www.handicap-regionh.dk>
Region Hovedstaden - Handicap
Regionsgården, blok E
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Fra: Jette Pedersen
Sendt: 27. september 2010 13:19
Til: 'p-handicap@sm.dk'
Cc: Søren Torpegaard Bech; Jette Nemming; Dorrit Brandt
Emne: Bemærkninger til forslag om ændring af regler om magtanvendelse overfor børn og unge

Region Hovedstaden - Handicap finder, at de fremsendte forslag til ændring af reglerne om magtanvendelse overfor børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne er fornuftigt.

Region Hovedstaden - Handicap vil opfordre til, at reglerne på voksenområdet jf. § 126 stk. 2 om tilladelse til fastholdelse i forbindelse med den personlige hygiejne i en afgrænset periode samt § 128 om fastspænding til kørestol eller andre hjælpemidler med fordel også kunne overføres til børneområdet.
Med venlig hilsen

Jette Pedersen
Chefkonsulent

Tlf: 3866 6964
email: jette.pedersen@hav.regionh.dk
<http://www.handicap-regionh.dk>
Region Hovedstaden - Handicap
Regionsgården, blok E
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Til: hes@sm.dk (Helle Schønfeldt)

Fra: Elsebeth Jensen [eje@sm.dk]

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Sendt: 13-10-2010 10:37:52

Fra: Nina Suenson, NSU [mailto:NSU@regioner.dk]

Sendt: 13. oktober 2010 10:37

Til: Elsebeth Jensen

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Kære Elsebeth.

Vi sendte aldrig noget høringssvar på denne fra os i Danske Regioner

Det skyldes, at vi anså den for at være af lidt kontroversiel karakter og derfor blev nødt til at tage den op politisk. Den har på nuværende tidspunkt været på Social- og psykiatridvalgs møde og kommer på bestyrelsen den 28. oktober. Efter da vil vi skrive til jer med vores holdning om forslaget.

Jeg er klar over, at du nok allerede har samlet høringssvarene og leveret det videre, men du kan altså forvente vores officielle politiske holdning i slutningen af oktober.

Venlige hilsner

Nina

Nina Suenson
Konsulent
Sundheds- og Socialpolitisk kontor

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 08
F 35 29 83 00
E nsu@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

Fra: SUSO-sekre-teamet

Sendt: 16. september 2010 13:13

Til: Nina Suenson, NSU

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Venlig hilsen

Jette Lauritsen
Sekretær

Sundheds- og Socialpolitisk kontor

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 22
F 35 29 83 00
E jla@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Danske Regioner

Sendt: 16. september 2010 12:04

Til: SUSO-sekre-teamet

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Fra: Elsebeth Jensen [mailto:eje@sm.dk]

Sendt: 16. september 2010 12:02

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Helle Schönfeldt; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2010-2680

16. september 2010

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Socialministeriet, Departementet
Holmens Kanal 22,
1060 København K.
Att. Helle Schønfeldt

DANSKE
REGIONER



28-09-2010

Sag nr. 09/2962

Dokumentnr. 48984/10

Nina Suenson

Tel. 35298208

E-mail: Nsu@regioner.dk

Danske Regioners hørings svar - alarm- og pejlesystemer

Danske Regioner har 16. september modtaget høringsbrev om 'forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).'

Forslaget handler om muligheden for i særlige tilfælde at anvende alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet.

Hørings svaret er blevet politisk behandlet i Danske Regioner af Danske Regioners Social- og psykiatriudvalg og af Danske Regioners bestyrelse.

Vi finder forslaget relevant og brugbart i forhold til en lille gruppe af større børn og unge, der mangler evnen til at forstå sikkerhed i trafikken eller finde rundt på steder, hvor omgivelserne kan udgøre en fare for den pågældende.

Muligheden for at anvende alarm- eller pejlesystemer i begrænset omfang vil uvægerligt skabe større tryghed for både barn, familie og personale og kunne give det enkelte barn en større frihedsgrad, idet barnet ikke altid skal være fysisk overvåget.

Danske Regioner finder det desuden positivt, at der i lovforslagets bemærkninger står, at alarm- eller pejlesystemer ikke må erstatte det pædagogiske arbejde hos personalet på anbringelsesstederne, og at der i øvrigt løbende udvikles pædagogiske metoder, der kan erstatte magtanvendelse i det konkrete tilfælde – både generelt og i forhold til alarm – og pejlesystemer.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk

Vi mener, at disse formuleringer med fordel kan indgå i bekendtgørelsen på området også.

Side 2

Med venlig hilsen

Nina Suenson



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: p-handicap@sm.dk

" 18.

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0323
Sagsbehandler
Maja Blomquist
Rasmussen
Direkte 3319 3229

Ved e-post af 16. september 2010 har Socialministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte forslag til lov.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om for en afgrænset periode at anvende personlige alarm- og pejlesystemer over for børn og unge, der er anbragt på døgninstitution eller opholdssted, og som har betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, når der er risiko for, at barnet eller den unge ved at forlade anbringelsesstedet udsætter sig selv eller andre for at lide personskade, og forholdene i det enkelte tilfælde gør det påkrævet for at afværge denne risiko.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 1 fremgår, at den i lovforslaget foreslåede adgang til i særlige tilfælde at foretage elektronisk overvågning i form af personlige alarm- og pejlesystemer bl.a. kan ske ved brug af GPS-systemer.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3 fremgår endvidere, at forældremyndighedsindehaverens synspunkter skal indgå i vurderingen af, om der skal iværksættes en sådan foranstaltning. Afgørelsen om anvendelse af foranstaltningen skal dog være en myndighedsafgørelse. Forældremyndighedsindehaveren hverken skal eller kan give et samtykke hertil, men skal høres om foranstaltningen.

Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ved "personoplysninger" forstås ifølge lovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registrerede).

Datatilsynet finder, at lovforslaget vil indebære en række behandlinger af personoplysninger omfattet af persondataloven, herunder oplysninger om barnet eller den unge, der overvåges elektronisk.

Datatilsynet har forstået lovforslaget således, at behandling af oplysningerne om barnet eller den unge *ikke* sker på baggrund af et samtykke.

Datatilsynet skal henvise til de almindelige bemærkninger punkt 3, hvoraf fremgår, at forældremyndighedsindehaverens samtykke ikke indhentes.

Datatilsynet forstår herefter lovforslaget således, at hverken barnets eller den unges eller forældremyndighedsindehaverens samtykke indhentes forinden iværksættelsen af overvågningen.

Socialministeriet ses ikke i lovforslaget at have forholdt sig til persondataloven. Datatilsynet skal på den baggrund anmode Socialministeriet om at overveje med hvilken hjemmel i persondatalovens §§ 6-8, der kan ske elektronisk overvågning af de pågældende børn og unge, når behandlingen af oplysninger ikke er baseret på et samtykke.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede Socialministeriets opmærksomhed på, at behandling af personoplysninger endvidere skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper, som er indeholdt i persondatalovens § 5.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Det følger bl.a. af § 5, stk. 1, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. En rimelig behandling forudsætter bl.a., at registrerede personer kan få kendskab til en behandlings eksistens, og når der indsamles oplysninger hos dem, kan få nøjagtige og fyldestgørende oplysninger med hensyn til de nærmere omstændigheder ved indsamlingen, jf. lovens §§ 28 og 29 om oplysningspligt.

Derudover følger det af § 5, stk. 2, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Endvidere følger det af § 5, stk. 3, at oplysninger som behandles skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Datatilsynet skal anmode Socialministeriet overveje, om de grundlæggende betingelser i persondatalovens § 5 er opfyldt for den beskrevne behandling af personoplysninger. Det skal i den forbindelse endvidere bemærkes, at bestemmelsen i persondatalovens § 5 følger af databeskyttelsesdirektivet.²

Når forholdet til persondataloven og databeskyttelsesdirektivet er beskrevet i lovforslaget, skal Datatilsynet anmode om at få det i fornyet høring.

2. Datatilsynet skal desuden henlede opmærksomheden på persondatalovens § 41, stk. 3, hvoraf det fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Ved etablering af elektronisk overvågning skal det således sikres, at oplysninger ikke hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven, herunder også ved transmission af oplysningerne.

Der henvises i den forbindelse til sikkerhedsbekendtgørelsens³ § 14 og vejledningen⁴ til sikkerhedsbekendtgørelsen.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Christian Tolstrup Christensen

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

³ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

⁴ Vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Socialministeriet

Departementet

Holmens Kanal 22

1060 København K p-handicap@sm.dk.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

I FOA – Fag og Arbejde vil vi gerne kommentere forslaget til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Det er FOAs indstilling, at intentionen i lovforslaget, nemlig at skabe øget tryghed og sikkerhed for børnene og deres forældre, er et godt udgangspunkt.

Vi finder dog, at alarm og pejlesystemer skal underordnes den pædagogiske støtte og indsats, samt det omsorgsmæssige arbejde, hvilket også fremgår af forslagets baggrund og formål. På samme måde er det godt, at det i lovforslagets bemærkninger er præciseret, at der på anbringelsesstederne løbende skal udvikles pædagogiske metoder, der på sigt kan erstatte magtanvendelse i de konkrete tilfælde. Vi mener imidlertid, at dette bør fremstå tydeligere i selve lovteksten, hvilket ikke er tilfældet i forslaget.

FOA finder det rigtigt, når der i bemærkningerne skrives, at magtanvendelse aldrig må erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand og at magtanvendelse altid skal være en undtagelse. Dette fremgår desværre heller ikke af forslaget til lovtekst.

Vi finder endvidere at bemærkningerne til lovforslaget, indeholder fornuftige præmisser for anvendelsen af alarm og pejlesystemer. Her tænker vi på bestemmelserne om, at kommunalbestyrelsens beslutning skal tages som en afgrænset periode og, at forældrene skal høres inden beslutningen tages.

Beslutningen skal tages på baggrund af en grundig sagsbehandling, hvor risikoen for at barnet eller den unge udsætter sig selv eller andre for at lide personskade. Vurderingen skal endvidere tage hensyn til pågældendes livshistorie og et indgående kendskab til det enkelte barn eller den unge. Den afgrænsede periode som kommunalbestyrelsens beslutning kan munde ud i, skal endvidere, ifølge bemærkningerne, ske

Dato:
25.09.2010

Sagsnummer:
10/210711

Ref.:
JAKS/JAPS


FOA
Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
ooa@foa.dk

www.foa.dk

ud fra et fokus på, at der hele tiden arbejdes på at udvikle pædagogiske metoder, der kan træde i stedet for den indgribende foranstaltning som et personligt alarm- eller pejlesystem er. Det er alt sammen gode og fornuftige overvejelser. Men desværre er det også her vanskeligt, at aflæse disse gode intentioner i selve lovteksten, hvilket vi fra FOAs side, er betænkelig ved.

Endelig skal vi fremhæve den gode intention i bemærkningerne til loven, der fremgår, ved at henvise til en vurdering af, at lovforslaget konkret forventes at komme til at omfatte omkring 55 – 110 børn og unge på landsplan. Herved signaleres det, at loven kun skal bruges i et meget begrænset omfang. Dette kunne vel egentlig også fremgå af lovteksten – der desværre fremstår meget summarisk og kort.

Med venlig hilsen

Jakob Sølvhøj, Formand for Pædagogisk sektor, FOA – Fag og Arbejde

Foreningen af Statsforvaltningsjurister

Roskilde, den 28. september 2010

Til Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

p-handicap@sm.dk

Svar på:

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Tak for høring af 16. september 2010 vedrørende alarm- eller pejlesystemer over for anbragte børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne.

Foreningen af Statsforvaltningsjurister har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lene M. Larsen
formand

Til Helle Schönfeldt (Handicap)

Fra Elsebeth Jensen [eje@sm.dk]

Emne VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Sendt 28-09-2010 10:35:49

Fra: Winnie Nederby [mailto:44wn@hk.dk]

Sendt: 24. september 2010 09:27

Til: Elsebeth Jensen

Cc: Post_Hovedstaden-Kommunal

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Kære Elsebeth Jensen

Efter aftale med HK Hovedstaden Kommunal, skal jeg venligst anmode om, at du ved fremtidige høringer benytter mailadressen: post_kommunal@hk.dk og ikke post_Hovedstaden-Kommunal@hk.dk

Med venlig hilsen

Winnie Nederby
Chefsekretær

HK/Kommunal - Formandssekretariatet - Weidekampsgade 8 - Postboks 470 - 0900 København C
Direkte tlf.nr. +45 3330 4414 - Fax +45 3330 4449

E-mail 44wn@hk.dk - Hjemmeside ww.hk.dk/kommunal - www.hk.dk

Fra: Elsebeth Jensen [mailto:eje@sm.dk]

Sendt: 16. september 2010 12:02

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Helle Schönfeldt; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2010-2680

16. september 2010

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Socialministeriet
Departementet
p-handicap@sm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

BATØ 12. oktober 2010

J.NR:
540.10/24011/SWG

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Ved mail af 16. september 2010 har Socialministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger senest den 28. september 2010 til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet). På grund af den korte høringsfrist har det af ressourcemæssige årsager ikke været muligt for instituttet at besvare høringen inden den 28. september 2010. Instituttet har dog besvaret høringen inden for fire uger.

1. Sammenfatning

Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget samlet set er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 5 om retten til personlig frihed og EMRK artikel 8 om retten til privatliv samt Børnekonventionens artikler 16 og 37 og Handicapkonventionens artikler 14 og 22 om samme.

En styrkelse af de pågældende børns og unges menneskeretlige beskyttelse vil dog kunne opnås gennem klarere retningslinjer for afgørelsen om og anvendelsen af alarm- og pejlesystemer i praksis, jf. nærmere herom nedenfor.

2. Baggrund

Med lovforslaget foreslås det, at der indføres mulighed for i særlige tilfælde at anvende alarm- og pejlesystemer over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, og som har betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne. De særlige tilfælde foreligger, når der er risiko for, at barnet eller den unge ved at forlade anbringelsesstedet udsætter sig

selv eller andre for at lide personskade, og forholdene i det enkelte tilfælde gør det påkrævet for at afværge denne risiko.

Med forslaget om i visse tilfælde at indføre brug af alarm- og pejlesystemer over for børn og unge med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne udvides adgangen til at anvende magt over for disse børn og unge.

Instituttet har i sit høringssvar vedrørende bekendtgørelsen om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, sendt til Socialministeriet den 11. august 2010 kommenteret brugen af magtanvendelse over for børn og unge. Der henvises hertil.

Endvidere følger bemærkninger til nærværende lovforslag nedenfor.

3. Den menneskeretlige beskyttelse

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5 beskytter den personlige frihed og artikel 8 beskytter blandt andet retten til privatliv. Samme rettigheder er for så vidt angår børn beskyttet ved Børnekonventionens artikel 16 (beskyttelse af privatlivets fred) og artikel 37 (den personlig frihed), ligesom rettighederne for så vidt angår personer med handicap også er beskyttet ved Handicapkonventionens artikel 14 (frihed og personlig sikkerhed) og artikel 22 (respekt for privatlivet).

Indgreb i beskyttede rettigheder kan foretages, forudsat at der er klar lovhjemmel hertil, at indgrebet er begrundet i et lovligt hensyn og er nødvendigt, herunder proportionalt, idet indgrebets intensitet skal stå i et rimeligt forhold til det angivne mål. Magtanvendelse over for især børn og unge bør begrænses til de tilfælde, hvor det er absolut nødvendigt, og skal ophøre så snart betingelserne for indgrebet ikke længere er til stede.

Særligt med hensyn til det menneskeretlige hjemmelskrav viser Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis generelt, at den nationale lovgivning skal opfylde visse kvalitative krav, herunder at retstilstanden skal være forudsigelig, og at reglerne skal være tilstrækkeligt klare og præcise. Hjemmelskravet indeholder derfor ikke kun et krav om lovhjemmel, men også et krav om lov kvalitet. Det skal være muligt at overskue og forudsige konsekvenserne af reglernes anvendelse og dermed beskytte sig mod hjemlede indgreb.

Med dette lovforslag indføres der mulighed for ved brug af personlige alarm- og pejlesystemer at iværksætte overvågning af bestemte børn og unge. Systemerne gør det

muligt at følge de pågældendes færden. Systemerne kan alene anvendes i en afgrænset periode og må ikke anvendes til kontinuerlig overvågning af et barn eller ungs færden. Systemerne skal alene anvendes til at registrere den enkelte persons udgang og færden uden for anbringelsesstedet.

Forslaget om anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne kan i en menneskeretlig kontekst udgøre et indgreb i de pågældendes personlige frihed, jf. EMRK artikel 5, Børnkonventionens artikel 37 og Handicapkonventionens artikel 14. Dette vil være tilfældet, hvis anvendelsen af alarm- og pejlesystemer i praksis indebærer, at adgangen til at færdes frit for den person, som udstyres med et personligt alarm- og pejlesystem, reelt begrænses ved, at den pågældende ikke (uden aftale) må forlade anbringelsesstedet eller et andet nærmere afgrænset område. Instituttet lægger til grund, at forslaget om anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer skal forstås således, at den person, der udstyres med et alarm- eller pejlesystem, fortsat kan færdes frit.

- Instituttet anbefaler, at dette tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger.

Endvidere må anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne i en menneskeretlig kontekst anses for at udgøre et indgreb i de pågældendes privatliv, jf. EMRK artikel 8, Børnkonventionens artikel 16 og Handicapkonventionens artikel 22, idet overvågningen griber ind i de pågældendes private sfære og har indvirkning på deres integritet.

Det er instituttets opfattelse, at den foreslåede adgang til at anvende alarm- og pejlesystemer (indgrebet) er begrundet i et lovligt hensyn, nemlig hensynet til den pågældendes egen og andres sikkerhed, og at den foreslåede bestemmelse i § 123 d opfylder legalitetskravet.

Det er endvidere instituttets opfattelse, at nødvendighedskravet, herunder proportionalitetskravet, vil være opfyldt, hvis det i forbindelse med vurderingen af den enkelte persons behov for alarm- eller pejlesystemet sikres, at overvågningens iværksættelse og omfang er rimelig og bringes til ophør straks, når behovet ikke længere er til stede. I den sammenhæng er det en væsentlig faktor, at alarm- og pejlesystemet ikke skal anvendes til kontinuerlig overvågning af barnet eller den unge.

En opfyldelse af nødvendighedskravet, herunder proportionalitetskravet, forudsætter således grundige, konkrete vurderinger af den enkelte persons behov for alarm- eller pejlesystemet. Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget samlet set sikrer, at sådanne vurderinger kan foretages, og at forslaget derfor opfylder menneskerettens krav.

- Instituttet anbefaler dog, at der med henblik på at styrke de pågældende børn og unges menneskeretlige beskyttelse både i lovforslaget og i bekendtgørelsesform opstilles klarere retningslinjer for afgørelsen om og anvendelsen af alarm- og pejlesystemerne i praksis. Konkrete bemærkninger i den forbindelse følger nedenfor.

4. Konkrete bemærkninger til udkastet

Med henblik på at styrke den menneskeretlige beskyttelse af de børn og unge, som er omfattet af forslaget om anvendelse af alarm- og pejlesystemer, har instituttet – udover det ovenfor anførte – følgende konkrete bemærkninger:

4.1. Retningslinjer for anvendelsen af alarm- og pejlesystemer

- Instituttet anbefaler, at der i lovforslaget opstilles klarere retningslinjer for afgørelsen om og anvendelsen af alarm- og pejlesystemerne i praksis, jf. også nedenfor punkt 4.2. og 4.3.
- Instituttet anbefaler, at der som supplement hertil ligeledes fastsættes nærmere regler herom samt om klageadgangen til det sociale nævn i bekendtgørelsesform. Der bør i den forbindelse indsættes en bemyndigelsesbestemmelse i den foreslåede § 123 d.

Det bemærkes, at det efter instituttets opfattelse er uklart, om henvisningerne til magtanvendelsesbekendtgørelsen vedrørende voksne (bekendtgørelse nr. 688 af 21. juni 2010) i lovforslagets specielle bemærkninger til nr. 1 skal betyde, at disse regler skal finde tilsvarende anvendelse for så vidt angår alarm- og pejlesystemer over for børn og unge.

- Såfremt dette er hensigten, anbefaler instituttet, at dette tydeliggøres i lovforslaget.

4.2. Afgørelsen

Samtykke

Det følger af den foreslåede bestemmelse i § 123 d, at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om anvendelse af alarm- eller pejlesystemer.

Instituttet lægger efter en ordlydsfortolkning af bestemmelsen til grund, at anvendelse af alarm- eller pejlesystemer altid forudsætter kommunalbestyrelsens afgørelse herom, uanset om den pågældende person samtykker i en anvendelse.

- Instituttet anbefaler, at dette fremgår tydeligt af lovforslagets bemærkninger, ligesom reglerne om samtykke set i forhold til den foreslåede bestemmelse præciseres.

Risiko for personskade

Det fremgår af afsnit 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at anvendelse af alarm- eller pejlesystemer forudsætter, at det "med overvejende sandsynlighed kan forudsiges, at den pågældende ikke vil være i stand til at overskue konsekvenserne af at forlade anbringelsesstedet på egen hånd".

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvem der skal foretage denne konkrete vurdering. Det er således ikke klart, om det er kommunalbestyrelsen, personalet på anbringelsesstedet eller f.eks. personens læge, der foretager vurderingen.

- Instituttet anbefaler, at det præciseres i lovforslaget, hvem der har kompetence til at foretage vurderingen.

4.3. Varigheden af alarm- og pejlesystem

Det fremgår af den foreslåede § 123 d, at afgørelse om anvendelse af alarm- eller pejlesystem træffes for en afgrænset periode.

Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvor længe denne afgrænsede periode kan vare.

Det fremgår dog af afsnit 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, der henviser til magtanvendelsesbekendtgørelsen vedrørende voksne (bekendtgørelse nr. 688 af 21. juni 2010), at der over for voksne ikke kan træffes afgørelse om anvendelse af alarm- eller pejlesystemer for længere tid end otte måneder.

Efter instituttets opfattelse fremgår det ikke klart af lovforslaget, om det er hensigten, at tilsvarende regler skal finde anvendelse med hensyn til anvendelse af alarm- og pejlesystemer over for børn og unge.

- Instituttet anbefaler, at det fremgår direkte af ordlyden af den foreslåede § 123 d, hvor længe en afgørelse om anvendelse af alarm- eller pejlesystemer kan gælde.

Det bemærkes i den forbindelse, at indgreb over for børn og unge alene bør begrænses til de tilfælde, hvor det er absolut nødvendigt, og skal ophøre så snart betingelserne for indgrebet ikke længere er til stede.

- Med henblik på at sikre, at anvendelse af alarm- eller pejlesystemer ikke anvendes unødigt over for børn og unge, anbefaler instituttet, at afgørelser herom træffes for så kort tid som muligt og under alle omstændigheder for kortere tid end otte måneder.

4.4. Hørte myndigheder

Det bemærkes, at den i lovforslaget opregnede høringsliste under afsnit 9 i lovforslagets almindelige bemærkninger skal ajourføres. Det fremgår ikke, at Institut for Menneskerettigheder har været hørt.

Der henvises til jeres j.nr. 2010-2680.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Kontoret for handicap

Vedrørende svar på høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Socialministeriet har ved e-mail fra den 16. september 2010 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).

KL vil gerne påpege, at der er tale om en meget kort høringsfrist. På grund af den korte frist fremsender KL et foreløbigt høringssvar. Der kan således efter politisk forhandling af sagen i KL blive fremsendt supplerende bemærkninger, da det ikke har været muligt at få høringssvaret politisk behandlet inden fristen.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet):

KL finder det positivt, at det nu bliver muligt, at anvende alarm- eller pejlesystemer herunder GPS (elektronisk overvågningsmuligheder) over for børn og unge med betydeligt og varigt nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt på døgninstitution eller opholdsted. KL finder det positivt fordi, det vil skabe tryghed og sikkerhed for børnene og deres forældre. Samtidig er det positivt, at anbringelsesstederne får et redskab til at håndtere en svær situation i tilfælde, hvor dette er påkrævet.

Den 23. september 2010

Jnr 03.06.04 K04
SagsId 000221747

Ref JBS
jbs@kl.dk
Dir 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL vil dog gøre opmærksom på, at der er tale om en ny 'skal-opgave' for kommunerne. Selvom det af lovteksten til ny § 123 d fremgår, at der er tale om en kan-bestemmelse, vil teksten "når forholdene i det enkelte tilfælde gør det påkrævet [...]" bevirke, at der er tale om en skal-bestemmelse. Det pålægges således kommunerne at træffe afgørelse om alarm og pejlesystemer til børn og unge med betydeligt og varigt nedsat psykisk funktionsevne, når forholdene i de enkelte tilfælde gør det påkrævet.

KL mener ikke det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at forældremyndighedsindehaveren kun får mulighed for at blive hørt i forbindelse med foranstaltningens iværksættelse. KL mener, det er vigtigt, at både forældremyndighedsindehaveren og den unge der er fyldt 15 år får mulighed for at give samtykke til, at der i en periode anvendes personlige alarm- eller pejlesystemer. Forældremyndighedsindehaverens samtykke er, efter KL's opfattelse, vigtig, både i forhold til barnets og den unges retssikkerhed men også i forhold til det gode samarbejde mellem kommunen og forældremyndighedsindehaveren. Efter reglerne i servicelovens kapitel 11 og 12 gælder, at både forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år, skal give sit samtykke til både iværksættelse af den børnefaglige undersøgelse og til iværksættelse af foranstaltninger generelt. Det er derfor besynderligt, at der ved denne foranstaltning skal gælde noget andet, særligt når hjælp efter serviceloven som udgangspunkt forudsætter, at den pågældende er indforstået med at modtage hjælpen.

Af lovbemærkningerne fremgår, at den nye bestemmelse lægger sig tæt op af de gældende regler om magtanvendelse for voksne med betydeligt og varigt nedsat psykisk funktionsevne. KL mener som følge af disse bemærkninger, at det er sært, at kommunalbestyrelsens beslutning om anvendelse af personlig alarm- eller pejlesystemer ikke som på voksenområdet skal forelægges det sociale nævn til godkendelse, hvis afgørelsen træffes mod forældrenes eller den unge, der er fyldt 15 års vilje. Der bør efter KL's opfattelse være overensstemmelse mellem de to regelsæt på henholdsvis voksen og børneområdet.

Af lovbemærkningerne fremgår videre, at der i forbindelse med afgørelsen om at anvende alarm- eller pejlesystemer skal tages stilling til, for hvilken periode tilladelsen meddeles. Lovgiver henviser i den forbindelse til voksenbestemmelserne, hvoraf det fremgår, at anvendelsen af alarm- eller pejlesystemer maksimalt kan vare 8 måneder ad gangen. KL vil foreslå, at anvendelsens varighed kommer til at fremgå klart og tydeligt af lovteksten, så kommunerne har noget at handle efter.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt

Indenrigs- og Socialministeriet

p-handicap@sm.dk

Emdrup den 28. september 2010

Høring over forslag til lov om ændring af love om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

LOS – Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

LOS finder det positivt, at det fremover vil være muligt i særlige tilfælde at anvende alarm- og pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet.

LOS hæfter sig i den forbindelse ved, at målgruppen for lovforslaget er snævret ind til en ganske særlig målgruppe med det formål at skabe tryghed og sikkerhed og forhindre personskade. Det er ligeledes understreget at ordningen ikke retter sig mod udsatte børn og unge generelt.

LOS hæfter sig også ved at der i lovforslaget umiddelbart er taget højde for de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder der kunne være ved ordningen, herunder at der ikke må ske en kontinuerlig overvågning af barnet/den unge.

Endelig finder LOS det vigtigt at det er fremhævet at alarm- og pejlesystemer ikke må erstatte det pædagogiske arbejde på anbringelsesstederne.

Med venlig hilsen

Sigrid Fleckner

Sigrid Fleckner
Sekretariatsleder
LOS – Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud
Emdrupvej 115A, 4. Sal
2400 København NV

Til Socialministeriet

Den 27. september 2010

D.nr. 1194-014

Sagsbeh. TG

LEVs Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Landsforeningen LEV takker for den tilsendte høring. Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

Målgruppen er af beskeden størrelse

Efter LEVs opfattelser er der tale om et meget begrænset antal børn, som kan og bør blive omfattet af de personlige alarm- og pejlesystemer, som forslaget giver mulighed for anvendelsen af. Formentlig under 50 børn årligt. Det er helt afgørende, at der anlægges og fastholdes en meget restriktiv linje i vurderingen af, over for hvilke børn – og under hvilke omstændigheder – der kan iværksættes denne form for magtanvendelse.

Omsorg, magtanvendelse og besparelser

Magtanvendelse – herunder den foreslåede mulighed for anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer – skal altid være den absolut sidste udvej. Magtanvendelse må aldrig blive en erstatning for at yde den nødvendige omsorg og pædagogiske indsats, hvilket også fremgår af forslaget og af det eksisterende regelsæt på voksenområdet. LEV finder det imidlertid påkrævet, at dette udgangspunkt understreges endnu tydeligere. Vi er således bekymrede for at de besparelser, som aktuelt udmøntes i kommunerne, nødvendiggør et endnu stærkere fokus på beskyttelse af børn og unge mod unødvendig magtanvendelse.

GPS og overvågning = magtanvendelse

LEV ønsker, at det både understreges tidligere og tydeligere i forslagets bemærkninger, at anvendelsen af alarm- eller pejlesystemer er at betragte som magtanvendelse. Denne helt fundamentale pointe fremgår kun indirekte i den indledende del af bemærkningerne (side 2). En af de første sætninger i bemærkningerne kunne således eksempelvis formuleres noget i retning af: *"Anvendelse af alarm- eller pejlesystemer i forhold til børn og unge med psykiske*

At være udviklingshæmmet betyder ikke, at man ikke udvikler sig. Det betyder, at man udvikler sig langsommere end andre mennesker, og at man måske ikke når så langt i sin udvikling. LEV er en interesseorganisation, der taler udviklingshæmmedes og deres forældres sag.

Tilsluttede foreninger

Angelmanforeningen i Danmark.
Cri du Chat Foreningen.
Dansk Forening for Tuberos Sclerose.
Dansk Forening for Williams Syndrom.
Danske Døvblindfødtes Forening.
Den Danske CDG Forening.
Foreningen for Rubinstein-Taybi Syndrom i Danmark.
Handicappede Børn Uden Diagnose.
KNUS - Kulturengagerede Nordiske Udviklingshæmmedes Samvirke.
Kristelig Handicapforening.
LUMA - Landsforeningen der arbejder for Udviklingshæmmede Med Autisme.
Landsforeningen Downs Syndrom.
Landsforeningen for Fragilt X i Danmark.
Landsforeningen for Prader-Willi Syndrom.
Landsforeningen for Sotos Syndrom.
Landsforeningen Rett Syndrom.
ULF - Udviklingshæmmedes LandsForbund.
Unique Danmark.
Foreningen for sjældne kromosomafvigelse.

Landsforeningen LEV

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre
Tlf.: 3635 9696
Fax: 3635 9697
E-post: lev@lev.dk
Hjemmeside: lev.dk
Giro: 549 0006
CVR: 55748810

funktionsnedsættelser er at betragte som et indgreb i den personlige frihed og er dermed magtanvendelse."

Desuden synes der, visse steder i bemærkningerne, at være tale om en unødvendig uklarhed i kravene til grundlaget for Kommunalbestyrelsens beslutning om en magtanvendelse. På side 6 (sidste fire afsnit) anføres det således eksempelvis, at *"Etableringen af sådanne alternativer [sociale, relationer, menneskelig kontakt, red.] bør indgå i overvejelserne om, hvorvidt alarm- eller pejlesystemer er påkrævet i de enkelte tilfælde"*. Det forekommer unødvendigt forsigtigt, at der her anvendes *"bør"* frem for *"skal"*. Efter LEVs opfattelse vil det således altid være særdeles problematisk, hvis en beslutning om magtanvendelse sker uden at alternative og mindre indgribende foranstaltninger har indgået i overvejelserne.

Genvurdering efter 8 måneder

Det fremgår af forslaget, at kommunalbestyrelsen skal tage en godkendt magtanvendelse i forhold til et barn eller en ung op til fornyet vurdering efter senest 8 måneder. Denne tidsgrænse er parallel med reglerne på voksenområdet. LEV finder det imidlertid særdeles problematisk, at der kan gå helt op til $\frac{3}{4}$ år før kommunalbestyrelsen er forpligtet til at vurdere nødvendigheden af en iværksat magtanvendelse i forhold til børn og unge. Det forhold at børn og unge - alt andet lige - udvikler sig med en større hastighed end voksne, gør det nødvendigt at perioden forkortes betydeligt. Fx til 2 eller 3 måneder.

Behov for national overvågning

I LEV mener vi generelt, at den samlede overvågning af magtanvendelsen (i forhold til voksne såvel som børn/unge) er utilstrækkelig. Registrerings- og overvågningsopgaven understøttes af de obligatoriske indberetningsskemaer, men opgaven er alene overladt til kommunerne - både for så vidt angår selve registreringen og den tværgående analyse på registreringerne, som er en forudsætning for udøvelsen af en effektiv overvågning af området. Så vidt LEV er bekendt, sker denne analyseopgave meget uensartet, og den viden og de data som genereres i denne forbindelse, er kun anvendelige inden for den enkelte kommune.

LEV foreslår på denne baggrund, at der - fx i en overgangsperiode på 3-4 år - etableres en national overvågning af, hvordan og i hvilket omfang kommunerne gør brug af personlige alarm- og pejlesystemer i forhold til børn med psykiske funktionsnedsættelser. Den nationale overvågning skal sikre, at området følges nøje og at der kan gribes ind, hvis anvendelsen overstiger det meget begrænsede antal tilfælde, som det vurderes, at der kan blive tale om. Hvis kommunerne ser ud til at anvende personlige alarm- og pejlesystemer som genvej til besparelser, skal Socialministeren kunne træde i karakter og sikre børnene og de unges retssikkerhed.

Med venlig hilsen



Syttem Kristensen
Landsformand

Landsforeningen LEV

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Helle Schønfeldt

Mail: p-handicap@sm.dk

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref. DIS/lh
Dok.nr. 630029
Sag.nr. 2010-SLCSFA-
01291

23. september 2010

Høring over lovforslag om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet)

Forbundet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet) til høring.

Lovforslaget indeholder følgende:

Forslag om indførelse af mulighed for i særlige tilfælde at anvende alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet.

Det pointeres såvel i høringsbrevet som i bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget har taget udgangspunkt i de regler, der gælder på voksenområdet over for personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, herunder med tilsvarende retssikkerhedsgarantier, da der er tale om en indgribende foranstaltning i den personlige frihed.

Magtanvendelsesbestemmelserne på voksenområdet indledes med en formålsbestemmelse, der pointerer, at formålet med bestemmelserne er:

- at minimere magtanvendelsen mest muligt,
- ikke kan erstatte omsorg og pleje og socialpædagogisk bistand,
- at forud for indgreb skal der arbejdes på at opnå frivillig medvirken,
- at magtanvendelsen skal stå i rimeligt forhold til det, der søges opnået,
- skal udøves så skånsom og kortvarigt som muligt med størst mulig hensyntagen til den pågældende og andre,
- og endelig at der skal være dokumentation for den nedsatte funktionsevne.

Det er forbundets opfattelse, at der skal knyttes en lignende bestemmelse til det foreliggende lovforslag.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det at:

1. Formålet med forslaget er lovligt at kunne anvende en ny teknik som eksempelvis GPS-systemer, der skal skabe øget tryghed og sikkerhed for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne samt deres forældre, herunder at forhindre risiko for alvorlig personskade.
2. Ved at indføre den foreslåede mulighed for at anvende alarm- eller pejlesystemer i særlige tilfælde får anbringelsesstederne en mulighed for at supplere den pædagogiske støtte og indsats og det omsorgsmæssige arbejde, således at alarm- eller pejlesystemer om nødvendigt, efter afgørelse herom og for en afgrænset periode, kan tages i brug for at undgå personskader hos de pågældende børn og unge samt hos andre borgere eksempelvis øvrige trafikanter.
3. Alarm- eller pejlesystemer må dog ikke erstatte det pædagogiske arbejde hos det professionelle personale på anbringelsesstederne, og der skal løbende udvikles pædagogiske metoder, der kan erstatte magtanvendelse i det konkrete tilfælde. I øvrigt skal der arbejdes på at undgå at søge at tage magtmidler i brug - både generelt og også i forhold til alarm- eller pejlesystemer.
4. Magtanvendelse skal således altid være en undtagelse, og må aldrig erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand. Omsorgen er og skal være central. Det er meget indgribende at anvende magt over for andre og skal for vidt muligt undgås, jf. gældende ret for så vidt angår magtanvendelse over for voksne med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne.

Forbundet ønsker, at "for en afgrænset periode" i punkt 2 udgår. Ellers er forbundet enige i ovenstående bemærkninger, og er af den opfattelse, at disse skal indarbejdes i en bekendtgørelse. Dermed ønsker forbundet, at der af lovforslaget indføres en bemyndigelse til ministeren om at udfærdige en sådan bekendtgørelse.

Venlig hilsen



Benny Andersen

Til: hes@sm.dk (Helle Schönfeldt)

Fra: Elsebeth Jensen [eje@sm.dk]

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Sendt: 21-09-2010 12:44:16

Fra: Birgith Jensen [mailto:bjsjl@statsforvaltning.dk]

Sendt: 20. september 2010 15:31

Til: Elsebeth Jensen

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Svar på høring

Efter aftale med direktør Vibeke Larsen, kan det oplyses, at lovforslaget ikke giver anledning til bemærkninger. Det forudsættes, at anvendelsen af alarm- eller pejlesystemer vil få et relativt begrænset omfang.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen

Kontorchef

Fra: Vibeke Larsen

Sendt: 20. september 2010 11:03

Til: Birgith Jensen

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Kære Birgith

Det er denne høring, jeg skrev om i morges. Den når jeg ikke.

mvh VL

Fra: Rikke Christoffersen

Sendt: 17. september 2010 08:40

Til: Vibeke Larsen

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Fra: Louise Pedersen På vegne af Statsforvaltningen Sjælland

Sendt: 16. september 2010 13:24

Til: Rikke Christoffersen

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

Fra: Elsebeth Jensen [mailto:eje@sm.dk]

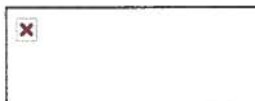
Sendt: 16. september 2010 12:02

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Helle Schönfeldt; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktions- evne, der er anbragt uden for hjemmet).

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2010-2680

16. september 2010

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt uden for hjemmet).