

Fra: ove kjær [mailto:ovekjar@adslhome.dk]  
Sendt: 27. oktober 2010 21:46  
Til: 'dorge@weekendavisen.dk'  
Emne: SV: Henrik fra Weekendavisen

Hej Henrik

Som aftalt pr telefon sender jeg dig oplysninger og afgørelser om vores senhjerneskadet søn Jacob, boligsag med Kalundborg kommune.  
Jeg skal forsøge at være så kortfattet og præcis som muligt.

Jacobs historie er beskrevet i [www.handicap.dk](http://www.handicap.dk) modstykker. Og i [http://www.hjsf.dk/uploads/media/Hovedcirklen\\_2010-3.pdf](http://www.hjsf.dk/uploads/media/Hovedcirklen_2010-3.pdf)

Den 28.4 2010 deltager vi som forældre, Jacob og Jacobs advokat Sanne Møller i dialog møde med Kalundborg kommune.  
Kommunens ledende medarbejder Birgit Frederiksen kommer her med en helt uacceptabel udtalelse. Hun siger at, "hun vil skide på lovgivningen" og Jacobs boligønske bliver ikke imødekommet. (dokumentation vedhæftet)001

Herefter starter Jacobs boligsag. Jacobs advokat udarbejdet en klage over afvisningen, men Kalundborg kommune fastholder deres afvisning.  
Herefter sendes sagen til Det sociale nævn, Statsforvaltningen Sjælland. (dokumentation vedhæftet)005,006,007,008,009.

Det Sociale nævn kommer med deres afgørelse den 9 sep. 2010 : Nævnet har i enighed truffet afgørelsen som giver Jacob ret til frit at vælge sit § 108 botilbud.  
Denne afgørelse vil Kalundborg kommune ikke accepterer, og beder derfor nævnet om en revudring. (afgørelse vedhæftet)002,005.

Det Sociale nævn kommer med deres revurdering den 16 sep. 2010 : Nævnet fastholder deres afgørelse. (afgørelse vedhæftet)003,004.  
Denne afgørelse vil Kalundborg kommune forsat ikke accepterer og vil nu have sagen vurderet i Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen kommer med deres afgørelse den 5 okt. 2010. De afviser behandle sagen, idet sagen er af konkret karakter. Ankestyrelsen skriver at, det betyder at afgørelsen fra Det sociale gældende. (deres sags behandling er vedhæftet)005,006,007,008.

Jacobs værge Advokat Claus Kenneth Lund rykker Kalundborg kommune flere gange for at efterkomme afgørelsen, men Kalundborg kommune har forsat ikke nu tre uger efter efterkommet afgørelsen. (rykker fra værge vedhæftet)009.

Det er åbenbart muligt for Kalundborg kommune at, " skide på lovgivningen" som Birgit Frederiksen udtaler det.

Vi forstår simpelthen ikke hvordan det kan lade sig gøre. ??  
Hvem er det der har ansvar for at vores sociale klage system virker ??

Vi mener at Jacobs sag har stor almen interesse. Det er på tide at kommunernes måde at forvalte handicapområdet kommer under tilsyn. Efter vores opfattelse er Kalundborg kommune slet ikke i stand til at løfte denne opgave, idet de jo vælger at se stort på de nævn som skal vejlede kommunen.

Denne sag har store menneskelige og økonomiske konsekvenser for Jacob som forsat, syv måneder efter at Kalundborg valgte at lukke hans døgntilbud endnu ikke ved hvornår han kan flytte. Det er svært for ham at håndtere usikkerheden for fremtiden. Samtidig har fået en advokatregning på 27.000,- som ingen vil hjælpe ham med på trods af han har fået medhold tre gange.

Jacob er selv indstillet på at betale sagsomkostningerne, men dette afviser hans værge, Advokat Claus Kenneth Lund.

Vi står naturligvis til fuld rådighed med yderligere oplysninger såfremt du skulle have brug for dette. På forhånd tusind tak

Venlig hilsen Helle og Ove Kjær