

Årsberetning



Ankestyrelsen





Indholdsfortegnelse

| | | |
|-----------|---|-----------|
| | Forord | 5 |
| 1 | Ankestyrelsen | 6 |
| 2 | Aktiviteter i 2010 – Huset rundt | 8 |
| | Sagsbehandling i tal og overskrifter | 8 |
| | Praksiskoordinering og vejledning | 11 |
| | Dataindsamling og analyse | 13 |
| | Kommunikation og presse | 15 |
| 3 | Børn – Fokusområder i 2010 | 16 |
| 4 | Servicelov | 20 |
| 5 | Beskæftigelse | 22 |
| 6 | Nævn | 26 |
| 7 | Arbejdsskade | 28 |
| 8 | Organisationens udvikling | 32 |
| 9 | Frem mod 2011 | 35 |
| 10 | Nøgletal 2010 | 38 |

Titel Ankestyrelsen 2010

Udgiver Ankestyrelsen, juni 2011

Redigering Ankestyrelsen

Designkoncept og produktion Identitet & Design AS

Fotograf Klaus Sletting

Hjemmeside www.ast.dk

Denne publikation kan frit citeres med tydelig kildeangivelse



Forord

Vores arbejde skal udføres med respekt for borgerne og vores øvrige interesser

I Ankestyrelsen er vi bevidste om, at vores rolle som øverste administrative klageinstans på det social- og beskæftigelsesretlige område forudsætter ansvar og respekt for mennesket bag hver eneste sag.

Samtidig er Ankestyrelsen opmærksom på, at vores afgørelser, praksisundersøgelser, statistikker og særligt principafgørelser skal danne et klart og værdifuldt vejlednings- og praksisgrundlag for vores underinstanser og andre faglige interesser.

Gennem de senere år har Ankestyrelsen oplevet en øget tilgang af klagesager, hvilket har medført udfordringer i form af større sagsbunker og længere sagsbehandlingstider på de fleste sagsområder. Dette er ikke optimalt for den borger, der sidder og venter på en afgørelse, da en klagesag fylder meget for den enkelte.

Ankestyrelsen har i 2010 særligt haft fokus på at komme de lange sagsbehandlingstider til livs ved at iværksætte en række effektiviseringstiltag, som på sigt skal medvirke til, at sagsbehandlingstiderne på en række sagsområder bliver nedbragt til et acceptabelt niveau. Dette skal ske, uden vi går på kompromis med afgørelsernes kvalitet.

Vi skaber bindende praksis gennem vores principafgørelser, som skal følges af kommuner og andre underinstanser. Det er derfor vigtigt, at vi giver en optimal vejledning om indholdet gennem afgørelserne, således at kommuner og andre myndigheder let kan forstå hensigten og virkningen af reglerne. Det er vores ansvar, at modtagerne ikke er i tvivl.

Fremadrettet vil vi have øget fokus på at sikre principafgørelsernes vejledningsværdi til gavn for både os selv og vores interesser.

Vi har på de følgende sider samlet et uddrag af de mange aktiviteter, udfordringer, sager og nyheder, der i særlig grad prægede Ankestyrelsen og vores afdelingers hverdag og arbejde i 2010.

Med venlig hilsen

Thorkil Juul
Styrelseschef



1 Ankestyrelsen

Hvem er vi – hvad laver vi

Ankestyrelsen er landets øverste administrative klageinstans og praksiskoordinerende myndighed på social- og beskæftigelsesområdet. Vi træffer årligt afgørelse i tusindvis af klagesager - i 2010 traf vi afgørelse i mere end 25.000 sager.

Vi har herudover pligt til at koordinere og vejlede om praksis på landsplan, så de afgørelser, der træffes i de sociale nævn, beskæftigelsesankenævnene og kommunerne, er i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Endelig har vi til opgave at tilvejebringe viden om udviklingen på det social- og beskæftigelsesretlige område til vores eksterne interessenter og offentligheden generelt, ved at offentliggøre de undersøgelser og statistikker vi løbende udarbejder. Disse bidrager samlet til et konkret og aktuelt billede af kommunale afgørelser og sagsbehandling indenfor det social- og beskæftigelsesretlige område.

Ankestyrelsen, som sorterer under Socialministeriet, blev oprettet i 1973 under navnet "Den Sociale Ankestyrelse". Navnet blev i 2005 ændret til "Ankestyrelsen" som følge af, at Ankestyrelsens lovområder blev fordelt på flere ministerområder.

Ankestyrelsen beskæftiger aktuelt cirka 300 ansatte – størstedelen af disse er jurister, hvormed styrelsen er en af Danmarks største juristarbejdspladser.

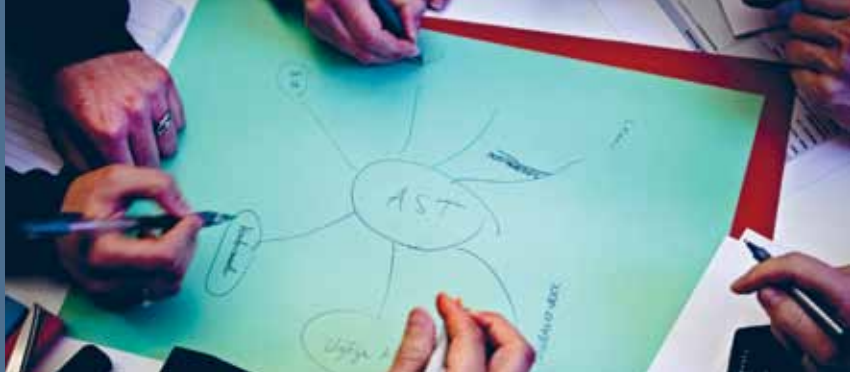
En uafhængig myndighed

Ankestyrelsen er en administrativ, domstolslignende myndighed, som er uafhængig af instrukser og udtalelser fra myndigheder eller andre, om hvordan de enkelte sager skal behandles og afgøres.

Vores opgave er blandt andet at træffe afgørelse i:

- Arbejdsskadesager
- Børnesager
- Sager i henhold til det øvrige socialområde
- Sager på beskæftigelsesområdet

Afgørelserne træffes på ankemøder og nævns møder mv., som ledes af en ankechef fra Ankestyrelsen, og hvor der herudover deltager beskikkede medlemmer. Ligebehandlingsnævnets møder ledes af en dommer.



Afgørelserne træffes afhængig af sagstypen i følgende fora:

- Ankestyrelsens ankemøder
- Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Arbejds miljøklagenævnet (AMK)
- Ligebehandlingsnævnet

Specialiseret viden deles med mange

I Ankestyrelsen bruger vi vores viden og ekspertise fra den konkrete sagsbehandling til at udarbejde undersøgelser, analyser og statistikker. Formålet er at skabe et konkret og aktuelt billede af kommunernes afgørelser og sagsbehandling inden for social- og beskæftigelsesområdet.

På den måde sørger vi for, at vores oparbejdede specialiserede juridiske viden udbredes til borgere, praktikere, politikere, fagfolk, samarbejdspartnere, pressen, studerende, forskere og andre interessenter.

Ensartede afgørelser

Vores praksisundersøgelser, statistikker og principafgørelser har til formål at koordinere praksis hos kommunerne, de sociale nævn og beskæftigelsesankenævnene. På den måde er Ankestyrelsen med til at sikre, at der træffes fyldestgørende og korrekte afgørelser, uanset hvor i landet man bor.

Ankestyrelsens mission

Ankestyrelsen skal som øverste klageinstans på velfærdsområdet træffe afgørelser og fastlægge praksis på landsplan.

Ankestyrelsens vision

Vi vil være kendt for vores korrekte og forståelige afgørelser og analyser.

Vi vil anvende vores samlede viden til at sikre et helhedsorienteret perspektiv på velfærdsområdet.

Vi vil skabe tillid til Ankestyrelsen ved at være en åben myndighed.

Ankestyrelsens værdier

Entusiasme – Imødekommenhed – Tværfaglighed – Kvalitet – Respekt.



2 Aktiviteter i 2010 – Huset rundt

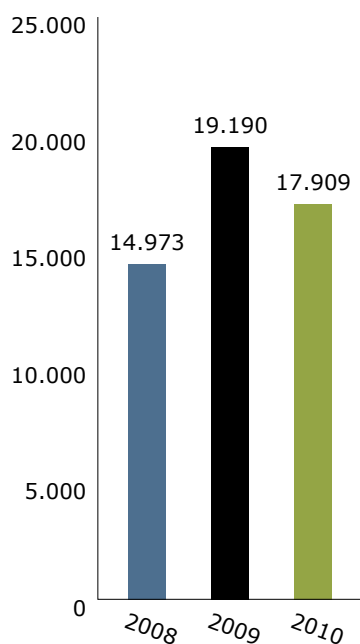
Sagsbehandling i tal og overskrifter

Vores største opgave er at træffe korrekte afgørelser i enkeltsager.

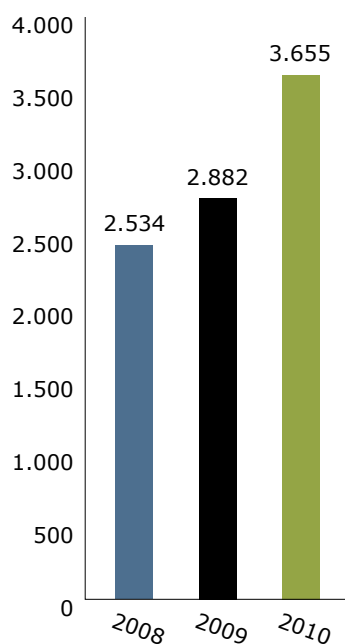
I 2010 modtog Ankestyrelsen 24.945 konkrete klagesager, hvor langt størstedelen var sager, der skulle behandles efter arbejdsskadelovgivningen.

Oprettede sager i 2010

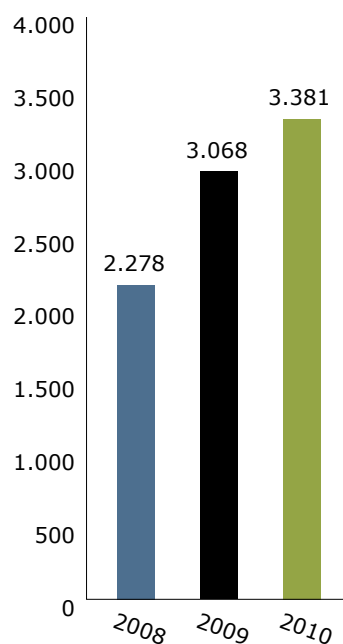
Arbejdsskadesager



Kommunale, principielle sager



Øvrige sager



Fokus på sagsbehandlingstid og kvalitet

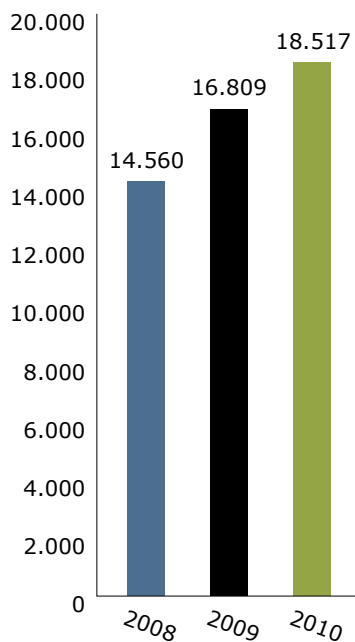
Ankestyrelsen er opmærksom på, at en kort sagsbehandlingstid og høj kvalitet i vores afgørelser er væsentlig for at sikre borgerens retssikkerhed. I 2010 havde Ankestyrelsen derfor ekstra meget fokus på at få behandlet de mange indkomne sager både hurtigt og med en høj faglig kvalitet.

Ankestyrelsen afsluttede i 2010 mere end 25.000 sager mod ca. 22.000 sager i 2009.

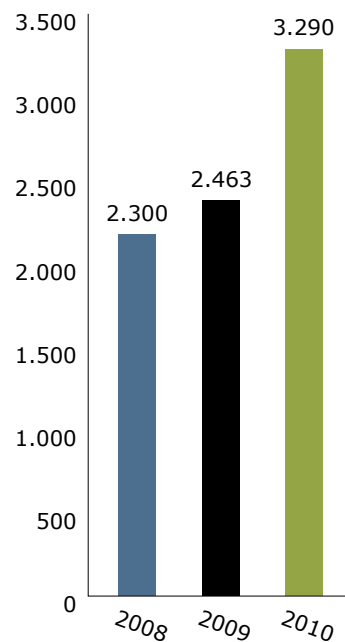


Afgjorte sager i 2010

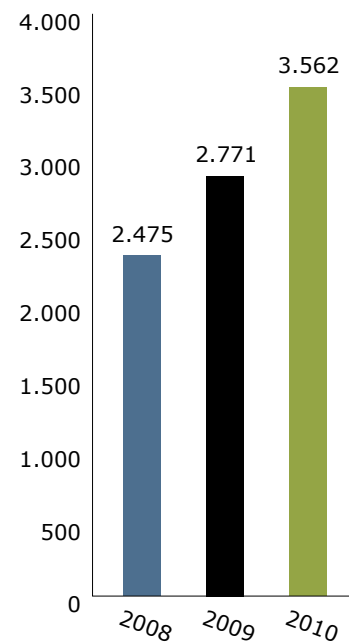
Arbejdsskadesager



Kommunale, principielle sager



Øvrige sager



Arbejdsskadesager

Ankestyrelsen er øverste administrative klageinstans i sager om arbejdsskader, hvor Arbejdsskadestyrelsen har truffet afgørelse som 1. instans. Ankestyrelsen behandler følgende typer af sager inden for arbejdsskadelovgivningen: anerkendelse af en arbejdsskade, godtgørelse for varigt mén, erstatning for tab af erhvervsevne og ret til dækning af behandlingsudgifter.

Sammenlignet med 2009 oplevede Ankestyrelsen et mindre fald i antallet af oprettede sager på arbejdsskadeområdet, da der i 2010 blev oprettet knap 7 procent færre arbejdsskadesager, end i 2009.

Årsagen er blandt andet, at Ankestyrelsen i 2009 modtog ekstraordinært mange sager som følge af en Højesteretsdom i første halvår af 2009. Dommen medførte, at Arbejdsskadestyrelsen genoptog omkring 8.500 sager, hvilket betød en øget mængde ankesager til Ankestyrelsen.

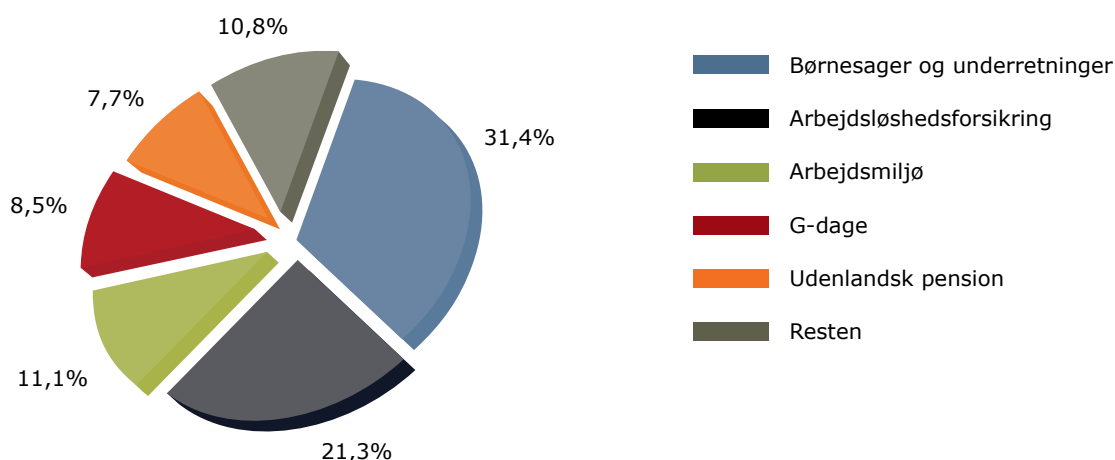
Kommunale, principielle sager

Ankestyrelsen er øverste administrative klageinstans i sager på det social – og beskæftigelsesretlige område. På det kommunale område kan Ankestyrelsen beslutte at antage en sag og behandle den som 3. instans, men det forudsætter, at sagen indeholder spørgsmål af principiel eller generel betydning.

I 2010 steg antallet af oprettede sager, hvor Ankestyrelsen blev bedt om principiel behandling med cirka 21 procent sammenlignet med 2009. Ankestyrelsen afgjorde cirka 25 procent flere sager af denne type i 2010 end i 2009 - heraf antog vi 314 sager til principiel behandling og afviste 2.976 sager.

Øvrige sager

Ankestyrelsens øvrige sager dækker over et bredt område af sager efter anden lovgivning.



I 2010 steg antallet af oprettede øvrige sager med cirka 9 procent. Dette skyldes blandt andet en øget tilgang af sager på børneområdet – primært sager om tvangsmæssige foranstaltninger overfor udsatte børn og unge.

Beskikkede er med til at afgøre sagerne

Den langt overvejende del af Ankestyrelsens afgørelser træffes på såkaldte ankemøder og møder i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, hvor der udover jurister fra Ankestyrelsen også deltager beskikkede medlemmer. De beskikkede er repræsentanter for den almene befolkning og skal bidrage til, at afgørelserne også afspejler den almindelige opfattelse i samfundet.



Ankestyrelsen har aktuelt ca. 130 beskikkede medlemmer, som er med til at træffe afgørelse i de mange tusind sager, der hvert år bliver afgjort i Ankestyrelsen. De beskikkede medlemmer bliver alle udpeget efter indstilling fra forbund og foreninger, men de optræder alene som repræsentanter for den brede befolkning.

De beskikkede medlemmer udpeges for en 4-årig periode, og kan maksimalt udpeges for 2 perioder. Den 1. juni 2010 markerede dagen, hvor vi skulle udskifte en række af vores beskikkede medlemmer, som igennem 4 eller 8 år har været med til at sætte deres præg på tusindvis af afgørelser indenfor det sociale og beskæftigelsesretlige område.

Læs mere om de beskikkede medlemmer på vores hjemmeside www.ast.dk

Praksiskoordinering og vejledning

Ankestyrelsen varetager sin praksiskoordinerende funktion ved løbende at offentliggøre principafgørelser og gennemføre praksisundersøgelser.

260 principafgørelser i 2010

Ankestyrelsen offentliggør afgørelser i anonymiseret form som principafgørelser. En principafgørelse er en bindende retskilde. I tilsvarende sager skal kommunerne og andre underinstanser anvende den praksis, som er anvendt og beskrevet i afgørelsen.

Ankestyrelsen offentliggjorde 260 principafgørelser i 2010.

Principdatabase til brug for vores underinstanser

Alle principafgørelser offentliggøres i vores principdatabase på Ankestyrelsens hjemmeside. Derved har vores underinstanser og andre interessenter nem adgang til afgørelserne. Database rummer aktuelt knap 3.000 principafgørelser. Alle kan f. eks. søge direkte på lovbestemmelser, paragraffer og specifikke søgeord samt på principalsager, der er antaget, men endnu ikke afgjort.

Løbende forbedring og opdatering

Principdatabase er et vigtigt arbejdsredskab for eksterne interessenter. Vi arbejder derfor løbende på at forbedre og opdatere databasens indhold og funktioner.

Principafgørelser, der er mere end 10 år gamle, vil vi som udgangspunkt kassere. Det er dog muligt at søge i kasserede afgørelser i Principdatabase.



Praksisundersøgelser i 2010

Praksisundersøgelser er stikprøveundersøgelser af kommuner og regionale nævns konkret udførte sagsbehandling indenfor et bestemt emne på det sociale og beskæftigelsesretlige område. Praksisundersøgelser er med til at sikre, at de kommunale afgørelser har en tilfredsstillende kvalitet, samt at der sker ligebehandling af borgere uanset, hvor i landet man bor.

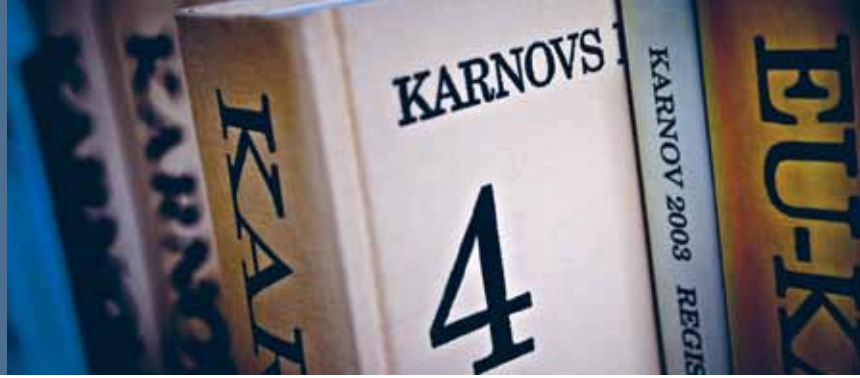
Ankestyrelsen er ansvarlig for praksiskoordinering på landsplan, mens statsforvaltningerne har ansvaret på regionalt plan. Statsforvaltningernes praksisundersøgelser kan ses på vores hjemmeside www.ast.dk eller på www.statsforvaltning.dk

Ankestyrelsen, statsforvaltningerne og Det Rådgivende Praksisudvalg samarbejder om at udvælge emner, som skal underkastes undersøgelse. Læs mere om Det Rådgivende Praksisudvalg på www.ast.dk

I 2010 afsluttede Ankestyrelsen tre praksisundersøgelser:

- Praksisundersøgelse om samtaler om opfølgning i sygedagpengesager
- Praksisundersøgelse om fleksjob og ledighedsydelse
- Praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner

I 2010 udarbejdede Ankestyrelsen yderligere to praksisundersøgelser – "Inddragelse af børn og unge i sager om frivillige foranstaltninger" og "praksisundersøgelse om merudgifter". Begge vil blive afsluttet og offentliggjort i 2011.



Dataindsamling og analyse

En af Ankestyrelsens vigtige opgaver er at indsamle og formidle faktuel viden på social- og beskæftigelsesområdet. I den forbindelse udarbejder Ankestyrelsen løbende analyser og statistikker til brug for vores interessenter.

Statistikker

I 2010 udarbejdede Ankestyrelsen følgende statistikker:

- Førtidspension
- Børn og unge anbragt udenfor hjemmet
- Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet
- Ankestatistik for beskæftigelsesankenævn og de sociale nævn
- Brugere af botilbud efter Servicelovens § 110
- Støtte til handicapbiler efter Servicelovens § 114

Alle statistikker fra 2010 og tidligere er offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside, www.ast.dk/publikationer/statistikker/

Tal fra Ankestyrelsen

På vores hjemmeside er der adgang til Ankestyrelsens indsamlede data i "Tal fra Ankestyrelsen". Man kan søge efter en lang række statistiske oplysninger og selv sammensætte statistikker.



Velfærdsundersøgelser, temaanalyser og guides

Ankestyrelsen gennemfører analyser og kortlægger den velfærdspolitiske indsats ved at udarbejde egentlige velfærdsundersøgelser og guides. Analyserne omhandler aktuelle emner, som politikerne ønsker mere konkret viden om. Formålet med analyserne er f.eks. at få belyst, hvordan indførelse af ny lovgivning konkret vil påvirke borgerne.

Et udsnit af analyser og undersøgelser gennemført og afrapporteret i 2010:

- Uledsagede mindreårige flygtninge – modtagelse og indsats i kommunerne
- Private aktører og § 50 undersøgelser – Kommunernes praksis med at inddrage private aktører i § 50 undersøgelser
- Udfordringer i sagsbehandlingen på området for udsatte børn og unge
- Kommunernes perspektiv på § 18 støtte til frivillige sociale foreninger – en kvalitativ temaanalyse af udviklingstendenser i § 18-samarbejdet
- § 18 redegørelse 2009 – det kommunale samarbejde med frivillige sociale foreninger – en kvantitativ analyse af kommunernes fordeling af § 18-midler
- Forebyggende hjemmebesøg hos ældre
- Kortlægning af kommuners praksis for tilsyn og opfølgning ved personlig og praktisk hjælp i hjemmeplejen efter § 83 i Serviceloven

Sager afgøres ved stemmeflertal

Klar information om dissens

Ankestyrelsens afgørelser bliver truffet ved medvirken af beskikkede medlemmer. Dette gælder både afgørelser, der træffes på ordinære ankemøder, og afgørelser truffet i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

I efteråret 2010 blev reglerne om dissens ændret. Tidligere var der kun mulighed for at få noteret sit særstandpunkt i det mødereferat, der bliver udarbejdet i forlængelse af ankemødet. Men på opfordring fra interesseorganisationer vil eventuelle dissenser nu fremgå direkte af den afgørelse, der sendes til borgeren og sagens øvrige parter.

Det vil således fremover fremgå af en afgørelse, som er truffet på arbejdsskade-, beskæftigelses- eller servicelovsområdet, om denne er afgjort ved enstemmighed eller afgjort med dissens (flertal). En eventuel dissens vil være anonymiseret.

Fra årsskiftet 2010/2011 er også afgørelser truffet i Arbejdsmiljøklagenævnet omfattet af de nye dissensregler.

Kommunikation og presse

Hjemmesider

Ankestyrelsens hjemmeside www.ast.dk er vores primære kommunikationskanal, hvor vi formidler væsentlige informationer til borgere og interessenter.

Det er vigtigt for Ankestyrelsen, at hjemmesiden er tilgængelig for flest mulige brugere. Ankestyrelsen er derfor meget tilfreds med, at vi i 2010 fik pladsen som den 16. bedste statslige hjemmeside ud af 74 ifølge IT og Telestyrelsens test "Bedst på nettet". IT og Telestyrelsen har desuden lavet en tilgængelighedstest af 226 offentlige hjemmesider. Sammen med 13 andre hjemmesider blev Ankestyrelsens hjemmeside vurderet til at være blandt de mest tilgængelige hjemmesider ved at få betegnelsen "godt tilgængelig".

I 2010 registrerede vi mere end 450.000 besøg på vores hjemmeside.

Presse og medier

I 2010 har Ankestyrelsen publiceret 43 nyheder på hjemmesiden, udsendt 13 nyhedsbreve med P-afgørelser, 8 numre af Nyt Fra Ankestyrelsen, 3 praksisundersøgelser, 6 analyser, 4 årsstatistikker, 6 statistikker, 8 meddelelser om Højesterets domme samt 13 nyhedsbreve fra Arbejds miljøløklagenævnet og 6 nyhedsbreve fra Ligebehandlingsnævnet.

Samlet set var Ankestyrelsen og nævnene i 2010 nævnt mere end 3.000 gange i samtlige medier.

3 BØRN – Fokusområder i 2010

Barnets Reform

Barnets Reform indeholder en lang række initiativer, som styrker den tidlige indsats overfor udsatte børn og unge. Reformen styrker børns rettigheder og forbedrer samtidig kvaliteten i indsatsen.

Fem centrale temaer i Barnets Reform:

- Kontinuitet
- Nærhed, omsorg og tryghed
- Børn og unges rettigheder
- Tidlig indsats
- Kvalitet i indsatsen

Barnets Reform skal være med til at sikre, at udsatte børn og unge får et bedre liv med samme mulighed for personlig udfoldelse og faglig udvikling som alle andre børn.

Råd og vejledning til kommunerne

Ankestyrelsens opgave i forbindelse med Barnets Reform er at bidrage til implementeringen af lovændringerne. Vi skal også medvirke til målrettet formidling af reformens indhold samt rådgive og vejlede kommunerne om de nye lovregler.

Task-Force – et tilbud

Som et led i at understøtte implementeringen af Barnets Reform nedsatte Servicestyrelsen i samarbejde med Ankestyrelsen en Task-Force i sommeren 2010, der i 2010, 2011 og 2012 vil tilbyde kommunerne rådgivning og vejledning om intentionerne og indholdet i Barnets Reform.

Task-Forcen er med til at sikre, at de politikere, ledere, sagsbehandlere og medarbejdere, som skal omsætte reformen i praksis, får en målrettet og ensartet formidling af reformens formål og indhold. Formålet er at fremme reformens implementering og derigennem bidrage til at kvalificere indsatsen på området.

Besøg hos kommuner i hele landet

Ankestyrelsen oplevede i efteråret 2010 stor interesse for Task-Forcen, og vi havde sammen med de øvrige aktører travlt med at besøge kommuner rundt omkring i landet. Task-Forcens kommunale besøgsrunde begyndte - efter en planlægningsfase - i slutningen af september 2010, og ved udgangen af i 1. kvartal 2011 vil Task-Forcen have besøgt mere end 60 kommuner.



Underretningssager og sager af "egen drift"

Uden at vi først har modtaget en decideret klage over en kommunal afgørelse, kan Ankestyrelsen afgøre, at et barn eller ung skal anbringes uden for hjemmet eller, at en kommune skal tage andre initiativer over for barnet.

Ankestyrelsen har beføjelse og pligt til at handle når:

- Vi modtager en underretning/indberetning fra fagfolk eller private personer om deres bekymring for et udsat barn. Dette er en underretningssag
- Vi gennem medierne eller en praksisundersøgelse bliver bekendt med et udsat barn, som vi bliver bekymret for, eller når vi allerede behandler en klagesag om et udsat barn, som viser sig at have søskende, som også kan have støttebehov. Dette er en egen drift sag

441 underretningssager i 2010

I 2010 behandlede Ankestyrelsen 441 underretningssager. Der er sket en markant stigning i antallet af underretninger i forhold til de foregående år. I 2009 behandlede vi til sammenligning 308 underretninger. Dette kan blandt andet tages som et udtryk for, at samfundet generelt set er blevet mere bevidst om, at man skal reagere, når der er mistanke om, at et barn eller en ung ikke trives.

Af de behandlede sager i 2010 blev 102 afsluttet ved, at Ankestyrelsen traf afgørelse i sagen, mens 339 blev afsluttet uden mødebehandling.

"Egen drift"-sager

Er Ankestyrelsen selv blevet opmærksom på et udsat barn eller en ung, kontakter Ankestyrelsen den pågældende kommune, hvor barnet/den unge bor, og beder om at få fremsendt alle akter i sagen.

Vurderer Ankestyrelsen, at kommunen ikke gør nok i den pågældende situation, kan vi pålægge kommunen at iværksætte støtte til barnet og dets familie ved f.eks. at tilbyde støtteperson i hjemmet, aflastningsfamilie/kontaktperson mv., eller træffe afgørelse om at barnet/den unge skal anbringes med eller uden forældrenes samtykke.

Af de 441 afsluttede underretningssager i 2010 var cirka 10 procent af sagerne, sager der var taget op af "egen drift".



Udvidede kompetencer fra 2011

Med Barnets Reform vil Ankestyrelsen fra 1. januar 2011 få yderligere beføjelser til at tage børnesager op af egen drift. Tidligere havde også de sociale nævn denne beføjelse, men fra januar 2011 er det alene Ankestyrelsen, der kan tage sager op af "egen drift".

Ankestyrelsen vil fra 2011 kunne tage alle områder op af egen drift efter kapitel 11 i serviceloven, såfremt kommunen ikke har gjort det fornødne overfor et barn. Ankestyrelsen vil kunne pålægge kommunen at foretage de nødvendige sagsbehandlingsskridt, træffe de fornødne afgørelser eller selv træffe tvangsafgørelse om undersøgelse udenfor hjemmet.

Partsstatus til børn fra 12 år

Med Barnets Reform vil børn i aldersgruppen 12-15 år fra 1. januar 2011 få partsstatus i deres egen sag, og dermed have selvstændig ret til at klage over børne- og ungeudvalgets afgørelse. Denne ret tilkom før Barnets Reform alene unge på 15 år eller derover. Børn på 12 år og derover vil endvidere have adgang til at klage over Det Sociale Nævns afgørelse til Ankestyrelsen.

Styrket indsats overfor kriminelle børn og unge

Ungdomskriminalitetsindsatsen

Regeringens "kriminalitetspakke", som trådte i kraft den 1. juli 2010, lægger op til en skærpet indsats overfor kriminelle børn og unge.

Ankestyrelsen skal over en 3-årig periode gennemføre stikprøveundersøgelser af kommunernes indsats overfor børn og unge, der mistænkes for at have begået vold, anden alvorlig eller gentagen kriminalitet.

Ankestyrelsen skal på baggrund af orienteringer fra politiet undersøge, om kommunerne har gjort de fornødne tiltag i henhold til lovgivningen i hver enkelt sag. Ankestyrelsen har kompetence til selv at træffe afgørelse om tvangsmæssige foranstaltninger overfor den pågældende, såfremt kommunernes indsats ikke lever op til kravene i Serviceloven. Ankestyrelsen vil samle op på resultaterne i en årlig rapport.

I første halvdel af 2010 deltog Ankestyrelsen aktivt - i samarbejde med Socialministeriets departement, Justitsministeriet og Rigspolitiet - i det forberedende arbejde, med henblik på at få tilrettelagt metode og fremgangsmåde ved stikprøverne og den efterfølgende behandling af oplysningerne.



Enkeltsager i fokus

Ankestyrelsen har som noget nyt fået kompetence til – på socialministerens foranledning - at udarbejde "enkeltsagsundersøgelser" på børneområdet. Der er tale om en ny undersøgelsesmetode, som Ankestyrelsen udviklede i 2010 på baggrund af en konkret sag.

Brønderslev-sag som startskud

Socialministeren anmodede i marts 2010 Ankestyrelsen om at undersøge sagsforløbet vedrørende en familie i Brønderslev – en sag som havde fået meget bevågenhed både i medierne og politisk. Ankestyrelsen udviklede efterfølgende en ny metode, som nu danner rammen for fremtidige enkeltsagsundersøgelser.

Formålet med en enkeltsagsundersøgelse er at få klarlagt, om den pågældende kommune har handlet korrekt i håndteringen af sagen i forhold til lovgivningen. Derudover kan de konklusioner og anbefalinger, som undersøgelsen viser, bruges som læring i alle kommuner fremadrettet.

I 2010 udarbejdede vi, udover Brønderslev-sagen, enkeltsagsundersøgelser i relation til to andre kommuner.

Ledelsesinformation på børneområdet

I 2010 begyndte Ankestyrelsen at stille forbedret information til rådighed for landets kommuner om deres indberetninger til Ankestyrelsens anbringelsesstatistik.

Formålet er at give kommunerne overblik over deres indberetninger til Ankestyrelsens anbringelsesstatistik og øge statistikken anvendelsesmuligheder for kommunerne. Samtidig giver det en bedre kvalitet i indberetningerne til statistikken.

Informationerne sendes hvert kvartal til landets kommuner og indeholder blandt andet tal om:

- Indberettede afgørelser om anbringelse (0-17 år)
- Børn og unge, der er flyttet til et anbringelsessted
- Børn og unge, der er hjemgivet/ophørt i anbringelsessted
- Anbragte børn og unge ved udgangen af kvartalet
- 18 til 22-årige i døgnophold som led i efterværn.

Ankestyrelsen vil løbende udvikle systemet for at sikre en stadig bedre datakvalitet i anbringelsesstatistikken. Dette sker i tæt dialog med kommunerne.

Ankestyrelsens anbringelsesstatistik offentliggøres på www.ast.dk



4 Servicelov

I 2010 var der igen fokus på en række spørgsmål indenfor Servicelovens handicapområde. Nogle af de problemstillinger, som Ankestyrelsen behandlede, var spørgsmålet om, hvornår man er handicappet nok til at få hjælp til dækning af merudgifter, samt spørgsmålet om støtte til køb af bil - en vurdering af konkrete behov sat op mod offentlige tilbud.

Handicappet - ret til dækning af merudgifter

Hvornår er man handicappet nok til at få hjælp? Svaret afhænger af, hvilken type hjælp der efterspørges.

Handicapbegrebet i relation til dækning af merudgifter ved den daglige livsførelse har været temaet for en række afgørelser i 2010, som det ligeledes var i 2009. De centrale regler blev ændret i 2008, hvilket har affødt et behov for principielle udmeldinger om fortolkning af regelsættet.

Det overordnede budskab i de principielle udmeldinger til kommunerne har været, at de skal bruge funktionsevne-metoden med henblik på at afdække begrænsninger i borgerens livsforhold.

Eksempler fra praksis

En mand, der manglede en hånd, kunne ikke betragtes som så handicappet, at han skulle have dækket merudgifter i hverdagen, der skyldtes den manglende hånd. Baggrunden var, at han kun var begrænset i hverdagen i forhold til opgaver, hvor han skulle bruge begge hænder.

En anden mand, der – som følge af sit handicap – måtte bruge lang tid på personlig hygiejne og en lang række dagligdagsopgaver og endvidere have hjælp hertil, var derimod omfattet af personkredsen for ret til merudgifter. Dette skyldtes, at han på forskellige områder var betydeligt belastet af sit handicap.

Bilstøtte

Ved sager, hvor det skal vurderes, hvorvidt man har ret til støtte til køb af bil, er det afgørende, om der ud fra sagens konkrete oplysninger er mulighed for at dække kørselsbehovet på anden måde.



De regionale trafikkselskaber er ifølge lovgivningen forpligtet til at sørge for, at der tilbydes individuel handicapkørsel indenfor trafikkselskabets område, hvilket ikke er nyt. Men udviklingen i kvalitet og omfang af denne service og i DSB's handicapbefordring har haft betydning for Ankestyrelsens praksis for tilkendelse af støtte til køb af bil.

Handicappede borgere har således med tiden fået meget bedre mulighed for at få dækket transportbehov gennem andre ordninger. Grundlaget for at bevilge støtte til køb af bil er derfor aftaget.

Vi antager, at udviklingen i de alternative ordninger fremover får større betydning i sager om bilstøtte.

Konkret behovsvurdering sat op mod offentlige tilbud

Ved vurderingen af, om en konkret ansøgers kørselsbehov kunne tilgodeses mere hensigtsmæssigt end ved bevilling af bilstøtte, lagde Ankestyrelsen i en sag vægt på antallet af mulige ture inden for og uden for kommunens grænser. Ankestyrelsen lagde også vægt på, at borgeren efter aftale kunne komme på spontane ture mod et ekstra gebyr.

I sagen inddrog Ankestyrelsen muligheden for DSB's handicapbefordring, som giver mulighed for at tage kørestole og el-scootere med i toget, og at brugere af kørestole og el-scootere kan, ved forudgående bestilling, få hjælp til på- og afstigning af toget. Togtrafik vil derfor også kunne benyttes over længere strækninger.

Der var således ud fra de konkrete oplysninger i sagen mulighed for at dække kørselsbehovet på anden måde end ved støtte til køb af bil.

5 Beskæftigelse

På det beskæftigelsesretlige område har centrale emner i 2010 blandt andet været kommunernes anvendelse af revalideringstilbud samt vurdering af, hvilke personer der har ret til fleksjob.

Endvidere har der i 2010 været fokus på at få nedbragt sagsbehandlingstiden i verserende arbejdsløshedsforsikringsager.

Som noget nyt behandlede Ankestyrelsen i 2010 også en række sager, hvor temaet var lovligheden i kommuners brug af "anden aktør", når der skal træffes afgørelse om ret til sygedagpenge.

Revalidering

Beskæftigelsesindsatslovens formål er, at vejen tilbage til arbejdsmarkedet skal være kortest mulig for borgeren. Siden loven trådte i kraft i 2003 har den dannet rammen om de tilbud, der hurtigst muligt kan bringe en person i beskæftigelse. Det er blandt denne vifte af tilbud, revalidering kan bruges, hvis de øvrige erhvervsrettede aktiviteter ikke er tilstrækkelige.

Konkret vurdering

Kommunen skal give tilbud om revalidering, når erhvervsrettede aktiviteter efter aktivloven eller anden lovgivning, herunder beskæftigelsesindsatsloven, ikke er tilstrækkelig til, at en person kan klare sig selv. Det vil altid være en konkret vurdering, om revalidering er nødvendigt i den pågældende situation.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har med en række principafgørelser i 2010 præciseret, at en faglært person ikke har krav på at få en ny uddannelse på revalidering. Revalidering skal ikke anvendes, hvis en person med sin uddannelses- og erhvervmæssige erfaring, herunder også erhvervmæssig erfaring før uddannelsen, har opnået kompetencer og ressourcer, der kan anvendes på arbejdsmarkedet, eventuelt via kort oplæring.

Eksempler fra praksis

En yngre ansøger med skulderlidelse havde ikke begrænsninger i arbejdsevnen, som var hindrende for, at vedkommende kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet og blive selvforsørgende. Ansøger var alene erhvervmæssigt begrænset i forhold til skulderbelastende arbejde og havde i øvrigt faglige kompetencer og arbejdserfaring, som var relevant på arbejdsmarkedet. Ansøger kunne her hjælpes videre med andre aktiviteter end revalidering.



En ansøger, der ikke længere kunne varetage sit hidtidige erhverv som maler på grund af en knæskade, var som udgangspunkt omfattet af personkredsen med begrænsninger i arbejdsevnen, der kunne medføre ret til revalidering. Men da vedkommende tillige havde en anden uddannelse, fandt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg ikke, at ansøger uden videre havde ret til HF og efterfølgende pædagoguddannelse via revalidering. Ansøger havde allerede kompetencer, der kunne bygges videre på for at bringe vedkommende hurtigt tilbage til arbejdsmarkedet.

Kommunernes vurdering af fleksjobsansøgere

Ankestyrelsen gennemførte i juni 2010 en praksisundersøgelse om fleksjob og ledighedsydelse. Undersøgelsens fokus var bl.a. at få klarlagt kommunernes praksis, når de bevilger fleksjob samt beskæftigelsesankenævnenes praksis, når de ændrer et kommunalt afslag på fleksjob til bevilling af et fleksjob.

I undersøgelsen indgik 164 afgørelser, heraf 132 fra 14 kommuner og 32 afgørelser fra 5 beskæftigelsesankenævn. Sagerne blev gennemgået af Ankestyrelsen med henblik på en vurdering af, om de truffne afgørelser var i overensstemmelse med lovgivning og Ankestyrelsens egen praksis.

Positivt resultat hos kommuner og nævn

Praksisundersøgelsen viste, at kommunerne er blevet bedre til at vurdere, hvornår en borger har ret til fleksjob.

Ved tilsvarende undersøgelse i 2008 var det kun 57 procent af kommunernes afgørelser, der samlet set var i overensstemmelse med lovgivning og praksis. Ved undersøgelsen i 2010 var dette tal steget til 74 procent. Der er dog fortsat forbedringsmuligheder, idet der i 26 procent af sagerne var bevilget fleksjob uden tilstrækkeligt grundlag herfor.

For beskæftigelsesankenævnenes vedkommende viste undersøgelsen, at 75 procent af nævnenes afgørelser er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.

Arbejdsløshedsforsikringsager

Klager over afgørelser afgjort efter lov om arbejdsløshedsforsikring behandles i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. I 2010 oprettede Ankestyrelsen 720 arbejdsløshedsforsikringsager og afsluttede 560 sager.



Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for arbejdsløshedsforsikringsager har gennem et stykke tid ligget på 9-10 måneder. Dette er ikke tilfredsstillende for de borgere, som venter på en afgørelse.

Effektiviseringstiltag skal nedbringe sagsbehandlingstiden

Ankestyrelsen har specielt i 2010 iværksat en række effektiviseringstiltag, som skal medvirke til en hurtigere afvikling af forsikringsagerne, herunder de sager der vedrører arbejdsløshedsdagpenge til personer, som har drevet selvstændig virksomhed.

Vi har blandt andet:

- Ændret sagsbehandlingsproceduren, herunder indført forvisitering af indkomne sager
- Tilført flere personalemæssige ressourcer til sagsbehandlingen
- Indført en målrettet indsats for at afvikle de ældste verserende sager

Det er vores mål, at sagsbehandlingstiden skal være nedbragt til cirka 7 måneder ved udgangen af 2011.

“Anden aktør” i sygedagpengeindsatsen

En del af den kommunale indsats kan overlades via aftaler til private firmaer (“andre aktører”). Overdragelse af egentlig myndighedsudøvelse til andre aktører kræver dog klar lovhjælp.

Kommunerne kan efter sygedagpengelovens § 19, stk.1, overlade det til andre aktører at udføre opgaver og træffe afgørelser efter loven, men kommunen kan efter § 19, stk.2, ikke overlade til andre aktører at træffe afgørelser om retten til sygedagpenge.

Forskellige kommuner har i praksis etableret forskellige modeller for samarbejde med andre aktører om sagsbehandlingen.

Eksempler fra praksis

I 2010 har Ankestyrelsen behandlet en række sager, hvor kommuner havde indgået forskellige former for vikaraftaler med private firmaer, der så stillede medarbejdere til rådighed, der skulle træffe afgørelser om retten til sygedagpenge.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har i disse sager skullet tage stilling til, om den pågældende aftale med kommunen var en aftale om at varetage sagsbehandlingen - dvs. om opgavevaretagelsen - eller blot en aftale om at levere vikarer, der skulle udføre arbejdet ved at indgå i kommunens medarbejderstab på samme vilkår som andre ansatte.



Ved vurderingen af 5 forskellige aftaler i 2010 fastslog Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, at der var tale om aftaler med andre aktører, og at de pågældende medarbejders afgørelser om retten til sygedagpenge var ugyldige.

Virksomheden heraf var, at kommunen selv skulle træffe afgørelser efterfølgende i sagerne, og at der herunder skulle tages stilling til eventuel efterbetaling af sygedagpenge. Dette afhang bl.a. af, efter hvilken bestemmelse i sygedagpengeloven en afgørelse om retten til sygedagpenge blev truffet.

Der vil i 2011 også blive truffet afgørelser om andre aktører på andre lovområder, og Ankestyrelsen planlægger i 2011 at publicere en samlet oversigt over vores udmeldinger i relation til kommuners brug af andre aktører i "Nyt Fra Ankestyrelsen".



6 Nævn

Ligebehandlingsnævnet

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling inden for arbejdsmarkedet på grund af:

- Køn
- Hudfarve
- Religion eller tro
- Politisk anskuelse
- Seksuel orientering
- Alder
- Handicap
- Nationalitet
- Social oprindelse
- Etnicitet

Nævnet behandler også klager over forskelsbehandling uden for arbejdsmarkedet på grund af etnisk oprindelse og køn.

Hvem træffer afgørelserne?

Ligebehandlingsnævnet består af en formand og to næstformænd. Derudover består nævnet af 9 juridiske medlemmer. På møderne deltager som udgangspunkt et medlem af formandskabet samt to øvrige medlemmer.

Hvis en modtagen klage ikke skønnes at være egnet til at blive behandlet i nævnet, eller hvis det må anses for åbenbart, at klageren ikke vil få medhold i sagen, har Ligebehandlingsnævnets sekretariat kompetence til at afvise en klage. Sekretariatets afvisning kan indbringes for Ligebehandlingsnævnet inden for en frist på 4 uger.

2010 blev et travlt år

Nævnet modtog 286 sager i 2010 – næsten en fordobling i forhold til 2009. Nævnet afgjorde i 2010 122 sager, mens nævnets sekretariat administrativt afgjorde 127 sager.

De sager, som nævnet afgjorde i 2010, omhandlede følgende;

- Køn (63 sager)
- Etnicitet (26 sager)
- Alder og handicap (33 sager)

Ud af i alt 122 nævnsafgørelser, fik klageren medhold i 58 sager, svarende til 48 procent.

Fokus på sagsbehandlingstid

Den største udfordring i 2010 for Ligebehandlingsnævnets sekretariat har været at håndtere stigningen i antallet af indklagede sager, uden at dette på kort eller lang sigt skulle medføre en stor stigning i sagsbehandlingstiden.



I 2010 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for en indklaget sag 9 måneder. Sagsbehandlingstiden bærer præg af, at Ligebehandlingsnævnet er 1. instans, hvorfor sagerne skal oplyses grundigt. Det tager tid at få svar på relevante spørgsmål og høre sagens parter.

Tilkendelse af godtgørelse

I 2010 tilkendte Ligebehandlingsnævnet godtgørelse i flere sager end året før. Af de klager, som fik medhold i 2009, blev cirka 25 procent fundet berettiget til godtgørelse. I 2010 steg dette antal til cirka 32 procent af medholdsagerne.

Læs mere om Ligebehandlingsnævnet, herunder nyhedsbreve, anonymiserede afgørelser og nævnets egne årsberetninger på www.ligebehandlingsneavnet.dk

Arbejdsmiljøklagenævnet

Arbejdsmiljøklagenævnet – AMK – behandler som uafhængig forvaltningsmyndighed klager over afgørelser, som Arbejdstilsynet har truffet efter arbejdsmiljølovgivningen og lov om røgfri miljøer. Derudover behandler Arbejdsmiljøklagenævnet forvaltningsretlige spørgsmål, der knytter sig hertil.

Ankestyrelsen yder sekretariatsbistand til Arbejdsmiljøklagenævnet.

Hvem træffer afgørelse

Nævnet består, udover formanden, af en række beskikkede medlemmer samt deres stedfortrædere, som alle er udpeget af beskæftigelsesministeren for 4 år ad gangen.

Sager afgøres på møde, hvor formanden for nævnet deltager sammen med 13 medlemmer, der repræsenterer arbejdsmarkedets parter, kommuner og regioner, eller medlemmer der deltager med særlig juridisk, teknisk eller arbejdsmedicinsk sagkundskab.

420 afgjorte sager i 2010

Arbejdsmiljøklagenævnet afgjorde i 2010 420 sager, mod 308 sager i 2009.

Samtidig oplevede AMK et fald i antallet af modtagne sager – i 2010 blev der oprettet 376 sager mod 417 sager i 2009.

Formidling af fagligt nyt

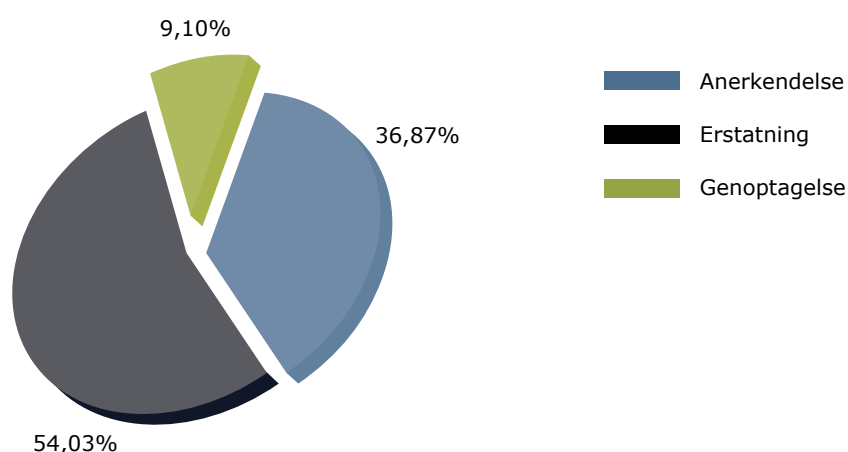
AMK udsendte 12 nyhedsbreve i 2010 til cirka 4.000 abonnenter. Antallet af udsendte nyhedsbreve er dermed steget markant siden 2009, hvor der blev udsendt 4. Nyhedsbrevene orienterer blandt andet om udvalgte afgørelser, herunder afgørelser af principiel karakter.

Læs mere om AMK og se tidligere udsendte nyhedsbreve på www.arbejdsmiljoklagenavnet.dk

7 Arbejdsskade

Afdelingen Arbejdsskade i Ankestyrelsen består af 6 arbejdsskadekontorer og et fælles arbejdsskadesekretariat. Arbejdsskade behandlede i 2010 18.517 sager fordelt på følgende temaer:

Mødeafgjorte arbejdsskadesager 2010



Fokus på bedre sagsbehandling

Ankestyrelsen modtog i 2009 og 2010 flere arbejdsskadesager end tidligere, hvilket har betydet, at sagsbehandlingstiden er steget.

For at imødegå denne udvikling gennemførte Ankestyrelsen i 2010 et stort LEAN projekt i samarbejde med konsulenthuset "Valcon". Det overordnede formål var at effektivisere sagsbehandlingen i arbejdsskadesager og nedbringe sagsbehandlingstiden samtidig med, at vi fortsat bevarer den høje kvalitet i vores afgørelser.

Projektet har resulteret i en række effektiviseringstiltag i arbejdsskadeafdelingen:

Ny visitationsordning

Ankestyrelsen har i flere år visiteret arbejdsskadesager til forskellige forløb afhængig af sagernes juridiske og lægelige kompleksitet. I 2010 er der gennemført en væsentlig forenkling af visitationen. Dette er gjort muligt ved at fastlægge objektive kriterier for visitationen som temaet for underinstansens afgørelse, resultatet af afgørelsen og sagens omfang.

Sagsbehandling i temaer

Sagsbehandlere i arbejdsskadeafdelingen har traditionelt arbejdet med alle typer arbejdsskadesager. I 2011 vil sagsbehandlingen være organiseret i temapakker.



Best Practice sagsbehandling

En gruppe sagsbehandlere – procesvejledere – har fokus på at udvikle og udbrede effektive sagsbehandlingsmetoder og på udnyttelse af digitale muligheder.

Faglig praksis

Afdelingens konsulenter deltager i faglige netværk, som skal sikre en hurtig afklaring af faglige spørgsmål og en effektiv koordinering af praksis. Strukturen understøtter den tematiserede sagsbehandling, idet netværkene er sammensat under hensyn til konsulenternes faglige specialer.

Samlet set har de iværksatte initiativer resulteret i, at der i 2010 blev afsluttet flere arbejdsskadesager pr. medarbejder end i 2009, svarende til en vækst i produktiviteten på 13 procent.

Klar udmelding om forventet sagsbehandlingstid

Et vigtigt led i at give en god sagsbehandling er, at sagens parter på forhånd er informeret om, hvor lang tid der går, før de modtager en afgørelse i deres sag.

I efteråret 2010 gennemførte Ankestyrelsen derfor en intern analyse af den forventede sagsbehandlingstid på verserende sager med henblik på, at vi pr. 1. januar 2011 kunne melde en mere klar og realistisk sagsbehandlingstid ud til sagens parter.

Dette har betydet en ændring i forhold til den måde vi har kommunikeret til parterne om, hvor lang tid de skulle påregne, før de modtog en afgørelse i deres sag. Ankestyrelsen har nemlig tidligere oplyst om gennemsnitlige sagsbehandlingstider på arbejdsskadeområdet i vores bekræftelsesbreve. Fremadrettet vil vi nu oplyse om forventede sagsbehandlingstider, baseret på hvilken sagskategori den pågældende sag sorterer under.

Analysearbejdet i 2010 har medført, at vi indtil videre sorterer arbejdsskadesager i forskellige grupper med tilhørende estimeret sagsbehandlingstid:

- Sager, som af særlige hensyn skal behandles først: Indenfor 3 måneder
- Ukomplicerede sager: Indenfor 3 måneder
- Øvrige sager: Indenfor cirka 10 måneder

Et mindre antal sager behandles først af hensyn til særlige forhold hos borgeren, f.eks. livstruende sygdom.



Omkring 30 procent af alle klager om arbejdsskadesager behandles som ukomplicerede sager. Disse sager kan hurtigt afgøres, fordi sagens omdrejningspunkt er underlagt en helt fast lægelig eller juridisk praksis.

For de resterende "øvrige sager" gælder, at problemstillingen påkalder sig en mere grundig juridisk eller lægefaglig vurdering, og dermed en mere ressourcekrævende sagsbehandling. Det er naturligvis et fremtidsmål at få nedbragt sagsbehandlingstiden på denne gruppe sager markant.

Højesteretsdom om deltidsansatte og arbejdsskader

Den 16. august 2010 afsagde Højesteret dom i en sag om erstatning for tab af erhvervsevne til en borger, der havde været udsat for en arbejdsulykke, og som arbejdede på deltid, da arbejdsskaden indtraf.

Dommen ændrede Ankestyrelsens og Arbejdsskadestyrelsens hidtidige praksis på området for erstatning for tab af erhvervsevne til deltidsansatte som følge af en arbejdsskade.

Højesteret slog i dommen fast, at da borgerens arbejdsevne ikke var nedsat før arbejdsskaden, skulle der ved fastsættelsen af den procentvise nedgang i erhvervsevnen tages udgangspunkt i, at pågældende – uden skaden – kunne have arbejdet på fuld tid.

Det var således Højesterets opfattelse, at det var uden betydning for fastsættelsen af erhvervsevnen, at borgeren ikke udnyttede sin arbejdsevne til at arbejde på fuld tid, da arbejdsskaden indtraf.

Dommen fastslog ligeledes, at borgerens årsløn skulle fastsættes skønsmæssigt med udgangspunkt i lønnen i en fuldtidsstilling, da pågældendes ansættelse på nedsat tid kun kunne betragtes som værende midlertidig. Kun hvis skadelidte varigt er på deltid, skal erstatningen fortsat beregnes ud fra den faktiske årsløn.

Udstrakt betydning fremadrettet

Dommen betyder, at arbejdsskadesager i fremtiden skal afgøres ud fra principperne i Højesterets dom.

Også tidligere afgjorte sager, hvor skadelidte arbejdede på deltid på skadestidspunktet, skal afgøres efter dommens principper, hvis de genoptages.



Arbejdsskadestyrelsen har efter dommen annonceret efter borgere, som mener, de med en tidligere afgørelse kan være omfattet af den nye praksis. Arbejdsskademyndighederne genoptager sager om beregning af erstatning til deltidsansatte, hvis de berørte personer måtte ønske dette.

Brugerundersøgelse på arbejdsskadeområdet

Ankestyrelsen gennemførte i 2010 en omfattende undersøgelse af vores interessenters opfattelse af vores afgørelser og arbejde på arbejdsskadeområdet.

Mange blev spurgt

I undersøgelsen indgik svar og kommentarer fra både borgere, partsrepræsentanter og forsikringsselskaber. Selve rapporten er opdelt i tre hovedafsnit: en undersøgelse af Ankestyrelsens telefonservice, en undersøgelse af de skadelidte og deres partsrepræsentanters opfattelse af vores sagsbehandling samt en interviewundersøgelse af partsrepræsentanternes og forsikringsselskabernes generelle indtryk af Ankestyrelsen, vores kommunikation og sagsbehandling.

Stor tilfredshed - med plads til forbedringer

Undersøgelsen viste, at der generelt set var stor tilfredshed med Ankestyrelsens arbejdsskadeafgørelser og opgaveløsning blandt de medvirkende interessenter på alle adspurgte områder. Undersøgelsen afslørede også en række udfordringer, som Ankestyrelsen står overfor.

På baggrund af undersøgelsens resultater vil Ankestyrelsen i løbet af 2011 iværksætte en række tiltag, som har til formål at forbedre den service, vi yder til vores interessenter. Vi vil især have fokus på vores skriftlige kommunikation i vores afgørelser og i vores pjecer.

Undersøgelsens resultat er offentliggjort i en rapport, som er publiceret på Ankestyrelsens hjemmeside, www.ast.dk, under publikationer, analyser og temaundersøgelser.



8 Organisationens udvikling

Ankestyrelsen har konstant fokus på, at vores organisation udvikler sig - internt som eksternt. Det er vigtigt, at styrelsen er en moderne arbejdsplads, der følger med tiden, og at vores medarbejdere er sikret de bedst mulige rammer for faglig og personlig udvikling.

På internt niveau har Ankestyrelsen i 2010 blandt andet prioriteret fokus på ledelsesudvikling samt søsat et nyt intranet, AJOUR, som skaber et godt og optimalt fundament for faglig og social vidensdeling.

Ledelsesudvikling er vigtig for sammenhængen

God ledelse og ledelsesudvikling er en forudsætning for en optimal opgaveløsning og for udviklingen af Ankestyrelsen som arbejdsplads. I 2010 har Ankestyrelsen derfor arbejdet med forskellige elementer indenfor ledelsesudvikling.

Nyt koncept for ledelsesudviklingsamtaler

Ledelsesudviklingsamtaler (LUS) og ledelsesevalueringer er centrale redskaber til systematisk at holde fokus på ledelsesudvikling. Ankestyrelsen har i 2010 taget et nyt koncept i brug.

LUS konceptet er opdelt i 2 samtaler; henholdsvis en traditionel LUS samtale mellem chef og direktion, og en strategisk samtale med et fremadrettet sigte på kontrakt, opgaver og fremtidige udfordringer. Denne samtale er mellem chef og styrelseschef. Samtalerne har forskelligt fokus, men er sammen med til at skabe grundlaget for udvikling af de ledelseskompetencer, der er brug for i Ankestyrelsen.

Hvilke kompetencer skal en chefgruppe have?

Ankestyrelsen har udarbejdet en profil, der beskriver, hvilke kompetencer en chef i styrelsen skal besidde. Kompetencerne er de samme for hele chefgruppen og bygger på styrelsens ledelsesværdier. Profilen er således med til at definere, hvilket ledelsesfokus styrelsen ønsker at fremme. Profilen bruges til, at direktionen evaluerer chefen på de valgte kompetencer, samtidig med at chefen selv evaluerer på det samme. Resultaterne indgår i dialogen.

Tilbage melding fra både medarbejdere og kollegaer

Styrelsen gennemfører hvert år en ledelsesevaluering, som giver hver chef en tilbagemelding på ledelsesopgaven fra medarbejderne. Ledelsesevalueringen var i 2010 udbygget med en separat tilbagemelding fra konsulenter i kontorenes ledelsesteams og fra chef kollegaer. Tilsammen en nuanceret tilbagemelding, som i sammenhæng med kompetenceprofilen og ledelsesværdierne kan bruges fremadrettet i en udviklingsplan for hver enkelt chef.

I LUS samtalen indgår både chefens kompetenceprofil og ledelsevaluering som baggrund for dialogen.

Individuel og samlet handlingsplan for ledelse

Når hver chef har fået en tilbagemelding på sin ledelsevaluering og udarbejdet sin personlige handlingsplan, laver den samlede chefgruppe en handlingsplan, der sætter dagsordenen for det fælles ledelsesfokus det kommende år.

Kommunikation

Ny kommunikationsstrategi – fokus på målgrupper

Ankestyrelsen fik i 2010 en ny kommunikationsstrategi, som både gælder styrelsens interne og eksterne kommunikation. Strategien bygger på Ankestyrelsens mission om at være en åben myndighed, samt at styrelsen vil være kendt for at træffe korrekte og forståelige afgørelser.

Da Ankestyrelsen har en forpligtelse til at videreformidle faglig viden til forskellige målgrupper, lægger strategien meget vægt på, at Ankestyrelsen kommunikerer forståeligt og målrettet.

Under strategien er der en del konkrete politikker som f.eks. sprogpolitik, pressepolitik og politikker for intranet og intern kommunikation. Disse bliver løbende opdateret.

Nyt intranet holder medarbejderne Ajour

Ankestyrelsen fik i 2010 nyt intranet, som i højere grad end det tidligere fungerer som platform for vidensdeling internt i huset. Ankestyrelsen er blevet et større hus med kollegaer på hver sin side af Amaliegade og med mange forskellige fagområder. Ikke mindst derfor var der et øget behov for god intern kommunikation.

En af forudsætningerne for, at et intranet bidrager til vidensdeling og god intern kommunikation er, at det er nemt at skrive og lægge tekster på intranettet. Den lette adgang har vi fået nu, og med det nye intranet er der skabt grobund for god og moderne kommunikation på de indre linjer.

Intranettet er et stort løft af den interne kommunikation – og med navnet Ajour har styrelsen fået en daglig forpligtelse at leve op til.



Nyt fra Ankestyrelsen – nu som digitalt nyhedsbrev

I 2010 var det slut med at publicere "Nyt fra Ankestyrelsen" som fysisk tidsskrift. Tidsskriftet blev til et e-nyhedsbrev, der nu bliver sendt ud til vores abonnenter digitalt. Nyhedsbrevet indeholder vigtige nyheder om Ankestyrelsens fagområder. Det kan være nye principafgørelser, hvor vi forklarer afgørelsernes betydning, som fx sammenhængen mellem vold på arbejdspladser og psykiske arbejdsskader.

En anden type artikel kan være at beskrive, hvordan en børnesag behandles i Ankestyrelsen, og når sagen indbringes for domstolene.

Nyhedsbrevet udkommer 6-8 gange om året. Der er aktuelt knap 8.000 abonnenter på nyhedsbrevet – et tal som er mere end fordoblet efter nyhedsbrevet blev digitaliseret.

9 Frem mod 2011

Faglig kommunikation under lup

Øget fokus på principafgørelsernes vejledningsværdi

Ankestyrelsen har besluttet at sætte fokus på vores principafgørelser i 2011. Vi vil sikre os, at den vejledning, der gives i principafgørelserne, er let at forstå og anvende for Ankestyrelsens underinstanser.

Udviklingsarbejdet betyder, at Ankestyrelsen allerede ved antagelsen af en sag vil være meget opmærksom på, om den antagne sag, når den er afgjort, må forventes at være egnet til at give meningsfuld vejledning om anvendelse af reglerne.

Det betyder også, at Ankestyrelsen vil se på, hvordan vi med den konkrete afgørelse kan give den bedste vejledning. I de konkrete afgørelser skal det tydeligt fremgå, hvilke regler vi har brugt, og hvilke konkrete fakta, vi har lagt vægt på i afgørelsen.

Vi vil have meget fokus på begrundelsen, for at sikre, at denne giver forståelse for den konkrete afgørelse.

Samtidig skal principafgørelserne kunne forklare, hvilken betydning afgørelsen har for området som helhed.

På forkant med fremtidige problemstillinger

I principafgørelserne vil vi således have mere fokus på at beskrive, hvilken betydning vores konkrete afgørelse på et område har for underinstansernes fremtidige anvendelse af reglerne. Ved at give den enkelte principafgørelse en større rækkevidde, sikrer Ankestyrelsen en bred vejledning fra starten. Formålet er, at Ankestyrelsen derved på forhånd får taget stilling til en række problemstillinger og spørgsmål, som vi kan forudse vil komme.

Den øgede vejledningsværdi af den enkelte afgørelse vil formentlig afstedkomme behov for antagelse af færre sager, idet den enkelte principafgørelse dækker et bredere område. Ankestyrelsen er dog meget opmærksom på den retssikkerhed, der kan være for borgeren i at få prøvet sin sag i Ankestyrelsen, hvis resultatet er tvivlsomt. Den retssikkerhed må den øgede fokus på vejledningsværdien ikke sætte over styr.

Oprydning sikrer klarhed

Endelig indebærer udviklingsarbejdet, at Ankestyrelsen vil være meget opmærksom på gamle principafgørelser, hvor for eksempel ny lovgivning eller ny praksis medfører, at betydningen af den gamle afgørelse bliver usikker. Ankestyrelsen vil så vidt muligt løbende "rydde op" i Principdatabasen, så principafgørelser, der er mere end 10 år gamle, kasseres og afløses af nye afgørelser. Derved sikrer Ankestyrelsen en overskuelig og brugbar database.



Udviklingsarbejdet sættes i værk i foråret 2011 og forventes færdigt ved årets udgang. Ankestyrelsen vil undervejs inddrage vores brugere af Principdatabasen således, at vi sikrer de bedste resultater af arbejdet.

Fortsat fokus på sagsoptimering

Tematiseret sagsbehandling

Fra 1. januar 2011 vil samtlige arbejdsskadekontorer i Ankestyrelsen arbejde med tematiseret sagsbehandling. Det betyder, at vores sagsbehandlere vil arbejde med såkaldte temapakker, kategoriseret efter sagsområde.

De 6 arbejdsskadekontorer arbejder parvist med sager indenfor 2-4 temaer i perioder på 4 måneder, hvorefter de skifter til nye temaer.

Ved tematiseret sagsbehandling udnytter vi vores ressourcer og faglige viden optimalt. Dette skal medføre større faglig sikkerhed og en mere effektiv behandling af vores sager, samtidig med at vi hurtigere får nedbragt antallet af verserende sager. Vi vil evaluere ordningen ved udgangen af 2011.

Som pilotprojekt i 2011 vil også andre afdelinger/kontorer i Ankestyrelsen afprøve tematiseret sagsbehandling på visse sagsområder.

Tematiserede ankemøder på udvalgte emner

I 2011 vil Servicelovskontoret gennemføre et forsøg med at afgøre sager om bl.a. sygedagpenge og hjælp til handicappede på temaankemøder. Det betyder, at de sager Ankestyrelsen har liggende om f.eks. støtte til køb af bil, vil blive behandlet samtidig.

Forsøget er iværksat for at sikre og udvikle kvaliteten i Ankestyrelsens principafgørelser og udnytte vores ressourcer bedst muligt.



Analyse af det specialiserede socialområde

Som et led i kommuneaftalen for 2011 iværksatte regeringen og KL i efteråret 2010 en analyse af styringen af det specialiserede socialområde. Analysen skal blandt andet kortlægge den statslige regulering af området. Undersøgelsen vil omfatte hele det specialiserede område – herunder udsatte børn og unge, udsatte voksne samt handicappede.

Analysen har til formål at understøtte kommunernes mulighed for at styre og prioritere, sikre enkelhed og gennemsækelighed for medarbejdere og borgere samt give stat og kommuner mulighed for at følge op på resultater. Arbejdet er delt op i tre analysedele:

- Den statslige regulering
- Kommunernes praksis
- Ankesystemets organisering og praksis

Ankestyrelsen vil i foråret 2011 bidrage til analysens indhold med relevante tal, oplysninger om ankesystemet samt kommentarer til de delanalyser, der løbende vil blive udarbejdet.



10 Nøgletal 2010

Opgørelse over sager

Ankestyrelsen oplevede i 2010 et lille fald i antallet af oprettede arbejdsskadesager sammenlignet med 2009, hvor vi modtog hele 28 procent flere sager, end vi havde gjort i 2008.

Derimod skete der en stigning på 15 procent i antallet af oprettede øvrige sager på det social- og beskæftigelsesretlige område sammenlignet med 2009. Dette skyldes blandt andet en øget tilgang af sager på børneområdet samt en markant stigning i antallet af kommunale 3. instans sager (principielle).

Samlet set oprettede Ankestyrelsen 24.945 sager i 2010, mod 25.140 sager i 2009.

Tabel 1 Oprettede sager

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ARBEJDSSKADESAGER | | | | | |
| Arbejdsskadesager (gammel lov) | 5.573 | 4.103 | 2.470 | 3.281 | 2.776 |
| Arbejdsskadesager (ny lov) | 7.752 | 11.054 | 12.503 | 15.909 | 15.133 |
| ARBEJDSSKADESAGER I ALT | 13.325 | 15.157 | 14.973 | 19.190 | 17.909 |
| ØVRIGE SAGER I ALT | | | | | |
| 1. instans | 232 | 267 | 336 | 889 | 1.099 |
| Ligebehandlingsnævnet* | - | - | - | 243 | 286 |
| Dagpengegodtgørelse ved 1. og 3. ledighedsdag** | 148 | 145 | 135 | 269 | 287 |
| Ansættelsesbevis | 17 | 23 | 20 | 10 | 9 |
| Underretningssager i børnesager | 67 | 99 | 181 | 367 | 417 |
| Underretningssager i børnesager (politiet) | - | - | - | - | 100 |
| 2. instans | 2.322 | 1.719 | 1.942 | 2.179 | 2.282 |
| Udenlandsk pension | 358 | 228 | 217 | 256 | 260 |
| Diverse | 225 | 88 | 111 | 115 | 119 |
| Magtanvendelse | 8 | 10 | 8 | 7 | 14 |
| Børnesager | 468 | 403 | 483 | 486 | 543 |
| Nævnenes egendriftsafgørelser - børnesager | - | - | - | 2 | 1 |
| Genoptagelsessager (pension) | 14 | 2 | 3 | 0 | 2 |
| Anordninger vedr. F+B*** | 63 | 26 | 22 | 20 | 22 |
| Arbejdsgivers bidrag til AES (AES) | 5 | 6 | 0 | 0 | - |
| Arbejdsløshedsforsikring**** | 705 | 613 | 612 | 711 | 720 |
| Børnepasningsorlov | 5 | 10 | 2 | 4 | 4 |
| VEU-godtgørelse | 176 | 96 | 149 | 119 | 126 |
| Beskæftigelsesindsats | 3 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| Kompensation til handicappede i erhverv | 21 | 0 | 0 | 0 | - |
| Ferie | 61 | 54 | 46 | 40 | 42 |
| Arbejds miljø | 210 | 183 | 289 | 417 | 376 |
| Døvetolkning | - | - | - | - | 43 |
| 3. instans (princielle sager) | 3.035 | 2.039 | 2.534 | 2.882 | 3.655 |
| Princip. Aktivlov | 677 | 510 | 574 | 652 | 760 |
| Service lov | 901 | 610 | 803 | 901 | 1.232 |
| Børnetilskud | 49 | 26 | 39 | 29 | 65 |
| Retssikkerhed | 87 | 56 | 41 | 81 | 99 |
| Pension | 729 | 444 | 552 | 524 | 700 |
| Dagpenge | 420 | 313 | 435 | 595 | 681 |
| Flexydelse | 39 | 5 | 11 | 4 | 4 |
| Boligstøtte | 133 | 75 | 79 | 96 | 114 |
| ØVRIGE SAGER I ALT | 5.589 | 4.025 | 4.812 | 5.950 | 7.036 |
| OPRETTEDE SAGER I ALT | 18.914 | 19.182 | 19.785 | 25.140 | 24.945 |

* Inkl. overtagede sager fra Ligestillingsnævnet og Klagekomiteen for Etnisk Ligebehandling

** Afklaring af tvivl, hvor A-kassen har forsøgt at inddrive godtgørelse

*** Omfatter: Anordning for Færøerne og Lov om Erstatning til besættelsestidens ofre

**** Behandles ved A-kasserne i 1. instans

Tabel 2 Afsluttede sager

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ARBEJDSSKADESAGER | | | | | |
| Ordinære arbejdsskadesager (gammel lov) | 6.279 | 4.130 | 3.011 | 2.504 | 2.956 |
| Ordinære arbejdsskadesager (ny lov) | 7.495 | 8.869 | 10.926 | 13.658 | 14.891 |
| Øvrige ¹ | 613 | 669 | 547 | 573 | 567 |
| Bortfald | 152 | 180 | 76 | 74 | 103 |
| ARBEJDSSKADESAGER I ALT | 14.539 | 13.848 | 14.560 | 16.809 | 18.517 |
| ANDRE SAGER | | | | | |
| Antagne principielle sager | 312 | 233 | 270 | 226 | 314 |
| Afviste principielle sager | 2.337 | 1.601 | 2.030 | 2.237 | 2.976 |
| Ordinære sager | 413 | 288 | 196 | 197 | 243 |
| Børnesager | 418 | 392 | 421 | 454 | 504 |
| Magtanvendelsessager | 2 | 11 | 5 | 7 | 12 |
| Underretningssager i børnesager | 18 | 24 | 28 | 69 | 102 |
| Underretningssager i børnesager (ikke møde) | 31 | 54 | 100 | 239 | 339 |
| Underretningssager (politiet) | - | - | - | - | 2 |
| Underretningssager (politiet) (ikke møde) | - | - | - | - | 42 |
| Nævnenes egendriffsafgørelser - børnesager | - | - | - | - | 1 |
| Anordninger vedr. F+B ² | 53 | 32 | 23 | 20 | 18 |
| Arbejdsgivers bidrag til AES (AES) | 3 | 4 | 4 | - | - |
| Pensionsgenoptagelsessager i møde | 9 | 1 | 2 | - | - |
| Pensionsgenoptagelsessager u.f. møde | 0 | 0 | 0 | - | - |
| Arbejdsløshedsforsikring | 537 | 478 | 719 | 582 | 560 |
| Børnepasningsorlov | 2 | 9 | 2 | 4 | 3 |
| VEU-godtgørelse | 141 | 88 | 152 | 87 | 115 |
| Dagpengegødtgørelse ved 1. og 3. ledighedsdag (møde) | 100 | 65 | 66 | 107 | 175 |
| Dagpengegødtgørelse ved 1. og 3. ledighedsdag (ikke møde) | - | - | - | 102 | 118 |
| Ansættelsesbevis | 11 | 28 | 18 | 7 | 7 |
| Diverse | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Kompensation til handicappede i erhverv | 19 | 4 | 0 | 0 | - |
| Ferie | 49 | 48 | 53 | 28 | 26 |
| Arbejds miljø | 170 | 204 | 214 | 308 | 420 |
| Ligebehandling (møde) | - | - | - | 62 | 114 |
| Ligebehandling (sekretariatet) | - | - | - | 67 | 124 |
| Døvetolkning | - | - | - | - | 34 |
| Lovvalg | - | - | - | - | 5 |
| Øvrige ¹ | 445 | 320 | 302 | 244 | 372 |
| Bortfald | 240 | 217 | 170 | 185 | 226 |
| ANDRE SAGER I ALT | 5.311 | 4.103 | 4.775 | 5.234 | 6.852 |
| AFSLUTTEDE SAGER I ALT | 19.850 | 17.951 | 19.335 | 22.043 | 25.369 |

¹ Øvrige omfatter sager i alle sagskategorier, som er kontormæssigt afgjort, fordi klagefristen er overskredet, den foregående instans har genoptaget sagen eller klageren har tilbagekaldt anken.

² F+B: Anordning for Færøerne og erstatning for besættelsestidens ofre.



Sagsbehandling

Den store tilgang af sager i Ankestyrelsen de seneste år, har sat sagsbehandlingstiden under pres på alle sagsområder.

Tabel 3 Sagsbehandlingstider i 2010

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
| SAGSBEHANDLINGSTID | | | | | |
| Arbejdsskadesager | 5,8 | 5,0 | 6,3 | 5,8 | 6,0 |
| Børnesager | 2,0 | 2,0 | 1,7 | 1,9 | 1,7 |
| Magtanvendelsessager | 1,3 | 1,7 | 2,1 | 1,9 | 1,8 |
| Underretningssager | - | - | - | - | 1,7 |
| Antagne principielle sager | 4,9 | 5,0 | 5,5 | 6,7 | 7,5 |
| Afviste principielle sager | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| AMA/AMK | 4,8 | - | - | - | - |
| Arbejdsmiljøklagenævnet | - | 7,4 | 6,2 | 5,6 | 6,2 |
| Udenlandsk pension | - | - | - | - | 2,5 |
| Øvrige stamkontosager* | - | - | - | - | 4,9 |
| Forsikringsager** | - | - | - | - | 8,1 |
| Ligebehandlingsnævnet*** | - | - | - | 5,3 | 5,9 |

* Herunder en del sager, der tidligere blev behandlet i AMA

** Sager, der tidligere blev behandlet i AMA

*** Sager afgjort af nævnet og af sekretariatet

Ændring af underinstansernes afgørelser

I 2010 omgjorde Ankestyrelsen 26 procent af afgørelserne på arbejdsskadeområdet, dvs. at Ankestyrelsen enten ændrede den påklagede afgørelse eller hjemviste spørgsmålet til ny behandling og ny afgørelse hos underinstansen.

På det øvrige social- og beskæftigelsesretlige område var omgørelsesprocenten i de principielle sager i 2010 cirka 40 procent.

Tabel 4 Ændringsprocenter i 2010

| ARBEJDSKADE | | | | | |
|--------------------|-------------|------------|--------|----------|--------------|
| | Sager i alt | Stadfæstet | Ændret | Hjemvist | Omgjorte i % |
| Arbejdsskadesager | 17.847 | 13.172 | 2.872 | 1.803 | 26,2% |

| VELFÆRD | | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|------------|-----------|--------------|
| | Sager ialt | Stadfæstet | Ændret | Hjemvist | Omgjorte i % |
| Arbejdsløshedsforsikringssager | 560 | 463 | 90 | 7 | 17,3% |
| Arbejdsmiljøklagenævnet* | 420 | 256 | 50 | 43 | 22,1% |
| Øvrige sager** | 433 | 372 | 33 | 26 | 13,6% |
| I ALT | 1.413 | 1.091 | 173 | 76 | 17,6% |

* Inkl. 71 sager med andet udfald (frist og kompetence)
 ** Inkl. 2 sager med andet udfald (kompetence)

| | Sager i alt | Medhold | Ikke medhold | Omgjorte i % |
|--|-------------|---------|--------------|--------------|
| Dagpengegodtgørelse ved 1. til 3. ledighedsdag*** | 175 | 154 | 21 | 88,0% |

*** Medhold/ikke medhold til klager

| | Sager i alt | Stadfæstet | Ændret | Delv.ænd. | Omgjorte i % |
|------------------------|-------------|------------|--------|-----------|--------------|
| Tvangsanbringelser**** | 504 | 285 | 41 | 157 | 39,3% |
| Magtanvendelse | 12 | 7 | 5 | - | 41,7% |

****Inkl. 21 sager med andet udfald

| Principielle sager | Sager ialt | Stadfæstet | Ændret | Hjemvist | Omgjorte i % |
|---------------------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|
| Aktivlov | 75 | 49 | 19 | 7 | 34,7% |
| Servicelov | 94 | 40 | 48 | 6 | 57,4% |
| Pension | 30 | 14 | 15 | 1 | 53,3% |
| Sygedagpenge | 77 | 55 | 20 | 2 | 28,6% |
| Retssikkerhed | 17 | 9 | 5 | 3 | 47,1% |
| Fleksydelse | 0 | - | - | - | - |
| Boligstøtte | 19 | 18 | 1 | - | 5,3% |
| Børnetilskud | 2 | 1 | 1 | - | 50,0% |
| I ALT | 314 | 186 | 109 | 19 | 40,8% |

Opgørelser over retssager

I 2010 blev der oprettet 680 retssager ved domstolene, fordelt på 507 byretssager, 172 landsretssager og 1 højesteretssag. Sammenlignet med 2009, hvor det samlede antal oprettede sager var 507, er der dermed sket en stigning i antallet af oprettede retssager på cirka 25 procent.

I 2010 steg antallet af oprettede byretssager markant med hele 38 procent sammenlignet med 2009. Det var især børne/underretningssager, som blev anlagt hos byretterne (339 sager ud af i alt 507 sager), men Ankestyrelsen oplevede også en stigning i antallet af arbejdsskadesager samt sager fra Ligebehandlingsnævnet.



Tabel 5 Oversigt over retssager

| OPRETTEDE RETSSAGER 2006-2010 | | | | | |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Byretssager | 0 | 323 | 324 | 368 | 507 |
| Landsretssager | 394 | 71 | 104 | 134 | 172 |
| Højesteretssager | 10 | 18 | 15 | 5 | 1 |
| OPRETTEDE RETSSAGER I ALT | 404 | 412 | 443 | 507 | 680 |

* 2007 var første år Ankestyrelsens afgørelser kunne indbringes for byretterne.

| AFSLUTTEDE RETSSAGER 2006-2010 | | | | | |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Byretssager | 0 | 160 | 293 | 318 | 393 |
| Landsretssager | 294 | 181 | 127 | 142 | 164 |
| Højesteretssager | 9 | 10 | 17 | 15 | 12 |
| OPRETTEDE RETSSAGER I ALT | 303 | 351 | 437 | 475 | 569 |

* 2007 var første år Ankestyrelsens afgørelser kunne indbringes for byretterne.

Tabel 6 Oprettede, afsluttede og verserende retssager i 2010

| | Oprettet | Afsluttet |
|-------------------------------|------------|------------|
| BYRETSSAGER I ALT | 507 | 393 |
| Arbejdsskadesager | 115 | 58 |
| Principielle sager | 4 | 4 |
| Forsikringssager | 4 | 0 |
| AMK | 0 | 0 |
| Børnesager | 367 | 328 |
| Ligebehandlingsnævnet | 17 | 3 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 0 |
| LANDSRETSSAGER I ALT | 172 | 164 |
| Arbejdsskadesager | 6 | 11 |
| Principielle sager | 2 | 1 |
| Forsikringssager | 0 | 0 |
| AMK | 0 | 0 |
| Børnesager | 162 | 148 |
| Ligebehandlingsnævnet | 2 | 4 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 0 |
| HØJESTERETSSAGER I ALT | 1 | 12 |
| Arbejdsskadesager | 0 | 8 |
| Principielle sager | 0 | 2 |
| Forsikringssager | 0 | 1 |
| AMK | 0 | 0 |
| Børnesager | 0 | 0 |
| Ligebehandlingsnævnet | 1 | 0 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 1 |
| RETSSAGER I ALT | 680 | 569 |



Tabel 7 Afsluttede retssager i 2010 fordelt på udfaldskoder

| | Medhold** | Ikke medhold | Hævet | Andet* | Ialt |
|-------------------------------|------------|--------------|------------|-----------|-------------|
| BYRETSSAGER I ALT | 294 | 21 | 73 | 5 | 393 |
| Arbejdsskadesager | 17 | 16 | 23 | 2 | 58 |
| Principielle sager | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| Forsikringssager | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AMK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Børnesager | 274 | 5 | 48 | 1 | 328 |
| Ligebehandlingsnævnet | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LANDSRETSSAGER I ALT | 133 | 3 | 27 | 1 | 164 |
| Arbejdsskadesager | 4 | 1 | 6 | 0 | 11 |
| Principielle sager | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Forsikringssager | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AMK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Børnesager | 128 | 1 | 19 | 0 | 148 |
| Ligebehandlingsnævnet | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HØJESTERETSSAGER I ALT | 4 | 4 | 4 | 0 | 12 |
| Arbejdsskadesager | 2 | 4 | 2 | 0 | 8 |
| Principielle sager | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Forsikringssager | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| AMK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Børnesager | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ligebehandlingsnævnet | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Øvrige stamkontosager | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| RETSSAGER I ALT | 431 | 28 | 104 | 6 | 569 |
| PROCENTVIS FORDELING | 76% | 5% | 18% | 1% | 100% |

* 2 arbejdsskadesager og 2 principielle sager, hvor sagen er henvist fra byret til landsret
 1 principiel sag, hvor Ankestyrelsen er biintervient
 1 børnesag afvist ved byret, pga. for sen påklage

** Børne- og underretningssager, som er delvist ændret (afgørelse om anbringelse stadfæstet, men genbehandlingsfristen ændret) er medtaget i kolonnen medhold

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K
Telefon: 33 41 12 00
E-mail: ast@ast.dk
www.ast.dk