

Flintholm Allé 8  
2000 Frederiksberg

Tlf: 38 88 45 75 (10-12 & 12.30-14.30)  
Fax: 38 88 45 76  
Giro: 300 2039  
CVR-nr. 74384919  
e-mail: spastik@spastik.dk  
www.spastikerforeningen.dk



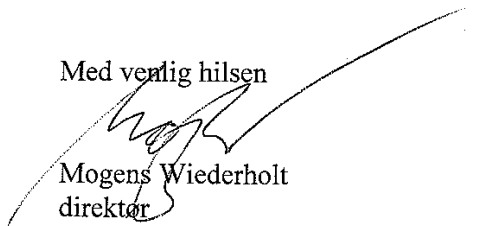
Folketingets socialudvalg  
Att.: Ketty Gammelgaard  
Folketinget  
1240 København K

Frederiksberg, den 12. oktober 2010

## Socialudvalget

Hermed fremsendes til socialudvalgets orientering, Spastikerforeningens brev af 12. oktober 2010 til socialministeren vedr. ændring af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste.

Med venlig hilsen



Mogens Wiederholt  
direktør

Flintholm Allé 8  
2000 Frederiksberg

Tlf: 38 88 45 75 (10-12 & 12.30-14.30)

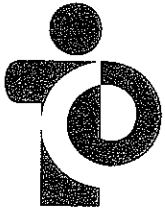
Fax: 38 88 45 76

Giro: 300 2039

CVR-nr: 74384919

e-mail: spastik@spastik.dk

www.spastikerforeningen.dk



Frederiksberg den

*Adfno. 2010*

Kære socialminister Benedikte Kiær

Spastikerforeningen er dybt forurolet ved udsigten til de konsekvenser, som uundgåeligt vil blive resultatet af den ændring af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste, du netop har fremsat.

En forringelse af reglerne for tabt arbejdsfortjeneste vil få vidtgående konsekvenser for rigtig rigtig mange familier med et spastisk barn. En helt ny analyse fra Statens Institut for Folkesundhed viser, at ca. 85% af alle de familier, som har et spastisk barn i alderen 8 - 12 år, i et eller andet omfang er afhængig af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste. Vi har med andre ord at gøre med et regelsæt, som i meget omfattende grad influerer på rigtig mange familiers velfærd.

Af samme analyse fremgår det desuden med den allerstørste tydelighed, hvor meget forældrene knokler for at få hverdagen, familien, hensynet til søskende og relationen til arbejdsmarkedet til at fungere samtidig med, at de leverer en overmenneskelig indsats overfor deres handicappede barn.

Jeg tror ganske enkelt ikke, at vi gør os nogen - blot tilnærmelsesvis realistisk - forestilling om, hvor vigtig forældrenes indsats og arbejdskraft er for at få hverdagen og livet til at hænge sammen i de familier, som har et handicappet barn. Piller vi - som du foreslår - grundlæggende ved reglerne om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste, så hiver vi tæppet væk under den indsats forældrene yder. Vi vil tvinge begge forældre til, at vælge arbejdet uden for familien frem for at lægge noget af arbejdet i familien.

Det vil være en katastrofe for de mange spastiske børn, som i dag får en uvurderlig hjælp af deres hjemmearbejdende mor eller far. En hjælp, de ikke kan leve ude, og som derfor uomgængeligt skal leveres af nogle andre.

Det vil være en katastrofe for familierne, fordi den hjemmearbejdende forælder i meget høj grad er det kit, som får familien og hverdagen til at hænge sammen. Derfor vil vi se flere skilsmisser, større behov for ekstern aflastning og institutionspladser - her under også flere døgnpladser.

Og dermed bliver en forringelse af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste ikke kun et problem for det handicappede barn og familie. Det bliver en dyr erfaring for samfundet i form af merudgifter til opløste familier, øget forbrug af professionel hjælp i og uden for hjemmet, øgede udgifter til dag- og døgntilbud, meromkostninger til befordring etc.

Vi er i Spastikerforeningen - i øvrigt helt på linje med KL's høringssvar over lovændringen - overbevist om, at en tilsyneladende besparelse ét sted i systemet, vil føre til massive merudgifter andre steder i systemet. De afledte udgifter, som en forringelse af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste vil medføre, vil føre til øgede kommunale udgifter.



KL skriver derfor i sit høringssvar, at: "Det kan blive en konsekvens af de ændrede regler, at flere børn skal anbringes i dag- eller døgntilbud, fordi forældrene fravælger at passe barnet hjemme. I disse tilfælde kan kommunens udgifter til dag- og døgntilbud komme til at overstige de udgifter, kommunen ellers ville have haft til at yde tabt arbejdsfortjeneste"

KL frygter således, at de afledte udgifter vil overstige den forventede besparelse. Men det er ikke kun økonomien, man skal hæfte sig ved. Det er ligeledes interessant at se, at KL konstaterer, at det der bliver resultatet af forslaget, bl.a. er flere døgnanbragte børn. Er det virkelig det vi vil? Er det virkelig det liv vi igen vil tilbyde handicappede børn i Danmark?

Loven er endnu ikke vedtaget. Derfor opfordrer Spastikerforeningen dig til at genoverveje dit lovforslag. Allerhelst ser vi, at du helt opgiver at ændre reglerne, men vi er åbne for en drøftelse af et ydelsesloft på et – i forhold til folks indtægter – mere realistisk niveau. Vi ved, at kun en meget lille gruppe af de personer, som modtager kompensation efter den nuværende lovgivning får mere end 500.000kr. Det kunne være et fingerpeg om, hvor loftet skal ligge.

Vi håber på din forståelse og står gerne til rådighed med yderligere informationer, hvis du måtte ønske det.

Med venlig hilsen

*Lone Møller*

Lone Møller

Landsformand i Spastikerforeningen

Brevet er sendt i kopi til Folketingets Socialudvalg