

Folketinget
Socialudvalget

att. Nanna Grothe

Christiansborg
1240 København K

Ref: SOU alm. del – Bilag 276.

Tak for skrivelsen af den 4.5.2011 på foranledning af min henvendelse af den 19.4.2011 vedr. støtte- og lønordning.

I vores individuelle konkrete sag er der nu yderligere kommet det til, at vi har modtaget en bevilling på en BPA ordning i h.t. Sel § 95 gældende fra **den 1.5.2011**. (Gl. aftale om støttekontakttimer er pr. brev afsluttet pr. den 30.4.2011.) Vi er ikke enige i udmålingen, eller i den vurdering kommunen har lagt til grund derfor. Derfor har vi pr. brev af den 29.4.2011 fremsat vore kommentarer og forslag, evt. klager, til kommunens bevilling af den 25.4.2011. Vi afventer kommunens stillingtagen hertil.

Jfr. Sel § 96 a, stk. 2, skal ydelser efter Sel §§ 95 og 96 udbetales FORUD.

Vi har derfor anmodet om en udbetaling her pr. 1.5.2011 jfr. Foreløbig den bevilling, der er givet, og/eller et a/c beløb, på evt. antal foreløbig bevilgede timer gange den timeløn der hidtil er ydet som støttekontaktperson.

Dette har kommunen ikke imødekommet. Jeg er derimod indkaldt til en samtale den 10.5.2011, idet kommunen finder at det atter er nødvendigt at mødes grundet vores skrivelse af den 29.4.2011, "idet der er flere elementer og instanser" indblandet. Dette medvirker jeg naturligvis positivt til og deltager i mødet.

Vi kan imidlertid, hvis vi vurderer optimistisk, hvilket vi desværre ikke hidtil har haft grund til i denne sag, derfor tidligst se frem til en udbetaling af BPA ydelse, evt. a/c, jfr. Bevilling lydende på 1.5.2011, som jfr. Lovgivningen skal udbetales FORUD, pr. ca. medio maj måned.

Dette finder vi er dybt uacceptabelt og krænkende for vores retssikkerhed jfr. Lovgivningen.

Ovenstående for så vidt vores sag. Vi forstår og anerkender at Socialudvalget ikke kan tage stilling i konkrete sager.

Vi har læst i skrivelsen af den 4.5.2011, at Udvalget har bedt Socialministeren kommentere vores sag, og skal venligst anmode om at denne skrivelse også tilgår vores sag hos Socialministeren.

Principielt og generelt har vores sag omkring BPA ordning givet mig nogle overvejelser omkring kommunernes håndtering af ansøgninger og bevillinger af BPA Ordninger. Jeg har talt med andre familier og enkeltpersoner, som har haft store vanskeligheder i f.m. Etablering af en BPA ordning, ikke blot i vores egen kommune Odsherred.

Som eks. Kan jeg nævne en familie i en nabokommune med en voksen hjemmeboende spastisk

lammet søn, som i f.m. Ansøgning om en BPA ordning hos deres kommune aktuelt, havde modtaget den "rådgivning" at dette var absolut udelukket, idet sønnen "ikke kunne varetage ansvaret som arbejdsgiver".

På samme måde blev vi i f.m. Vores første møde med visitatorerne i vores kommune under et møde hos os den 28.3.2011 indledningsvis mødt med den udtalelse, at da min ægtefælle ikke vurderes at kunne fungere som arbejdsgiver, fandt man at en BPA ordning var udelukket for ham. Dette blev kategorisk fastholdt, selvom jeg henviste til den nu gældende lovgivning på området, hvorefter arbejdsgiver ansvaret kan overdrages til andre, eks. Vis familie.

Den nugældende lovgivning omkring BPA ordninger, hvorefter arbejdsgiveransvaret kan overdrages til andre, har været gældende siden januar 2009.

Jeg er bekymret som fagperson og som almindelig borger over at sagsbehandlerne i kommunerne i dag åbenbart har så ringe arbejdsvilkår, at der ikke levnes tid til at holde sig ajour med lovgivningen, eks. Vis følge kurser m.v., når der kommer afgørende ændringer på et område.

Det er foruroligende at tænke på konsekvensen heraf for dels de generelt sårbare mennesker med et handicap, dels deres pårørende, der ikke som jeg selv har en faglig viden, og som modtager en utilstrækkelig og i værste fald fejlagtig rådgivning og sagsbehandling på områder, som indgribende berører disses tilværelse og liv.

Jeg undrer mig også, idet jeg dels som fagperson, dels jfr. Vores egen situation som bruger, finder at den Vejledning der forefindes omkring BPA ordninger er særdeles grundig og let forståelig, og giver anvisninger på, så vidt jeg kan skønne, alle fornødne områder af bevilling og beregning af en PBA ordning og ydelse.

Ligeledes har jeg erfaret at Servicestyrelsen har en rådgivningsinstans, som både kommuner og borgere kan kontakte i tvivlstilfælde. Der er også rådgivning at hente andre steder. Selv har jeg haft gavn af at kontakte LOBPA. (Landsorganisationen for Borgerstyret Personlig Assistance).

Det må stå meget ringe til omkring sagsbehandleres arbejdsvilkår i kommunerne, såfremt der ikke som minimum er tid eller overskud til at sætte sig ind i den aktuelt gældende lovgivning og/eller søge vejledning relevante steder, såfremt kommunen/sagsbehandleren er i tvivl eller evt. ikke har erfaring på området.

Såfremt den lovgivning som Folketinget har vedtaget skal følges rundt om i kommunerne, og det går jeg ud fra er hensigten, kræver det at de mennesker som skal administrere denne har dels den fornødne uddannelse og erfaring, dels har arbejdsvilkår som giver mulighed for at holde sig ajour med lovgivningen samt om hvorledes denne praktiseres.

Med venlig hilsen

--	--