



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 250 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 250:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om kommunerne ved en henvendelse om førtidspension fra en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen fortsat vil skulle foretage en socialfaglig vurdering af alle de muligheder, der findes for at yde hjælp efter den sociale lovgivning, jf. § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, medmindre den person, som har henvendt sig i forbindelse hermed har anmodet om, at kommunen alene tager stilling til spørgsmålet om førtidspension.”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at seniorførtidspension ikke er en ny ordning, men en hurtigere og enklere vej til de eksisterende ordninger - fleksjob og førtidspension.

Ved en ansøgning om seniorførtidspension skal kommunerne fortsat vurdere, om den pågældende har en væsentlig og varig nedsættelse af arbejdsevnen.

Det er også fortsat kommunen, der på baggrund af en socialfaglig vurdering træffer afgørelse i den enkelte sag. Men for ældre - som er tæt på folkepensionsalderen og derfor har få år tilbage på arbejdsmarkedet - skal der lægges større vægt på tilgængelige oplysninger fra egen læge, speciallæger mv. frem for på arbejdsprøvningsprøvnings og forsøg på at udvikle arbejdsevnen.

Formålet med arbejdsprøvning er at opnå et bedre grundlag for at vurdere en persons kræfter, evner og muligheder i forskellige arbejdsfunktioner. Tæt på folkepensionsalderen er der imidlertid mindre behov for arbejdsprøvning - da arbejdsmarkedsperspektivet bliver mindre, i takt med at folkepensionen nærmer sig. Arbejdsprøvning vil derfor fortsat kunne være relevant i nogle tilfælde, men i markant mindre omfang end det fx er tilfældet i forhold til unge i dag.

Der er således tale om lempeligere krav til selve processen vedr. arbejdsprøvning og dokumentationen i den forbindelse.

Efter de gældende regler er det som udgangspunkt ikke muligt at søge om førtidspension. Personer, der har problemer med arbejdsevnen kan bede kommunen om

hjælp. Herefter skal kommunen foretage en helhedsvurdering og tage stilling til, hvilken form for hjælp der er den rigtige.

At få tilkendt en førtidspension kan derfor tage relativt lang tid – fordi kommunerne skal afprøve alle relevante muligheder for at bringe en person tilbage på arbejdsmarkedet.

Efter de gældende regler er der en mulighed for, at den pågældende kan anmode om, at der alene skal tages stilling til spørgsmålet om førtidspension. I sådanne tilfælde skal kommunen træffe afgørelsen på det foreliggende oplysningsgrundlag og indenfor 3 måneder.

Kravene for tilkendelse af førtidspension i dette tilfælde er imidlertid nøjagtig de samme, som dem der gælder i øvrige sager. Der vil således skulle gives afslag, hvis sagen ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, fx hvis der ikke er foretaget relevante arbejdsprøvninger eller andre forsøg på at udvikle arbejdsevnen hos borgeren. Der er med andre ord ikke tale om, at man efter de gældende regler kan søge om førtidspension og få en afgørelse indenfor 3 måneder, hvis ikke alle relevante udviklingsmuligheder, arbejdsprøvninger m.v. har været afprøvet. I stedet er der tale om, at den pågældende, som mener, at den pågældendes sag allerede er klar til afgørelse, men at kommunen forsøger at trække sagen ud, har ret til at bede kommunen om at træffe afgørelsen på det foreliggende grundlag.

Regeringens forslag om seniorførtidspension har et andet indhold. Her er der tale om nedslidte mennesker, der har et langt arbejdsliv bag sig og som nærmer sig folkepensionen. Her skal afklaringen kunne gennemføres hurtigere og mere enkelt. Det skyldes, at der ikke er det samme behov for at afprøve alle muligheder for omskoling, revalidering m.v., da arbejdsmarkedsperspektivet bliver kortere jo tættere man kommer på folkepensionen.

I sager om seniorførtidspension, hvor kommunen skal afgøre, om den pågældende, som er tæt på folkepensionsalderen kan få førtidspension, skal kommunen fortsat dokumentere, at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat i en sådan grad, at den pågældende ikke kan forsørge sig selv via beskæftigelse. Er dette tilfældet tilkendes førtidspension. Vurderingen af, hvorvidt der er tale om en varig nedsættelse af arbejdsevnen beror alene på perioden frem til folkepensionsalderen, hvilket også betyder, at der er tale om en noget enklere vurdering end for yngre personer, som har et langt arbejdsliv foran sig.

For at sikre, at kommunerne kan vurdere sagen inden for 6 måneder, vil der i højere grad blive lagt vægt på de oplysninger, der allerede er tilgængelige.

Der skal altså lægges større vægt eksisterende oplysninger fra fx speciallæger eller tidligere sygdomsjournaler mv. frem for på arbejdsprøvninger og udviklingsprojekter.

Seniorførtidspension adskiller sig således grundlæggende fra den eksisterende mulighed for at bede kommunen om at træffe afgørelsen om førtidspension indenfor 3 måneder.

Regeringens forslag om seniorførtidspension indebærer, at personer som har under 5 år til folkepension, der er nedslidte efter et langt arbejdsliv, og som derfor ønsker at få tilkendt fleksjob eller førtidspension vil have krav på at få behandlet deres sag i løbet af maksimalt 6 måneder. Sagsbehandlingen bliver påbegyndt, når den pågældende på eget initiativ indgiver en ansøgning om seniorførtidspension til kommunen.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 251:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om kommunerne, når de træffer afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, skal lægge større vægt på tilgængelige oplysninger fra egen læge, speciallæger m.v. frem for på gentagne arbejdsprøvnings- og udviklingsprojekter for at afgøre, om det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved aktiverings-, revaliderings- og behandlingsmæssige samt andre foranstaltninger, eller at det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved de nævnte foranstaltninger, jf. lov om social pension § 18?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 252:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om kommunerne, når de skal træffe afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, fortsat skal afgøre, om det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved aktiverings-, revaliderings- og behandlingsmæssige samt andre foranstaltninger, eller at det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved de nævnte foranstaltninger, jf. lov om social pension § 18?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 253 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 253:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, som henvender sig til kommunen om førtidspension uden at anmode kommunen om alene at tage stilling til spørgsmålet om førtidspension, vil opnå et retskrav på en afgørelse om tildeling af førtidspension eller ej inden for seks måneder.”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 254 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 254:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, som henvender sig til kommunen om førtidspension og i forbindelse hermed anmoder kommunen om alene at tage stilling til spørgsmålet om førtidspension, vil opnå et retskrav på en afgørelse om tildeling af førtidspension eller ej inden for seks måneder.”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 255 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 255:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, på hvilket/hvilke grundlag efter den sociale lovgivning der vil kunne ydes hjælp, herunder sociale pengeydelse til en uarbejdsdygtig person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, der hidtil har været arbejdsløshedsforsikret, som henvender sig til kommunen om førtidspension i den periode kommunen behandler denne henvendelse.”

Endeligt svar:

En uarbejdsdygtig person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, der hidtil har været arbejdsløshedsforsikret vil kunne modtage ydelser efter den sociale lovgivning efter de gældende regler for den enkelte ydelse.

Hvis den pågældende er syg og berettiget til sygedagpenge, vil den pågældende kunne modtage sygedagpenge imens der tages stilling til spørgsmålet om seniorførtidspension.

Er den pågældende ikke berettiget til sygedagpenge, så kan pågældende modtage kontanthjælp, imens der tages stilling til spørgsmålet om seniorførtidspension, hvis betingelserne for at modtage kontanthjælp er opfyldt.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 256 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 256:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om det for en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, som henvender sig til kommunen om førtidspension, vil være en betingelse for at få tilkendt førtidspension, at personens arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at pågældende uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 257 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 257:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om der for en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, som henvender sig til kommunen om førtidspension, vil skulle ses bredt på nuværende og fremtidige beskæftigelsesmuligheder, når der træffes afgørelse om, hvorvidt personens arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at pågældende uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 258 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (Sf).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

Spørgsmål nr. 258:

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om der for en person med mindre end fem år til folkepensionsalderen, som henvender sig til kommunen om førtidspension, i flere (ganske særlige) tilfælde vil kunne tilkendes førtidspension, selvom det ikke helt kan udelukkes, at der på længere sigt kan opnås en vis forbedring af arbejdsevnen ved yderligere forsøg på behandling, f.eks. for personer med en lidelse, som betyder, at de på afgørelsestidspunktet vurderes at være ude af stand til at kunne blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde som udgangspunkt indenfor en længere periode på mindre end 5 år.”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg