



Socialminister Benedikte Kjør
Folketingets Socialudvalg

Lovforslaget om besøgsrestriktioner

Det er med forundring, at KL har fulgt tilblivelsen af lovforslaget om besøgsrestriktioner. Lovforslaget er gået fra at have til formål at tydeliggøre uskreven lov, til at være et principielt brud på den måde det kommunale selvstyre fungerer på.

Lovforslaget om besøgsrestriktioner er kommet til verden på baggrund af en række artikler i dagspressen, hvor kommuner i kun 12 konkrete tilfælde har givet enkeltpersoner besøgsrestriktioner fra plejehjem og plejecentre. Samtidig har ombudsmanden henvendt sig til Socialministeriet med opfordring om, at de uskrevne regler for besøgsrestriktioner bliver præciseret i den sociale lovgivning.

Efter KL's opfattelse, er der med lovforslaget om besøgsrestriktioner tale om en væsentlig indskrænkning af kommunernes nuværende muligheder for at fastsætte besøgsrestriktioner. Dette på trods af, at ombudsmanden i sin henvendelse til Socialministeriet anerkender, at der i konkrete tilfælde kan være et velbegrundet behov for at indføre restriktioner.

Af lovforslaget fremgår det endvidere, at kommunalbestyrelsen eller det stående udvalg, hvorefter sager efter servicelovens § 83 er henlagt, skal behandle *hver enkelt sag på et møde*.

Dette krav er efter KL's opfattelse et væsentligt brud på de principper, der ligger til grund for kommunernes styrelse. Der er tale om unødigt bureaukratisering, der reelt vil være det samme som at gå tilbage til sognerådstiden med sagsbehandlende politikere. I dag er der kun krav om, at enkeltpersonsager skal behandles politisk i forbindelse med tvangsfjernelse af børn, som er et meget omfattende indgreb.

Baggrunden for lovforslaget var 12 konkrete tilfælde af besøgsrestriktioner på ældreområdet – dvs. plejeboligbebyggelser og plejehjem. Men lovforslaget er ikke desto mindre betydeligt mere vidtgående. Af lovforslaget frem-

Den **07 JAN, 2011**

Jnr 09.02.22 G01
Sagsid 000227075

Ref FNN
fnn@kl.dk
Dir 3370 3588

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

går det, at reglerne vil omfatte *alle* boligformer med tilknyttet personale og fællesboligarealer.

Det betyder eksempelvis, at reglerne også gælder for personer, der er anbragt i en boform i medfør af en dom. I de tilfælde har kommunerne ofte brug for hurtigt at regulere, hvem beboeren omgås – fx for at forhindre salg af hårde stoffer. Lovforslaget er derfor på dette punkt helt ude af trit med den praktiske virkelighed i kommunerne.

Samtidig skal KL henlede opmærksomheden på, at det ikke nødvendigvis er sådan, at det stående udvalg, der behandler sager efter servicelovens § 83, også er dem, der træffer beslutninger om *alle* boligformer, hvor der er tilknyttet personale og fællesboligarealer. Dette understreger blot uensigtsmæssigheden med kravet om politisk behandling.

På den baggrund opfordrer KL til, at lovforslaget bliver kraftigt revideret, tilpasses den kommunale virkelighed og tager udgangspunkt i de eksisterende principper for, hvordan sager om magtanvendelse skal behandles.

Med venlig hilsen


Jan Trøjborg


Peter Gorm Hansen