



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Socialudvalget  
Borgmesteren

13.01.2011

Socialminister Benedikte Kiær  
Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sagsnr.  
2011-5588

Dokumentnr.  
2011-26903

Kære Benedikte Kiær

På baggrund af en drøftelse den 12. januar 2011 i Socialudvalget i Københavns Kommune, anmodes socialministeren hermed om at se positivt på at udvide og styrke kommunernes tilsyn med eksterne leverandører af hjælp efter servicelovens § 96 om borgerstyret personlig assistance og servicelovens § 41 om merudgifter til børn, særligt vedrørende aflastning.

Socialministeren opfordres i den forbindelse til at overveje, i hvilket omfang der kan indføres en godkendelsesordning for de eksterne leverandører. Der vil her kunne tages udgangspunkt i de godkendelsesregler, der i dag findes på området vedrørende personlig og praktisk hjælp.

### **Baggrund**

TV2 sender torsdag den 13. januar 2011 udsendelsen Operation X, der afdækker, at der i nogle tilfælde snydes med de ydelser, som kommunerne bevilger efter servicelovens §§ 96 og 41.

Udsendelsen sætter blandt andet fokus på, hvordan der er sket omfattende snyd med skatteborgernes penge gennem eksterne leverandører på de to lovområder. Dette snyd er sket gennem forskellige konstruktioner.

I praksis er det særdeles vanskeligt at opdage snyd på disse områder, og at der derfor er behov for lovgivningsmæssige initiativer fra Folketinget og Regeringen.

Det vurderes ikke, at de tilsynsforpligtigelser, som findes efter retssikkerhedslovens § 16 rækker til at dæmme op for dette snyd.

Rådhuset  
1599 København V

### **Borgerstyret personlig assistance, servicelovens § 96**

Telefon  
33 66 33 66

Det følger af reglerne om borgerstyret assistance, at arbejdsgiveransvaret er udlagt til borgeren. Det er således borgeren som indgår aftale med hjælperne eller som indgår aftale med en privat leverandør, som herefter kan varetage arbejdsgiverbeføjelserne i samråd med borgeren.

Direkte telefon  
33 66 24 51

Telefax  
33 66 70 75

E-mail  
Mikkel.Warming@sof.kk.dk

www.kk.dk

Kommunen kan ikke pålægge en borger at anvende en bestemt privat leverandør frem for en anden leverandør. Ligesom kommunen heller ikke kan stille krav om at kommunen skal godkende den private leverandør. Kommunen skal dog, som tidligere nævnt, føre tilsyn med om borgeren får den nødvendige hjælp. Ligesom kommunen via de kvartalsvise indberetninger om omfanget af den modtagne hjælp kan udøve en vis kontrol af udbetalingerne.

Københavns kommune har i dag den praksis, at kommunen altid anmoder borgeren om at indsende kopi af den eventuelle kontrakt, som borgeren indgår med en privat leverandør. Kommunen vurderer, at det er tvivlsomt om kommunen kan stille krav om at få kontrakten til godkendelse, hvis borgeren ikke ønsker at indsende kontrakten.

Hvis kommunen får mistanke om, at hjælpen ikke ydes i overensstemmelse med bevillingen, vil kommunen ud fra et kontrolmæssigt hensyn konkret have mulighed for at anmode om yderligere oplysninger vedrørende den udførte hjælp. Det kan bl.a. bestå i en anmodning om at få oplyst cpr. nr. på de hjælpere, som har været ansat hos borgeren. Kommunen vurderer imidlertid ikke, at der, henset til reglernes baggrund og formål, herunder borgerens selvbestemmelsesret og lovens ordlyd, er belæg for at antage at kommune har ret til at få cpr. nr. på hjælpere i samtlige BPA-sager.

Socialministeren opfordres til at overveje, om der eksempelvis skal indføres en godkendelsesordning på de eksterne leverandører på servicelovens § 96, der tager udgangspunkt i de regler, der findes på området for personlig og praktisk hjælp, som er meget stringent lovgivningsreguleret område, jf. servicelovens § 91 og bekendtgørelse nr. 299 af 25. marts 2010 om kvalitetsstandarder og frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp mv. På denne måde vil kommunerne kunne udarbejde nogle kvalitetsstandarder, som de eksterne leverandører skal følge og dermed prøve at sikre, at der er kvalificerede eksterne leverandører på området.

En indførelse af godkendelse vil også betyde, at kommunen vil få mulighed for generelt at udelukke en bestemt leverandør, hvis leverandøren ikke efterlever sine forpligtigelser. Denne mulighed vurderes ikke at være til stede i forhold til servicelovens § 96 i dag, hvor borgeren og ikke kommunen er kontraktspart.

#### **Merudgifter til børn, servicelovens § 41**

Udsendelsen afdækker tilsvarende, at der sker snyd med reglerne om merudgifter til børn efter servicelovens § 41 i forhold til aflastning og eksterne leverandører. Det følger af merudgiftsreglerne i servicelovens § 41, at kommunen yder tilskud til privat antaget aflastning. Servicelovens § 41 er alene lovmæssigt reguleret i selve paragraffen om merudgiftsydelse og tilhørende bekendtgørelse. Der er ikke i disse

regelsæt en selvstændig regulering af, hvordan kommunerne skal forholde sig til i forhold til kontrol af de eventuelle private leverandører udover tilsynsbestemmelsen i retssikkerhedslovens § 16.

Socialministeren opfordres derfor ligeledes til at se på, om der vil være behov for at indføre en godkendelsesordning, som foreslået ovenfor vedrørende servicelovens § 96.

Jeg forventer, at socialministeren vil se positivt på henvendelsen, og hvis der er behov for yderligere oplysninger og præcisering vil Socialforvaltningen i Københavns Kommune selvfølgelig være behjælpelig hermed.

Venlig hilsen



Mikkel Warming

Kopi sendt til Folketingets Socialudvalg