

Referat af Skatteudvalgets studierejse til OECD i Paris den 8. – 9. september 2010

Deltagere:

Niels Helveg Petersen (RV), formand
Torsten Schack Pedersen (V)
Mads Rørvig (V)
Nick Hækkerup (S)
Klaus Hækkerup (S)
Thomas Jensen (S)
Jesper Petersen (SF)

Fra sekretariatet deltog udvalgssekretær Liza Christensen og udvalgssekretær Thea Halse.

Fra Skatteministeriet deltog skatteminister Troels Lund Poulsen
Departementschef Peter Loft
International Ekspert Ivar Nordland
Ministersekretær Anne Nørgaard Simonsen.

Temaer for studierejsen

Formålet med studierejsen til OECD i Paris var navnlig at få en orientering om tendenser i skattepolitikken i OECD-landene, skatteiltag i relation til den finansielle krise og initiativer i forhold til bekæmpelse af skadelig skattepraksis, skattekonkurrence og skattely. Udvalget skulle herudover bl.a. høre nærmere om økonomisk vækst, skattepolitik og finanspolitisk konsolidering.

Møder/besøg

Udvalget afholdt onsdag den 8. september og torsdag den 9. september møder med OECD (Organisationen for økonomisk samarbejde og udvikling) og IEA (Det Internationale Energiagentur) i OECDs hovedkvarter for en belysning af temaerne, jf. beskrivelsen nedenfor.

Der henvises herudover til præsentationerne anvendt af oplægsholderne ved møderne samt baggrundsnotater udarbejdet af Skatteministeriet til brug for møderne, omdelt som SAU alm. del – bilag 291.

Oplæg og oplægsholdere ved møderne i OECD

Møderne onsdag indledtes ved, at Jennifer Bisping (Ekstern kontakt, OECD) introducerede til OECD og OECDs arbejde, der inkluderer analyser, statistik og anbefalinger inden for det økonomiske og sociale område.

Herefter drøftedes på møderne følgende temaer:

- Klimaudfordringen og reformer af støtte til fossile brændsler
- Grønne afgifter og omsættelige kvoter
- Skattepolitik, økonomisk vækst og finanspolitisk konsolidering
- Udfordringer i virksomhedsbeskatningen, skadelig skattepraksis, skattekonkurrence og skattely
- Skat og den finansielle krise
- Tendenser i skattepolitikken i OECD-landene

Klimaudfordringen og reformer af støtte til fossile brændsler

Helen Mountford (Miljødirektoratet, OECD) orienterede bl.a. om målsætningerne fra "The Copenhagen Accord", forskellige støtteformer til fossile brændsler, og udkommet af mødet i september 2009 med G 20 – landenes ledere, hvor der var enighed om på mellemlang sigt at udfase og rationalisere ineffektiv støtte til fossile brændsler. Udvalget fik endvidere en orientering om udfordringerne forbundet med reformer af støtte til fossile brændsler.

Fatih Birol (IEA) orienterede om IEAs arbejde og nævnte bl.a., at størrelsen og omfanget af støtte til fossile brændsler til forbrug fortsat er stor. Han pegede desuden på, at udfasning af subsidier til fossile brændsler til forbrug vil have væsentlige fordele for miljøet, økonomien og forsyningssikkerhed, hvorfor G 20 – målet om at udfase støtte til fossile brændstoffer er et skridt i den rigtige retning. Samtidig kan udfasning af subsidier have stor betydning for fattige, hvorfor man skal være opmærksom på ikke at begrænse adgangen til

essentiell energiforsyning, men det blev understreget, at det er en myte, at subsidier til fossilt brændsel er godt for fattige.

Grønne afgifter og omsættelige kvoter

Jens Lundsgaard (Centret for Skattepolitik, OECD) orienterede indledningsvis om, at Danmark i forhold til andre lande har et højt provenu fra miljørelaterede skatter/afgifter, men at størstedelen kommer fra høj beskatning af motorkøretøjer. Beskatningsniveauet for benzin og diesel svarer til vores nabolande.

Udvalget fik herefter af Nils Axel Braathen (Miljødirektoratet, OECD) en orientering om forskellige landes beskatning af motorkøretøjer, og han præsenterede beregninger vedrørende skat pr. ton udledt CO₂ gennem en bils samlede levetid. Beregningerne pegede bl.a. på, at den danske lempelige registreringsafgift for biler, der kører langt på literen, er et dyrt incitament til at spare CO₂ (forstået som høj "pris" pr. sparet ton CO₂).

Udvalget fik endelig af Christa Clapp (Miljødirektoratet, OECD) en generel orientering om CO₂-kvotesystemer i OECD-landene, herunder EU's CO₂-kvotesystem.

Skattepolitik, økonomisk vækst og finanspolitisk konsolidering

Udvalget fik af Sven Blondal (Økonomidepartementet, OECD) en orientering om fremtidig økonomisk vækst og betydningen af skattepolitik og finanspolitisk konsolidering. Det blev bl.a. pointeret, at skattepolitik kan influere på strukturel arbejdsløshed, arbejdsmarkedsdeltagelse og gennemsnitlig arbejdstid. Det blev fremhævet, at Danmark har høj grad af arbejdsmarkedsdeltagelse, men lav gennemsnitlig arbejdstid i forhold til øvrige OECD-lande, USA og Japan. Der blev henvist til OECDs anbefalinger for Danmark i "Going for Growth" (2010), som bl.a. anbefaler reduktion i marginalskatterne på arbejdsindkomst.

Behovet for finanspolitisk konsolidering i Danmark i 2025 er ikke så alvorligt som i lande som f.eks. USA og Japan. Den finanspolitiske konsolidering kan ske via en begrænsning af offentlige udgifter eller øgede skatteindtægter. I forhold til at begrænse de offentlige udgifter blev det nævnt, at offentligt forbrug bør begrænses, at virksomhedsstøtte bør begrænses, og at det bør undgås at nedsætte profitable offentlige investeringer.

I forhold til konsolidering ved øgede skatteindtægter orienterede Åsa Johansson (Økonomidepartementet, OECD) om OECD-rapporten "Tax and Economic Growth", Economics Department Working Paper No. 620. Det blev bl.a. nævnt, at undersøgelser peger mod, at ejendomsskatter er den mindst skadelige skat i forhold til at reducere BNP pr. capita på lang sigt efterfulgt af forbrugsskatter, personlige indkomstskatter og selskabsskatter og at progression i de personlige indkomstskatter ser ud til at reducere BNP pr. capita. Hovedkonklusionerne pegede bl.a. mod, at BNP pr. capita kan øges ved at gå bort fra indkomstskatter, og at løbende ejendomsbeskatning er den mindst skadelige i forhold til økonomisk vækst.

Udfordringer i virksomhedsbeskatningen, skadelig skattepraksis, skattekonkurrence og skattely

På torsdagens møde gav Jeffrey Owens (Centret for Skattepolitik, OECD) udvalget en generel orientering om skadelig skattekonkurrence og skattely samt forummet "Global Forum on Transparency and Exchange of Information". Særligt i 2009 har der været et gennembrud, idet G 20 i april 2009 blev enige om, at gøre noget i forhold til ikke-samarbejdende jurisdiktioner, herunder skattelylande. Vigtigheden af at hjælpe udviklingslande, så de får en bred skattebase og ikke bliver skattely blev endvidere bl.a. fremhævet.

I forhold til udfordringerne i virksomhedsbeskatningen nævnte Jeffrey Owens, at virksomhedernes beslutning om lokalisering ikke blot baserer sig på skattesatser, men at man også lægger stor vægt på forhold som f.eks. en velfungerende skatteadministration, hvor det er muligt at få en hurtig afklaring på skattespørgsmål, når man har brug for det.

Skat og den finansielle krise

Udvalget fik en generel orientering om skat og den finansielle sektor, hvorunder Adrian Blundell-Wignall (Finans- og virksomhedsdirektoratet, OECD) orienterede om finansielle produkter og regulering heraf. Det

blev bl.a. fremhævet, at staternes nuværende regulering af bankerne og de finansielle markeder ikke er tilstrækkelig og bør strammes op/intensiveres, og endvidere at kapitalkravene i Basel-reglerne ikke er tilstrækkelige. Det blev endvidere bl.a. drøftet, at den øgede kompleksitet på det finansielle marked kræver øget opmærksomhed, og at skævheder i skattesystemet bør justeres, så de ikke fremmer gældsætning.

Tendenser i skattepolitikken i OECD-landene

Jens Lundsgaard (Centret for Skattepolitik, OECD) gav en orientering om tendenser i skattepolitikken i OECD-landene og redegjorde for de vigtigste udfordringer efter den finansielle krise, herunder at den offentlige gæld er steget kraftigt, hvilket i nogle lande indebærer behov for både beskæring af offentlige udgifter og øgede skatteindtægter. Det blev endvidere påpeget, at det økonomiske vækstpotentiale er svækket efter krisen, og at skattereformer kan være en del af løsningen.

Det blev endvidere påpeget, at Kina og andre lande har meget lave skatter, og at Kina ikke har konsolideringsbehov. Der er en tendens til, at store lande har høje selskabsskatter og mindre lande har lavere selskabsskatter, og at provenuerne fra selskabsskatten ikke mindskes, selvom satserne sættes ned. Om man bør sænke selskabsskattesatserne yderligere i lande som ligger på gennemsnitlige satser afhænger meget af finansieringsmuligheder/-valg. Når man taler selskabsskattesatser, må man nødvendigvis også inddrage beskatningen af investorer og her ligger Danmark højt i forhold til mange andre lande.

Herudover blev det bl.a. nævnt, at der ses en trend mod større grad af fradragsmuligheder for forsknings- og udviklingsudgifter, hvor Danmark placerer sig i den lavere ende i niveau med Sverige og Finland. Det blev fremhævet, at nogle af de lande, der er bedst indenfor forskning og udvikling, ikke har stor offentligt finansieret støtte til forskning og udvikling (en forklaring kan bl.a. være, at disse lande har velfungerende universiteter).

På momsområdet blev det nævnt, at Danmark har verdens højeste momssats, men at der er mulighed for at gøre basen bredere.