

Niels Helveg Petersen
Folketinget

Undertegnede, henvender sig til dig i din egenskab af formand for skatteudvalget og beder dig via skatteudvalget eller skatteministeren at få besvaret følgende spørgsmål.

Spørgsmål angående avancebeskatning i forbindelse med beskatning af et dødsbo.

Forhistorie: I 1984 købte mine forældre en grund på 5729 m². Året efter blev der bygget hus på noget af grunden. Denne del af grunden udlægges som boligområde, medens den resterende del af grunden stadig ifølge lokalplanen bibeholdes som erhvervsområde.

I 2004 bliver dette område inddraget i byzone, da bagboen har et erhvervsområde som ønskes bebygget med ældre og handicapvenlige boliger. Betingelsen for at projektet bliver en realitet er, at min moders jord samtidig bliver inddraget i byzone, og det kræver derfor en accept af min moder. Denne accept bliver givet. Desværre bliver grunden ikke framatrikuleret medens min mor var levende (Min mor afgår ved døden dec. 2009), hvilket har nogle drastiske skattemæssige konsekvenser, har vi arvinger efterfølgende erfaret (En lille detalje, som kun de færreste skatteydere er bekendt med. Burde kommunen ikke have informeret om konsekvenserne).

Hvilke saglige argumenter er der for, at framatrikuleringen skulle ske medens min mor boede på matriklen?(Der er jo ikke tale om spekulation, da grunden er erhvervet i 1983 og det er i forbindelse med et dødsfald).

Hvilke saglige argumenter kan retfærdiggøre, at der skal betales avanceskat af både hus og hele grunden og ikke kun af den del af grunden, der kan frasælges?

Hvorfor kan der ikke fratrækkes 2595100,00 inden skatten beregnes? Det er beløbet som giver skattefrihed for andre. Hvis nu aktiverne havde været 2596100,00 kommer man så til at betale skat af det hele?

Såfremt der var optaget lån til max. måtte vi på grund af skatten fraskrive os arv og gæld. Er det retfærdigt?

Vi arvinger føler os i den grad bondefanget af nogle urimelige og efter vores mening lidet retfærdige bestemmelser og love. Os, der ikke kender love og bestemmelser i alle enkeltheder må betale, medens de, der kender detaljerne ,kan vandre højt-grinende hen til banken.

Hvornår blev loven vedtaget og hvilke politiske partier står bag loven?

Egentlig burde de partier, som har vedtaget loven retfærdiggøre lovens udseende med saglige argumenter eller måske drejer det sig kun om at få nogle skatte kroner i kassen.

Med venlig hilsen
En frustreret skatteborger
Carsten Arenholt Thomsen
Bakkevangen 4
8660 Skanderborg