

Hr. Algirdas Gediminas ŠEMETA
Kommissær med ansvar for beskatning og toldunionen
Rue de la Loi 200
B – 1049 Bruxelles

Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

**Udtalelse til Kommissionens forslag til et fælles konsolideret
selskabsskattegrundlag KOM (2011) 121**

18. maj 2011

Kære hr. Algirdas Gediminas ŠEMETA

Ref. 10-000759-23

Folketingets Skatteudvalg og Europaudvalg har behandlet Kommissionens forslag til et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag (CCCTB) med henblik på at undersøge om forslaget overholder nærhedsprincippet i EU-traktatens artikel 5.

Kontakt
Iben Tybjærg Schacke/Liza
Christensen
Udvalgssekretær
Dir. tlf. +45 33 37 55 21

Skatteudvalget og Europaudvalget har på baggrund af denne behandling vedtaget nedenstående udtalelse med et *flertal* bestående af følgende partier: Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre.

**Udtalelse om Kommissionens forslag om etableringen af et fælles
konsolideret selskabsskattegrundlag**

1. Kommissionen har fremsendt forslag til et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag, KOM (2011) 121 endelig. EU-landenes nationale parlamenter har mulighed for at kontrollere forslagets overholdelse af nærhedsprincippet og sende en begrundet udtalelse til Kommissionen inden 8 uger efter forslagets fremsættelse, hvis de mener, der er problemer.
2. På Skatteudvalgets møde den 27. april 2011 oplyste Skatteministeriets repræsentanter under den tekniske gennemgang af forslaget, at det nærmere indhold af direktivforslaget skulle forhandles i den kommende tid mellem medlemslandene. På baggrund heraf besluttede Skatteudvalget at afgive en udtalelse til Europaudvalget om forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet.
3. Nærhedsprincippet er i dag hjemlet i EU-traktatens, art. 5, der bl.a. siger:

"I medfør af princippet om kompetencetildeling handler Unionen kun inden for rammerne af de beføjelser, som medlemsstaterne har tildelt den i traktaterne, med henblik på at opfylde de mål, der er fastsat heri. Beføjelser, der ikke er tildelt Unionen i traktaterne, forbliver hos medlemsstaterne.

4. I medfør af nærhedsprincippet handler Unionen på de områder, der ikke hører ind under dens enekompetence, kun hvis og i det omfang målene for den påtænkte handling ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne på centralt, regionalt eller lokalt plan, men på grund af den påtænkte handlingens omfang eller virkninger bedre kan nås på EU-plan."
5. Bestemmelsen i artikel 5 er uddybet i Protokol til EU- traktaten om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Af protokollen fremgår bl.a., at ethvert udkast til lovgivningsmæssig retsakt bør indeholde en detaljeret analyse, der gør det muligt at vurdere overholdelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Analysen bør bl.a. omfatte oplysninger, der gør det muligt at vurdere de finansielle virkninger.
6. Konsekvenserne af Kommissionens forslag skal afklares i forbindelse med de fortsatte forhandlinger om forslagets indhold. Det drejer sig bl.a. om der vil blive indført en minimumsselskabsskattesats (et selskabsskatteband), hvorledes man skal forholde sig, hvis hovedskattemyndigheden (den medlemsstat, hvor koncernens moderselskab er skattemæssigt hjemmehørende) ikke foretager en tilstrækkelig effektiv ligning, samt om forslaget afskærer medlemslandene fra at bruge (midlertidige) ændringer i afskrivningsgrundlag og -sats som en del af konjunkturpolitikken.
7. Der bør foretages en nærmere undersøgelse af, om de enkelte medlemslandes ligningsmyndigheder har den fornødne kompetence og kvalitet til at kunne løfte opgaven som hovedskattemyndighed.
8. Der foreligger ikke en tilstrækkelig oplysende analyse, der gør det muligt at foretage en ordentlig vurdering af de provenumæssige konsekvenser af forslaget, idet det dog står åbenlyst, at forslaget bl.a. vil medføre større provenumæssige forskydninger medlemslandene imellem.

Flertallet i de to udvalg (Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre) kan derfor ikke på det foreliggende grundlag afgive nogen endegyldig tilkendegivelse vedrørende overensstemmelsen mellem det foreliggende udkast til forslag og nærhedsprincip-

pet. Det anbefales, at der arbejdes videre med de mange uafklarede spørgsmål, som forslaget rejser.

Mindretalsudtalelser til forslaget

Et *mindretal* i de to udvalg bestående af Dansk Folkeparti udtaler, at man har noteret sig, at en række lande – herunder bl.a. England og Holland – har vurderet, at Kommissionens forslag til et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Dansk Folkeparti finder ligeledes, at forslaget ikke er foreneligt med nærhedsprincippet.

Et *andet mindretal* i udvalgene bestående af Enhedslisten udtaler, at man er imod forslaget til et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag fordi:

- EU ikke skal beslutte om landenes skattelovgivning.
- Forslaget medfører betydelige tab af skat og dermed udhules grundlaget for velfærd.
- De foreslåede regler medfører skattelettelser til selskaberne, der har fået deres skatteprocent halveret på få år.

Enhedslisten vil gerne lave gensidige aftaler med andre lande om, hvordan man gennemfører en fælles indsats imod skatteflugt, men det skal ikke være gennem et EU-direktiv, der tilmed udhuler skattegrundlaget og gør det nemmere for selskaberne at flytte indkomst til de lande, der har den laveste selskabsskat. Argumentationen om, at landene fortsat selv må bestemme deres skatteprocent er tom snak, når EU skal bestemme principperne for fastlæggelsen af skattegrundlaget og gør det nemmere at flytte indkomst.

Med venlig hilsen

Niels Helveg Petersen,
Formand for Skatteudvalget

Anne-Marie Melgaard
Formand for Europaudvalget