



18. marts 2011

KKo

Deres sagsnr.: 2010-221-0034

Skatteministeriet  
Att.: Mette Ravn  
e-mail: js@skat.dk;

Organisation for erhvervslivet  
Confederation of Danish Industry

**Høring over Kommissionens grønbog om momssystemets fremtid (SEK(2010)1455 endelig)**

Skatteministeriet har den 21. februar 2011 udbedt sig DI's bemærkninger til den af EU-Kommissionen udsendte grønbog om momssystemets fremtid (herefter grønbogen).

DI skal indledningsvis bemærke, at grundet den meget omfattende karakter af grundbogen foreligger DI's endelige høringssvar til EU-Kommissionen ikke på nuværende tidspunkt. Dette vil blive færdiggjort, inden EU-Kommissionens officielle høringsfrist udløber den 31. maj 2011. En kopi af vort høringssvar vil blive oversendt til Skatteministeriet til orientering, når det bliver fremsendt til EU-Kommissionen. Nedenstående høringssvar går derfor ikke detaljeret igennem alle aspekter af grønbogen.

**Generelle bemærkninger**

DI hilser EU-Kommissionens grønbog velkommen, idet DI finder det vigtigt, at der rejses en debat omkring det generelle momssystem, herunder af hvilke bærende principper momssystemet skal bygge på, og om det nuværende system kan forbedres. Selve hensigten i 1993 med den fri bevægelighed for varer og tjenester, der blev understøttet med afskaffelsen af den fiskale kontrol ved grænserne, har haft en positiv effekt, men det er desværre således i dag, at det ofte er lettere at eksportere ud af Europa end at handle internt i Europa. Momssystemet udgør således i dag en hindring for det indre marked i forhold til, hvordan et fuldt harmoniseret og strømlinet momssystem bør fungere.

DI's udgangspunkt er, at det skal være lige så enkelt at handle med en tysk, en fransk og en polsk kunde, som det er at handle med en dansk kunde.

Set fra DI's synspunkt bør det endelige mål for et momssystem i EU, der skal fungere i et indre marked, principielt være en momsunion med ét fælles momssystem og én samlet administration. Hvordan provenuet for et sådan system fordeles, er - set fra et teknisk perspektiv og et virksomhedsperspektiv - et spørgsmål, som medlemslandene bør blive enige om. Det afgørende for virksomhederne er funktionaliteten af systemet og sikringen af konkurrencemæssig ligestilling. Med en momsunion forsvinder hele problematikken omkring EU-handel, idet der ingen forskel vil

**Postadresse/Postal address**

1797 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk  
Danmark di.dk

**Besøgsadresser/Visiting addresses**

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20  
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93

være på, om der handles med Tyskland, Sverige eller Danmark. Den momsmæssige behandling vil være identisk. En momsunion vil selvfølgelig medføre en række fundamentale ændringer, ikke mindst på områder, hvor de enkelte lande i dag har midlertidige undtagelser, forskellige grader af begrænsning af fradragsretten, reducerede momssatser, forskelligt omfang af momsfritagelser etc. Områder der i dag gør moms i de indre marked meget kompliceret.

En momsunion vil også reducere de byrdefulde områder som forpligtelser, fradrag og satser, der peges på i grønbogen, og som forstærkes af, at der i EU's momslovgivning findes mange forskellige optioner og undtagelser for medlemsstaterne. Det anføres således også i grønbogen, at ud af de 13 prioriterede områder, som er identificeret i forbindelse med arbejdet med at reducere de administrative byrder, så udgør momssystemet 60 pct.

En egentlig momsunion må dog – i bedste fald – opfattes som værende en meget langsigtet løsningsmodel, uanset at det vil være den mest effektive måde at få harmoniseret og effektiviseret momssystemet.

En akilleshæl i det nuværende momssystem er behandlingen af leverancer af varer og tjenesteydelser indenfor EU. Virksomhedernes udfordringer i forbindelse med at identificere de relevante regler, arbejdet omkring enten at registrere sig i et andet EU-land eller sikre den formelle overholdelse af alle reglerne i forbindelse med benyttelsen af omvendt betalingspligt er byrdefuldt og en hindring for det indre marked, ikke mindst for mindre og mellemstore virksomheder. DI peger på, at den næstbedste løsning – efter momsunionen – må være en overgang til beskatning i bestemmelsesmedlemsstaten i den version, hvor bestemmelsesmedlemsstaten fastsættes ud fra kundens etableringssted, og hvor der ikke opkræves moms af de grænseoverskridende transaktioner, men disse omfattes af omvendt betalingspligt. En løsning af problemerne omkring den grænseoverskridende handel er DI's førsteprioritet.

Et væsentligt skridt på vejen vil være et vedholdende arbejde med at få harmoniseret de eksisterende regler. Det kræver politisk vilje i alle medlemslande – også Danmark – idet det betyder fjernelse af netop valgmuligheder, ophævelse af nationale undtagelser, ensretning af de administrative systemer, etc. DI's andenprioritet er derfor harmonisering af reglerne.

For DI er det dog vigtigt at understrege, at moms helt fundamentalt bør være neutralt for virksomhederne, i og med det er en skat på forbrug. Neutralitet betyder eksempelvis, at der bør være fuld godtgørelse for købsmoms for varer og tjenesteydelser, der anvendes til skattepligtige økonomiske aktiviteter. Neutraliteten betyder også, at virksomhederne i dag agerer som ubetalte skatteopkrævere på vegne af det offentlige. Dette blev virksomhederne oprindeligt kompenseret for i form af en vis kredittid, men denne kredittid er igennem årene skrumpet, mens byrderne i form af dokumentationskrav, verifikation etc. er øget. Virksomhederne har således i dag en reel risiko for eksempelvis at hæfte for momsen, hvis kunden ikke afregner korrekt,

eller at blive mødt med administrative bødekra, uanset at der ikke har været et momstab. DI's tredjeprioritet er således sikring af neutraliteten.

De tre prioriterede områder ovenfor er dog meningsløse, hvis der ikke sker en forbedring af de europæiske skatteadministrationer. Der er behov for at lære af hinanden, og en række medlemsstater bør gå væk fra en formalistisk tilgang og i stedet benytte den mere pragmatiske tilgang, som vi kender i Danmark. Det betyder, at virksomheder i højere grad – som vi kender det i Danmark – skal vejledes, så de forstår og kan overholde reglerne, det betyder, at der ikke gives urimelige bøder for formelle fejl, der ikke har betydning for provenuet, og det betyder, at skattemyndighederne skal benytte en risikobaseret tilgang og fokusere indsatsen på de områder, hvor der er størst risiko. DI's fjerdeprioritet er således en effektivisering og modernisering af de europæiske skattemyndigheder.

Nedenfor er der redegjort mere detaljeret for udvalgte områder i momsgrønbogen.

#### **Beskatning af transaktioner indenfor EU (Q1-Q3)**

Det nuværende system har efter en udvidelse til 27 lande en så lav harmoniseringsgrad, at det ikke fungerer tilfredsstillende. Dette åbner for en række uheldige situationer. Set fra virksomhedernes side truer det neutraliteten i system, (idet der ikke altid opnås fuldt momsfradrag), og de administrative byrder og forpligtelser er stærkt stigende. Samtidig er den stigende kompleksitet en kilde til forkert momsafregning og kan skabe grobund for svig. Endelig ses myndighederne ikke at arbejde koordineret sammen.

Det altoverskyggende problem er således den manglende harmonisering, som skader neutraliteten, understøttet af den stigende kompleksitet og complianceforpligtelse.

Udviklingen er i nogen grad trukket af et delvis skifte til bestemmelsesstedsprincippet, der er sket for at imødegå den ellers stigende konkurrence på momssatser og som følge af ændringen i 1993.

Hvis DI skulle starte med et blankt stykke papir, ville DI som nævnt pege på en egentlig momsunion, som den optimale model, idet denne skaber størst harmonisering og juridisk sikkerhed for virksomhederne.

Som alternativ finder DI, at en beskatning baseret på bestemmelsesstedet kan fungere. Der er dog en række udfordringer, der skal vurderes i forbindelse med et bestemmelsesstedskriterie:

- Hvordan fastsættes bestemmelsesstedet?
- Hvordan håndteres momsregistreringer i andre lande, eller kan det undgås?
- Hvordan sikrer leverandøren en korrekt overholdelse af momsreglerne i bestemmelsesstedet?
- Kan der ske en forenkling af kædehandler (så der undgås mellemliggende momsregistreringer), hvor eksempelvis varer leveres fra en række lagersteder i Europa til forskellige modtageradresser hos én kunde?

- Kan der ske en forenkling af internethandel og andet fjernsalg?

DI finder, at bestemmelsesstedet bør fastlægges ud fra hvor kunden er etableret. Dette sikrer, at leverandøren har en entydig faktureringsadresse, og dermed også en entydig fastlæggelse af beskatningsstedet.

For at undgå problemerne med momsregistrering i de andre EU-lande, som ikke synes ønskværdigt under de nuværende forhold grundet den store divergens, bør alle handler på tværs af grænserne være omfattet af omvendt betalingspligt. Herved sikres, at der ikke skal ske momsregistrering i andre medlemslande. Alternativet, en beskatning af grænseoverskridende transaktioner, vil kræve en velfungerende One-Stop-Shop, hvor alle forhold fra registrering og angivelse til betaling og opnåelse af refusion kan håndteres, og hvor kontrollen udøves af én myndighed, nemlig skattemyndigheden i etableringslandet. DI finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er politisk vilje hertil. Endelig skal DI konstatere, at en generel indførsel af omvendt betalingspligt for virksomhederne ser attraktivt ud, hvis det ikke ledsages af store rapporteringsomkostninger, herunder specielt de omfattende rapporteringskrav, som det tidligere er foreslået fra eksempelvis tysk side i form af en daglig indrapportering af alle fakturaer.

Endelig skal DI også konstatere, at der bør ske en forenkling af, hvad en leverandør skal gøre for at sikre, at kunden er momsregistreret, og der således kan gøres brug af omvendt betalingspligt. DI skal i den forbindelse pege på, at som virksomhed bør det være tilstrækkeligt at sikre, at kunden er registreret i det fælleseuropæiske informationssystem VIES. En moderne og effektiv europæisk skatteadministration bør sikre dette.

For at opsummere vil DI således pege på en model baseret på bestemmelsesstedsprincippet, hvor bestemmelsesstedet baseres på, hvor kunden er etableret, og hvor der er en omvendt betalingspligt for EU-handler. Modellen ligger ikke langt fra den nuværende model, men regelsættet omkring modellen bør tænkes helt igennem.

#### **Sikring af momssystemets neutralitet (Q3-Q12)**

#### **Momsens omfang og momsfratagelser (Q3-Q8)**

DI ser principielt positivt på en udvidelse af momspligten til både offentlige organer og holdingselskabers aktiviteter, der specifikt omtales i grønbogen. Tilsvarende ser DI generelt positivt på en generel udvidelse af momsbasen gennem en ophævelse af fritagelserne indenfor det sociale og uddannelsesmæssige område, finansielle tjenester m.m. En eventuel udvidelse bør dog ske under iagttagelse af, om der skal pålægges fuld moms (normalsats) på alle de nye områder, eller om der skal anvendes en nul-moms (enten af konkurrencemæssige hensyn eller af hensyn til borgerne). Begge dele vil sikre, at der gives fuldt incitament til outsourcing, ligesom eksempelvis OPP-samarbejder vil være lettere at håndtere rent momsmæssigt. Såfremt en generel ophævelse af fritagelserne vil medføre en urimelig momsbelastning af borgerne kan dette også kompenseres gennem tilskud, idet en række af disse områder netop er offentligt finansieret. DI skal i den forbindelse bemærke, at DI

anerkender, at der allerede i dag er sket et stort arbejde for at løse problemerne i Danmark, men hvis der skal sikres en bedre konkurrencesituation i Europa, hvilket vil være til gavn for danske virksomheder, når de skal eksportere til udlandet, så bør der findes en europæisk løsning. Den vigtigste årsag til en udvidelse af momsområdet bør således være en sikring af konkurrencen og neutraliteten og ikke provenumæssige overvejelser. DI's endelige holdning omkring offentlige organer afventer dog det studie, som EU-Kommissionen har bestilt vedrørende den momsmæssige behandling af offentlige organer, og som forventes offentliggjort i løbet af foråret.

### **Fradrag (Q9-Q10)**

DI finder generelt, at fradragsbegrænsningen bør reduceres til et absolut minimum, idet dette skaber store problemer for virksomhederne. Varer og tjenesteydelse, der anvendes til skattepligtige økonomiske aktiviteter bør være fuldt ud fradragsberettigede. Et godt eksempel er forskelsbehandlingen imellem bispisning på restaurant vs. bispisning i egne mødelokaler. I begge tilfælde finder DI, at der bør være fuld fradragsret, idet det benyttes til skattepligtige økonomiske aktiviteter. Dette gælder både for virksomheder, der alene har rent indenlandske transaktioner, men også for virksomheder der har aktiviteter i flere EU-lande.

Begrænsningen af adgang til momsfradrag for varer og tjenesteydelser, der bruges til forskellige formål (herunder skattefritagne eller private formål) skaber konkurrencemæssige og administrative udfordringer. Hertil kommer, at fortolkningerne er forskellige i de enkelte medlemslande.

I tilfælde af, at der introduceres en fast fradragsprocent - hvilket der ud fra en byrdemæssig betragtning, kan argumenteres for - så bør dette alene ske, hvis der anvendes den samme procent i hele EU, idet forskellige procenter skaber øgede byrder. Dette understøtter argumentet for at begrænse brugen af fradragsbegrænsning mest muligt og anerkende, at virksomhederne ikke i udgangspunktet bruger penge på formål, der ikke vedrører de økonomiske aktiviteter.

DI skal i den forbindelse bemærke, at særligt de områder, der er omfattet af art. 176(2) i direktiv 2006/112/EC (standstill-bestemmelsen) også bør revurderes/ophæves, idet de udgør en særlig problemstilling i forbindelse med EU-handel.

Herudover skal DI pege på problemerne omkring momsrefusion (tilbagesøgning af moms). Med den nuværende praksis omkring momsrefusion finder DI, at medlemsstaterne reelt bidrager til et "refusionsgab". Årsagen er, at mange medlemslande er så stringente og formalistiske, at tilbagebetaling enten opgives, må ske gennem et bureau mod betaling eller sker med stor forsinkelse og deraf følgende likviditetstab. Det er således helt centralt, at der findes en løsning, som sikrer virksomhederne deres penge til tiden. Ændringerne i forbindelse med momspakken i form af de elektroniske portaler er - når de kommer til at fungere gnidningsfrit - et væsentligt skridt i den rigtige retning, men de fundamentale problemer er endnu ikke løst.

### **Internationale tjenesteydelser (Q11-Q12)**

For internationale services bør der etableres en konsistent og systematisk anvendelse af beskatning i bestemmelsesstaten, hvor servicen har en nul-moms i oprindelseslandet og pålægges moms i bestemmelsesstaten. Herudover bør der generelt ske en harmonisering internt i EU, således at der skabes enighed om, eksempelvis hvordan servicen kategoriseres og hvor beskatningsstedet er (specielt i forhold til om det er i tilknytning til en fast ejendom eller ej). Der bør også ske et udvidet samarbejde mellem skattemyndighederne omkring levering af ydelser til B2C-markedet, således som der også lægges op til med den kommende mini-One-Stop-Shop, hvorefter etableringslandet varetager de andre landes interesser. Endelig bør der etableres aftaler med en række tredjelande, således at der sker en ensartet beskatning. I denne forbindelse vil DI gerne henvise til OECD's arbejde på området.

Hvilken grad af harmonisering kræver det indre marked (Q13-Q20)?

### **Juridisk proces (Q13-Q16)**

Overordnet set er valg af retsakt principielt ligegyldigt, så længe der sker en fuldstændig harmonisering. Dette synes dog ikke at ske på nuværende tidspunkt, hvorfor DI kan se fordele i en øget brug af forordninger, specielt på områder der kræver skemaer og formularer eller eksempelvis på områder som fakturabestemmelser. Herudover ser DI gerne, at der sker en væsentlig reduktion i antallet af valgmuligheder i lovgivningen.

En anden og meget vigtigt problemstilling er den manglende transparens i forhold til dels vedtagelsen og dels implementeringen af direktiver. DI ser gerne, at der i højere grad sker en inddragelse af virksomhederne i hele processen, idet virksomhederne netop agerer ubetalte skatteopkrævere på vegne af skattemyndighederne. DI kan eksempelvis foreslå, at

- Ændringsforslag til direktiver offentliggøres inden vedtagelse, således at der er mulighed for at påpege tekniske problemer,
- Arbejdet i forhold til fortolkning af direktiverne i implementeringsfasen gøres transparent, således at også virksomhederne ved, hvor der er enighed og hvor der ikke er enighed, således at de har tid til at forberede deres ændringer
- Virksomhederne inddrages i nogle af arbejdsgrupperne i forbindelse med Fiscalisarbejdet, således at virksomhederne kan give praktisk og teknisk input på, hvordan det fungerer i praksis,
- At der oprettes et VAT-Forum efter samme model som JTPF (Joint Transfer Pricing Forum)
- At den af EU-Kommissionen nedsatte Business Expert Group i højere grad inddrages i arbejdet.

Ingen af disse tiltag er dog effektive, med mindre medlemsstaterne har viljen til harmonisering, hvilket også kræver, at medlemsstaterne har en tillid til hinanden. Det synes som om, at dele af lovgivningen er tilrettelagt, således at skattemyndighedernes gensidige tillidsproblemer resulterer i ekstra byrder for virksomhederne i form af eksempelvis oplysningsforpligtelser, indrapporteringer etc.

I forbindelse med vedtagelse af direktiver og den efterfølgende implementering vil DI gerne konkret pege på, at EU-direktiver ofte implementeres i sidste øjeblik. Et eksempel var implementeringen af momspakken, hvor den danske lovgivning først blev vedtaget i december, ca. 3 uger før ikrafttræden. Dette var generelt erfaringen også fra andre EU-lande. Derfor foreslår DI, at der fremadrettet direkte i direktiverne anføres, at medlemsstaterne skal vedtage og offentliggøre de nødvendige love og administrative bestemmelser 6 måneder før, bestemmelserne skal finde anvendelse. I dag skal vedtagelse og offentliggørelse senest ske dagen før. Ved at indarbejde en 6 måneders frist sikres, at virksomheder såvel som skatteadministrationer har tid til at indrette deres systemer og procedurer og har tid til at indhente oplysninger om de 26 andre EU-landes implementering.

### **Undtagelser og EU's evne til at reagere hurtigt (Q17-Q18)**

DI finder, at omfanget af individuelle undtagelser bør minimeres, og at de undtagelser, som medlemslandene havde ved indtrædelse, skal udfases. Årsagen er, at de skaber problemer i momssystemets effektivitet. Hertil kommer, at en række af de hurtigt vedtagne ændringer - specielt omkring omvendt betalingspligt - har stor praktisk betydning og i en række tilfælde giver anledning til afgrænsningsproblemer.

Eksempelvis har der været drøftelser omkring individuelle undtagelser vedrørende mobiltelefoner, men det er i praksis meget svært at definere, hvad der er omfattet af begrebet en mobiltelefon, herunder hvor meget af ekstraudstyret, der omfattes.

I det omfang der alligevel anses at være et behov for en midlertidig undtagelse, så bør det kun være for en midlertidig periode, og det bør ikke være muligt at forlænge denne periode. Hvis der er tale om et reelt problem, så bør der ske en egentlig direktivændring, og dermed vil det blive en generel regel.

### **Momssatser (Q19-Q20)**

DI finder principielt ikke, at det skal være muligt for nogle lande at have reducerede momssatser på udvalgte områder. Det bør være begrænset til en normalsats og en nul-sats. Således viser studier, at en ensartet sats giver færrest administrative byrder.

DI kan dog konstatere, at der i Rådet for nyligt har været en behandling af reducerede momssatser. Deraf kan DI konstatere, at det ikke for nærværende synes politisk muligt at ophæve alle områder med reduceret moms. Derfor bør der ske en fuldstændig harmonisering af basen for og omfanget af den reducerede sats. Det skal bemærkes, at DI ikke er enig i bemærkningen i grønbogen om, at den nuværende praksis ikke har betydning for det indre marked. Eksempelvis på hotel og restauration ses en negativ effekt på de lande, der ikke har en reduceret momssats grundet konkurrencen i forhold til events, messer etc. Denne negative effekt forstærkes i Danmark af en national begrænsning af fradragsretten.

DI finder ikke, at de nationale forskelle i momssatsen udgør et specifikt problem, men at det væsentligste problem er en manglende harmonisering af basen. Det er kun hvis beskatningen baseres på oprindelseslandsprincippet, at forskellige normalsatser er et problem.

**Mindre bureaukrati (Q21-Q29)**

### **Kommissionens handlingsprogram for mindre bureaukrati og strømlining af momsforpligtelser (Q21-Q23)**

DI finder, at den nuværende model med 27 forskellige implementeringer ikke matcher tankerne i et indre marked. Dette understreges af de lag, der er bygget ovenpå i form af forskellige rapporteringer, forskelle i administrative systemer, forskelle i sanktioner specielt for overtrædelse af formelle fejl, forskelle i de nationale fakturakrav og forskelle i de nationale skattemyndigheders tilgang. Hertil kommer de store problemer i relation til tilbagesøgning af moms. For mindre beløb kan det i en række lande reelt ikke betale sig at begynde at tilbagesøge beløbet grundet de store administrative omkostninger, der er forbundet hermed. Det er i dag ofte lettere at eksportere ud af EU, end at handle internt mellem EU-landene.

På det nationale plan skal der hertil specielt lægges forskelle i fradragsretten og problemer i relation til momsfri/-pligtige områder.

DI kan som eksempel på nogle af problemstillingerne pege på:

- Opslag i VIES (det fælles EU-informationssystem), der skal bruges når en virksomhed vil kontrollere et momsnummer, giver vidt forskellige oplysninger fra medlemsland til medlemsland, selvom der principielt er tale om et fælles europæisk system
- Ved et EU-salg med nul-moms kræver de forskellige medlemslande meget forskellig dokumentation, specielt når leverandøren ikke står for transporten. Hvor nogle medlemslande alene kræver et momsnummer, kræver andre specifikke erklæringer fra kunden om, at den enkelte vare er modtaget på kundens adresse
- Store forskelle i momsangivelsen varierende fra 6 til 80 felter
- Det kan i en række lande være svært at fremskaffe oplysninger om alle de relevante regler, herunder hvad skattemyndighederne forventer, hvorfor det er svært at overholde de formelle regler.
- Der er en øget tendens til ekstra oplysningsforpligtelser ved EU-salg udover de fælles europæiske krav i listeangivelserne. Dette kan være ved at kræve ekstra, og mere komplicerede formularer, med flere detaljer. Således er der i Italien krav om, at der skal ske en rapportering af hver enkelt serviceydelse, der er købt fra eller solgt til et andet EU-land. Dette er udstrakt til alle køb fra eller salg til skattely, inklusive køb og salg fra Luxembourg, uanset om der allerede sker en listeangivelse heraf.

I relation til punkterne i "Planen for reduktion af administrative byrder på momsområdet" er DI stærkt skeptisk for forslaget omkring indførelse af "real-time VAT" (forslag nr. 11). Det nuværende system opkrævningssystem er baseret på fakturaer



og ikke betalinger. Ved at ændre systemet til at basere sig på betalinger vil det have stor indflydelse for alle virksomheder. Baseret på de præsentationer af real-time VAT, som DI har deltaget i, synes modellen at give følgende problemstillinger:

- Modellen vil ændre på virksomhedernes pengestrømme og dermed likviditet,
- Modellen vil medføre ændringer i virksomhedernes samhandelsforhold,
- Modellen kræver en daglig monitorering af hver enkelt transaktion
- Det er anført at en lang række af de nuværende forpligtelser vil falde bort med real-time VAT. DI finder, at der til gengæld vil komme mange nye byrder som følge af den detaljeringsgrad, der benyttes.
- Modellen kræver, at der sker en elektronisk betaling af hver enkelt transaktion/faktura. I praksis afregnes ofte på andre måder eksempelvis ved en samlet afregning, en udligning af mellemregninger og kontantsalg
- Modellen løser ikke problemer omkring momsrefusion
- Modellen vil være meget omkostningstung i implementeringsfasen
- Modellen vil have mange løbende omkostninger, specielt hvis der på linje med kreditkortafregninger skal betales et gebyr pr. afregning. Byrderne i dag er primært administrative.

Når DI ser på disse faktorer sammenholdt med, at der dels kræves en meget stor grad af harmonisering og dels, at det er usikkert hvilke nye muligheder for besvigelser, som real-time VAT vil give anledning til, finder DI ikke, at denne model fra virksomhedernes synspunkt er attraktiv.

#### **Små virksomheder (Q24-Q26)**

I forhold til MMV'erne fremgår det tydeligt, at omkostningerne ved at overholde de nuværende regler har nået et urimeligt niveau i forhold til deres aktiviteter. Der bør således findes særlige enkle regler for disse virksomheder. DI er enig i, at MMV'erne kan have behov for en enkel model, men finder samtidig, at der generelt bør ske en ændring i tilgangen fra skattemyndighedernes side, således at generel overholdelse af reglerne gøres enklere for alle.

DI skal i den forbindelse pege på en ensartet – og mindre formalistisk – tilgang til momsreglerne, eksempelvis efter dansk forbillede. Tilgangen bør sikre, at der ikke udskrives urimelige bøder for formelle fejl, der ikke har provenumæssige konsekvenser, ligesom myndighederne i højere grad skal vejlede virksomhederne. Et godt eksempel herpå er det tilbud, som MMV'er modtager fra SKAT når de første gang skal udfylde en momsangivelse.

DI finder, at behovet for at opretholde de nuværende fritagelsesordninger, fortsat er til stede.

#### **One-stop-shop-mekanisme (Q 27)**

En one-stop-shop mekanisme kan være et vigtigt redskab til forenkling. Det er afgørende, at en sådan er effektiv, enkel og at virksomheden ved at bruge one-stop-shop mekanismen kun skal have dialog med én skattemyndighed (etableringslandet), Hvis en one-stop-shop omgives med en mur af rapportering m.m. forsvinder

hele ideen. Dette kræver først og fremmest tillid mellem medlemsstaterne, som DI håber, kan tilvejebringes.

DI skal i den forbindelse henstille til, at der allerede nu lægges en plan for og afsættes ressourcer til implementeringen af mini-one-stop-shoppen, der blev vedtaget med momspakken og som skal være funktionsduelig fra 2015.

Hvis mini-one-stop-shoppen bliver en succes, kunne der eventuelt ske en generel udvidelse til de mindre virksomheder, som led i en generel udvidelse.

### **Store og paneuropæiske virksomheder (Q 28)**

I relation til store og paneuropæiske virksomheder bør det undersøges, om der kan udvikles et særligt regime for koncerninterne transaktioner, der i nogle tilfælde udgør op til 70 % af transaktionerne. DI skal i den forbindelse foreslå, at det gøres muligt at lave en europæisk moms-gruppe. En sådan europæisk momsgruppe bør blive inspireret af best practice i relation til de nuværende nationale regler og bør være en forenkling i forhold til de nuværende regler. Dette betyder også, at en europæisk momsgruppe skal være tilgængeligt for alle virksomheder i EU og ikke alene være en option, som de enkelte medlemsstater kan vælge at implementere.

### **Synergi med anden lovgivning (Q 29)**

Der bør sikres en sammenhæng imellem hvilket selskab, der hæfter for moms og afgifter, og hvornår afgiftspligten indtræder i forbindelse med varer, der lægges på forskellige lagre.

Herudover har regnskabs- og bogføringsregler stor betydning for virksomhederne, idet disse regler potentielt kan fjerne lempelser forhandlet igennem på f.eks. faktureringsområdet.

Endelig bør det undersøges, om der kan skabes en symmetri mellem arms-længde princippet indenfor skatte- moms- og toldreglerne, således at armene er "lige lange". Virksomheder oplever i dag ofte, at der er tale om 3 forskellige priser og tilgange afhængig af hvilken gren af skatteadministrationen, der spørges hos.

### **Et mere solidt momssystem**

### **Nyvurdering af metoden for momsopkrævning (Q 30)**

DI finder, at grundlaget for de foreslåede modeller er meget usikkert. DI har således forsøgt at få verificeret dele af datagrundlaget i PWC's feasibility-study, men kan konstatere, at der er væsentlige usikkerheder og metodiske problemer. Nogle af usikkerhederne anfører PWC selv i deres rapport.

I forhold til selve beregningerne af momsgabet skal DI konstatere, at grundlaget for beregninger er baseret på den gamle Reckon-rapport, som i sin tid fik en ganske hård kritik.

Herudover finder DI, at der er en forkert tilgang til området. Momsgabet, som er det DI forstår, der ønskes minimeret, er sammensat af en række parametre. De engelske skattemyndigheder rubricerer det i 4 kategorier:

- Missing trader intra Community Fraud
- VAT-avoidance (lovligt i henhold til reglerne)
- Non-Compliance (fejl og svig incl. konkurser)
- Threshold-Fraud (svig specielt relateret til særordningen for mindre virksomheder), og

Det anføres, at fordelingen mellem disse kategorier kan variere, og de engelske skattemyndigheder anfører selv, at de nominelle størrelser ikke er interessant, men derimod trenden. I PWC-rapporten er der indført en 5. kategori "Other components (repayment, insolvency)", der opsamlar den del af momsgabet i henhold til Rekon-rapporten, der ikke er fanget af de 4 ovenstående kategorier. Så vidt DI kan se, er de områder, der er omtalt som "Other components", allerede håndteret af de 4 grupper identificeret af de engelske skattemyndigheder, hvorfor en reduktion af momsgabet indenfor "Other components" tælles dobbelt med i analysen.

En væsentlig joker er endvidere den sorte økonomi, der ikke ses fuldt adresseret i undersøgelsen eller i grønbogen. Den sorte økonomi er dog en del af BNP-tallene og dermed indgår det i Rekon-rapportens estimater. Sort økonomi indgår kun delvis i de 4-5 kategorier. Dette er en væsentlig fejlkilde.

DI finder derfor, at man bør starte på medlemsstatsniveau med at se på årsagerne til at momsgabet opstår. Tilsvarende bør det undersøges, hvad der er fundamentalt galt med det nuværende system, inden der gøres tiltag til at foreslå ændringer, der har så stor en effekt på virksomhedernes likviditet, som det eksempelvis er tilfældet med "split-payment"-modellen.

Det skal herudover bemærkes, at PWC forudsætter, at der er fuld harmonisering, når de beregner effekten af deres modeller. Det er DI's opfattelse, at der dels burde være regnet på konsekvenserne af en fuldstændig harmonisering under den nuværende opkrævningsmodel, og dels at rapporten burde tage højde for, at en fuldstændig harmonisering næppe er mulig.

I relation til VAT-avoidance finder DI, at en væsentlig del af forklaringen skyldes dels en manglende harmonisering og dels at virksomhederne, grundet de alvorlige problemer med at opnå momsrefusion, søger at lave en struktur hvor virksomheden ikke ender i en position, hvor der skal søges moms retur i udlandet. For virksomhederne er der således tale om, at man søger at ende i en neutral position (således som det er hele formålet med moms) og ikke i en position, hvor der mistes moms.

DI skal endvidere pege på, at det burde undersøges, hvordan momsgabet kan reduceres indenfor de nuværende rammer (eksempelvis gennem øget administrativt samarbejde og bedre VAT-audits, der i højere grad som i UK og Danmark er baseret på risikovurderinger.) Det bør også undersøges, om årsagerne udspringer af forskelle i momsreglerne, inder opkrævningsmodellerne ændres.

Når det er sagt, kan DI dog se nogle muligheder datawarehouse-modellen og certificerings-modellen, men det er spørgsmålet, om der her er tale om en ændring eller en evolution af det nuværende regime.

Samlet skal DI foreslå, at medlemsstaterne først – baseret på en bottom-up approach – undersøger årsagerne til momsgabet i de enkelte lande, hvorefter medlemslandene og virksomhederne samlet ser på, hvilke områder der i givet fald kræver regelændringer eller ændringer i opkrævningsmodellen, og hvilke områder der alene kan løses gennem en mere målrettet indsats fra skattemyndighedernes side. Det skal dog bemærkes, at DI ikke tror på, at det vil være muligt helt at fjerne momsgabet.

### **Beskyttelse af erhvervsdrivende i god tro mod en potentiel indblanding i momssvig (Q 31)**

DI er skeptisk over for brugen af split-payment generelt, og DI's bekymringer gælder også i forhold til beskyttelse af erhvervsdrivende i god tro.

DI finder det dog vigtigt, at der findes løsninger, som beskytter de virksomheder, der handler i god tro og som ikke skaber uheldige signaler, hvis de benyttes af kunder overfor deres leverandører. Frivillig brug af split-payment er et eksempel på en løsning, der har en meget uheldig signalværdi, hvis den vælges. DI har tidligere peget på at VIES-systemet bør forbedres.

### **En effektiv og moderne administration af systemet (Q 32)**

DI finder det meget relevant at fokusere på skattemyndighedernes effektivitet og hvorvidt, der benyttes en moderne tilgang. Der peges på, at en god dialog højner effektiviteten for begge parter. Ifølge grønbogen overvejes eksempelvis:

- En styrkelse af dialogen mellem skattemyndighederne og skatteyderne, eksempelvis gennem et permanent diskussionsforum
- Indsamling af "best practice"-eksempler
- Ordninger for frivillig overholdelse gennem partnerskaber og forudgående afgørelser
- Større opmærksomhed om it-spørgsmål ved gennemførelse af nye momsregler

DI kan generelt støtte disse initiativer, der ligger på linje med en række af de forslag, som DI har givet udtryk for andre steder i grønbogen.

### **Andre spørgsmål (Q 33)**

DI vil gerne pege på administrative bøder som et punkt, hvor der bør ske en harmonisering. Dette skyldes, at bøde-niveauet i nogle medlemslande er meget højt og beregnes ud fra momsen på transaktionen uagtet, at der ofte ikke er tale om et momstab, men kun formaliafejl.

Såfremt ovenstående giver anledning til bemærkninger eller kommentarer, stå DI selvsagt til rådighed.

Med venlig hilsen

Kristian Kockvedgaard  
Chefkonsulent

Skatteministeriet  
Vedr. J.nr. 2010-221-0034



**Dansk Told & Skatteforbund**  
**SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET**

11. marts 2011

**Vedrørende høring over Kommissionens grønbog om momssystemets fremtid, jeres j.nr. 2010-221-0034**

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte i høring.

Indledningsvis anser Skatte- og Afgiftsudvalget "Grønbogen" som et oplæg til en meget vigtig drøftelse af momssystemets udformning i fremtiden, specielt fordi momssystemet har vist sig, at være sårbart overfor udnyttelse på forskellige områder og fordi, nogle af reglerne, især reglerne om momsfritagelse og mulighederne for anvendelse af nedsatte satser, ikke umiddelbart er foreneligt med momssystemets overordnede idé. Skatte- og Afgiftsudvalget er således af den opfattelse, at det er et vigtigt stykke arbejde, der nu påbegyndes, og arbejdet vil derfor have Skatte- og Afgiftsudvalget bevågenhed fremadrettet.

Derudover, har Skatte- og Afgiftsudvalget modtaget nedenstående debatindlæg, som hermed videresendes.

Debatindlæg:

*"Jeg har med interesse læst grønbogen og set ud fra et ØkoKrim perspektiv har jeg et par få kommentarer jeg gerne vil knytte til den.*

*Helt basalt mener jeg at EU bør arbejde for harmoniserede momssatser i alle led, således så alle virksomheder pålægger moms uanset hvem der køber fra hvilke EU-land. Herefter er der fradragsret på normale lige vilkår i modtager landene. Dette betyder i realiteten at EU bliver et stort fælles marked hvilket vel egentlig også var en af grundtankerne med systemet i sin tid.*

*Den seneste "trend" som bliver beskrevet i spørgsmål 17 og 18 er direkte undergravende for momssystemet idet man udelukkende skubber problemet om momssvig til andre EU-lande og gennemtvinger et generelt behov for omvendt betalingspligt indenfor visse vare/ydelsesområder. Herefter skifter*

**DANSK TOLD & SKATTEFORBUND**

HJALMAR BRANTINGS PLADS 8 . POSTBOKS 2507 . 2100 KØBENHAVN Ø  
TELEFON 35 26 34 60 . TELEFAX 35 26 34 66 . DTS@DTS.NU . WWW.DTS.NU

svigen område og så starter vi forfra. Den øvelse kan vi så lave indtil der er indført omvendt betalingspligt indenfor alle områder!

Hvis man skal komme den internationale svig til livs er man nødsaget til at gribe fat i en reel bekæmpelse hvor man involvere erhvervslivet og dermed gør dem pligtige til at hjælpe til med at løse problemet. Samtidig bør man ophæve reglerne om nul moms over landegrænserne og i stedet som før nævnt indfører 100 % harmoniserede momssatser. Herefter vil momssvig gå væk fra et reelt internationalt problem til et mere nationalt, hvilket gør mulighederne for afdækningen af svigen mere smidige og håndterbare. (dette vedr. lidt spørgsmål 19)

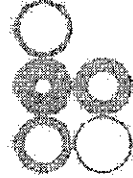
Hele konceptet om "forsvundne erhvervsdrivende" er faktisk temmelig søgt. Forestil dig at du som virksomhed får en ny leverandør. Som det første forudbetaler du for dine varer typisk værdi over 1 million kr. Når skattemyndighederne så kommer og siger han er en "forsvunden erhvervsdrivende" er der ikke noget kontraktgrundlag for transaktionerne, der er ikke krævet sikkerhed for forudbetalingerne, der er dårligt kontaktoplysninger, men de har selvfølgelig været i god tro og ikke vidst noget om noget.

Det er da ikke normale handelsvilkår mellem uafhængige parter og viser også at de "pæne" erhvervsvirksomheder som indgår i karrusellerne gør det ud fra den velovervejede risiko at medlemsstaterne ikke kan bevise at de var i ond tro. Man bør i den grad gå ind og sætte nogle langt højere krav til erhvervslivet, hvis man ønsker at komme denne type svig til livs."

Med venlig hilsen

Jan Nørner  
Faglig sekretær

DANSKE  
REGIONER



Skatteministeriet

**Vedr. høring over Kommissionens Grøn bog om moms systemets fremtid, j.nr. 2010-221-0034**

Skulle ophævelse af moms fritagelsen på personbefordring blive aktuelt, vil Danske Regioner være villige til at indgå i en dialog med Skatteministeriet om at finde den bedst mulige løsning herpå. Danske Regioner forudsætter naturligvis, at kompensation for evt. merudgifter til trafikselskaberne, som for alle andre statslige initiativer, i givet fald sker via DUT-systemet. Skulle der i den forbindelse opstå væsentlige omfordelingseffekter mellem regioner, har der været fortilfælde for etablering af midlertidige overgangsordninger.

Med venlig hilsen

Uffe Nielsen

21-03-2011

Sag nr. 08/2796

Dokumentnr. 14636/11

Uffe Nielsen

Tel. 35 29 82 57

E-mail: [Uni@regioner.dk](mailto:Uni@regioner.dk)

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)



Dato 18. marts 2011



Skatteministeriet  
Nicolai Eigiveds Gade 28  
1402 København K

[fs@skat.dk](mailto:fs@skat.dk)

J.nr. 2010-221-0034.

**Landbrug & Fødevarer**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## Høring over EU-kommissionens Grøn bog om moms systemets fremtid

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte Grøn bog i høring. Landbrug & Fødevarer er positive overfor en revision af moms systemet. Vi finder således at grønbogen om moms systemets fremtid giver et godt udgangspunkt for modernisering og forenkling af EU's moms system.

Landbrug & Fødevarer finder, at der bør skabes større ensartethed i moms reglerne i de enkelte medlemslande. Dette skal medvirke til at nedbringe virksomhedernes administrative byrder bl.a. ved grænseoverskridende virksomhed. Ensartede moms regler vil endvidere gøre det lettere for virksomheder at udvælge, hvilke lande de etablerer sig i.

For virksomhederne er en reduktion af de administrative byrder vigtigt, hvorfor forenklinger af moms systemet bør prioriteres højt. Svigbekæmpelse er vigtigt for EU og EU-landene, men moms systemets svigforanstaltninger bør indrettes, så de ikke unødigt belaster virksomhederne. Ligeledes er det vigtigt, at der undgås langvarige tvister mellem virksomheder og staterne om moms forpligtigelser, der grundlæggende udspringer af uklare og komplekse moms regler. Dette taler for mere klare og præcise regler evt. kombineret med regler om bindende svar på moms spørgsmål i alle EU-lande, jf. adgangen til bindende svar på moms spørgsmål hos Skatterådet.

Landbrug & Fødevarer skal bemærke, at de nuværende fritagelsesordninger for små virksomheder, herunder særordningen for landbrug, ikke anvendes i Danmark.

Landbrug & Fødevarer lægger vægt på yderligere forenklinger af moms systemet, herunder færre og evt. foreløbige indberetninger af momstilsvær. Dette kunne evt. kombineres med at en tidsmæssig samordning af en endelig årlig moms indberetning sammen med indsendelse af selvangivelse af den skattepligtige indkomst.

Landbrug & Fødevarer forbeholder sig ret til at fremkomme med yderligere bemærkninger inden høringsfristen udløb den 31. maj 2011.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj

Skattepolitisk konsulent  
Tlf. dir. 33394673  
e-mail: [leg@lf.dk](mailto:leg@lf.dk)

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetencekluge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Til Skatteministeriet  
J.nr. 2010-221-0034

### Høringssvar

14. marts 2011.

Taus Bøytler  
Telefon: 36 13 18 78  
[tau@trafikselskaberne.dk](mailto:tau@trafikselskaberne.dk)

### **Trafikselskaberne i Danmarks høringssvar vedr. EU-kommissionens grøn bog om momssystemets fremtid (J.nr. 2010-221-0034)**

Skatteministeriet har den 21. februar 2011 udsendt et høringsbrev vedrørende EU-kommissionens grøn bog om momssystemets fremtid (KOM (2010) 695). Et af elementerne i grønbogen er et forslag om at ophæve momsfrigtagelsen på personbefordring. Der er høringsfrist den 14. marts.

Samme forslag blev fremsat den 2. februar 2009 som en del af Skattekommissionens redegørelse. Som en kommentar til redegørelsen sendte Trafikselskaberne i Danmark den 12. februar 2009 et brev til transportministeren og skatteministeren. Foreningen erklærede sig positivt indstillet over for at indføre moms på kollektiv trafik under forudsætning af en rimelig overgangsordning, og at passagerer, vognmænd og trafikselskaber holdes skadesløse. Vores brev af 12. februar 2009 vedlægges.

Trafikselskaberne i Danmark mener fortsat, at det er en god idé at indføre moms på kollektiv trafik, hvis de forudsætninger, der blev nævnt i vores brev, opfyldes. Det vil dog ikke være acceptabelt for trafikselskaberne, hvis kompensationsordninger fører til omfordeling af økonomien. Derfor skal kompensatio- nen ikke ske via den almindelige DUT-mekanisme.

Med venlig hilsen

Niels Mortensen



Til Transportministeren og Skatteministeren

Kopi til Folketingets Trafikudvalg, KL og Danske Regioner

**BREV**

**Moms på kollektiv trafik**

12. februar 2009

Kære Lars Barfoed og Kristian Jensen

Bestyrelsen for Trafikselskaberne i Danmark har med stor interesse læst Skattekommissionens forslag om at ophæve momsfritagelsen på personbefordring.

Vi er positivt indstillede over for at indføre moms på kollektiv trafik under forudsætning af de neden for beskrevne punkter vedrørende overgangsordning og kompensation.

Dette brev handler udelukkende om buskørsel i trafikselskaberne. Trafikselskabernes handicapkørsel og togtrafik er ikke medtaget, men der bør tages højde for lignende problemstillinger på disse to områder. Kommunale kørselsordninger er heller ikke omfattet af dette brev.

De fordele, der nævnes i Skattekommissionens betænkning, vil også være relevante for den kollektive bustrafik. Det gælder afgrænsningen mellem turist- og rutekørsel, og det vil være enklere at undgå den nuværende anvendelse af delvis fradragsret. Branchen vil også blive mindre udsat for "kreative" skattearrangementer, der kan give anledning til genforhandling af kontrakterne med vognmændene, hvis skattereglerne laves om.

Det fremgår af forslaget, at det skal ledsages af en kompensation for effekterne af at indføre moms på personbefordring. Det betyder, at aktørerne i den kollektive bustrafik – passagererne, busvognmændene og trafikselskaberne – skal holdes skadesløse.

For passagererne betyder det, at billetpriserne skal holdes uændrede. Det betyder, at prisen efter ændringen skal være inkl. moms, og det vil sige, at 20 pct. af prisen vil være moms.

Trafikselskaberne i Danmark har ud fra den præmis lavet et bud på de ændringer, som moms på personbefordring vil medføre for trafikselskaberne.

Trafikselskaberne i Danmark skønner den årlige merudgift for trafikselskaberne til at være 2-4 pct. af kontraktbetalingen afhængig af størrelsesandelen på vognmændenes købsmoms. Det svarer til i alt 120-240 mio.kr, som trafikselskaberne skal kompenseres for. For en god ordens skyld skal det understreges, at denne beregning er udført under forudsætning af, at de kommende regler for leasing i udlandet er ændret, og at merudgifterne herfor er blevet kompenseret.

For at komme frem til slutresultatet, moms på personbefordring, bør to betingelser opfyldes.

#### *Overgangsordning*

Trafikselskaberne anbefaler en overgangsordning for at undgå at genforhandle de nuværende kontrakter med vognmændene.

En umiddelbar indførelse af moms vil medføre, at de nuværende kontrakter med vognmændene skal genforhandles. Da sammensætningen af omkostningerne i den enkelte virksomhed – købsmoms som andel af de samlede omkostninger – varierer kan det blive nødvendigt at genforhandle den enkelte kontrakt. Det vil være en krævende proces.

En sådan genforhandling kan undgås, hvis man udelukkende indfører moms for nye kontrakter og for den del af billetindtægterne, der svarer hertil. Det vil til gengæld forudsætte, at både vognmænd og trafikselskaberne anvender reglerne om delvis fradragsret (omsætning ved nye/gamle kontrakter), indtil de gamle kontrakter er udløbet.

#### *Kompensation til trafikselskaberne*

Trafikselskaberne i Danmark skønner den årlige kompensation til at udgøre mellem 120 og 240 mio.kr. Kompensationen er hidtil blevet udbetalt over bloktilskuddet (DUT). Det betyder umiddelbart en underkompensation for de kommuner/regioner, der har mere kollektiv trafik end gennemsnittet, og vice versa.

For at undgå denne skævhed foreslår vi, at kompensationen udbetales direkte til trafikskaberne.

Vi har ikke haft mulighed for at vurdere om de forudsætninger, som vi har opstillet, er i overensstemmelse med EU's regler på området.

Vi håber at kunne få en god dialog om ovenstående og står meget gerne til rådighed med uddybende oplysninger.

Med venlig hilsen

Thomas Kastrup-Larsen  
Formand for Trafikskaberne i Danmark

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk

23. februar 2011

**Vedrørende høring over Kommissionens grønbog om momssystemet  
fremtid, Deres journalnummer 2010-221-0034**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-post af 21. februar 2011 har Skatteministeriet sendt ovenstående høring  
til udtalelse hos Datatilsynet.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2011-19-0061  
Sagsbehandler  
Lasse May  
Direkte 3319 3214

Lasse May

SJ20110315092649334 [DOR467432]

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]  
Sendt: 21. februar 2011 14:29  
Til: Lillian Bech  
Emne: SV: Høring over Kommissionens grøn bog

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 21. februar 2011 vedrørende høring over Kommissionens grøn bog skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lillian Bech [mailto:Lillian.2.Bech@skat.dk]  
Sendt: 21. februar 2011 11:08  
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; REDERI\_NETKON; Dansk Arbejdsgiverforening; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; vfl@vfl.dk; dts@dts.dk; dts@dtl.eu; fagligt@danskeadvokater.dk; danskebiludlejere@mail.tele.dk; dt@datatilsynet.dk; post@dommerforening.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; hvr@hvr.dk; kl@kl.dk; info@lf.dk; lo@lo.dk; LSR; pdkbh@politi.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; Leo Holm; info@trafiksejlskaberneidanmark.dk  
Cc: regioner@regioner.dk  
Emne: Høring over Kommissionens grøn bog

Til alle på vedlagte høringsliste.

Høring over Kommissionens grøn bog om momssystemets fremtid (SEK(2010)1455 endelig)

Vedlagt sendes ovennævnte grøn bog samt et grundnotat herom. Skatteministeriet skal anmode om en eventuel udtalelse senest 14. marts 2011.

Skatteministeriet skal anmode om, at modtage udtalelsen elektronisk på js@skat.dk med henvisning til j.nr. 2010-221-0034.

Der vedlægges en liste over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Med venlig hilsen

Mette Ravn  
Direkte tlf.nr. 7237 3276

Mette R.

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 14. marts 2011 11:22  
**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi  
**Emne:** Høringssvar til Kommissionens grønbog om momssystemets fremtid.

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til Kommissionens grønbog om momssystemets fremtid – j. nr. 2010-221-0034**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale.

Vi har med stor interesse læst materialet og finder det meget spændende og inspirerende med muligheden for at kunne være bidragyder til den offentlige debat om momssystemets fremtid.

Vi må dog desværre meddele at vi på nuværende tidspunkt ikke har bemærkninger til den modtagne grønbog.

På grund af den forholdsvise korte tidsfrist for høringen har det ikke været muligt for os at få grønbogen gennemarbejdet så tilstrækkeligt, at SRF Skattefaglig Forening kunne komme med betragtninger på et niveau, som vi selv kunne være tilfredse med.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

2010-221-34