

Skatteministeriet
Udkast i ekstern høring

J. nr. 2011-231-0042

Forslag

til

Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love
(Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.)¹

§ 1

I lov om afgift af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 421 af 3. maj 2006, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1536 af 19. december 2007, § 1 i lov nr. 528 af 17. juni 2008, § 1 i lov nr. 527 af 12. juni 2009, § 1 i lov nr. 722 af 25. juni 2010 og senest ved § 1 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 11, stk. 3, indsættes som 7.-11. pkt.:

”For afgiftspligtig elektricitet til formål, som, fordi de er nævnt i 1., 3. eller 4. pkt., ikke opfylder betingelserne for tilbagebetaling, ydes dog tilbagebetaling af afgiften efter § 6, stk. 2, med 12,5 øre pr. kWh (2015-niveau), herunder for ydelser omfattet af stk. 2. 7. pkt. finder ikke anvendelse for leverancer, som er baseret på elektricitet, til virksomheden. 7. pkt. finder heller ikke anvendelse for elforbrug, som medgår til at producere varme, for hvilket der sker tilbagebetaling af afgift efter denne lovs øvrige regler. I perioden 2012-2014 er satsen, som er nævnt i 7. pkt., som anført i bilag 3 a. Satsen, som er nævnt i 7. pkt., reguleres efter § 32 a i lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.”

2. § 11, stk. 5, affattes således:

”Stk. 5. Virksomheder kan vælge mellem følgende 3 principper i opgørelsen af den mængde elektricitet, som er omfattet af stk. 3:

- 1) Den faktiske mængde elektricitet forbrugt i de nævnte anlæg opgjort efter måler eller
- 2) den fremstillede mængde varme opgjort efter måler ganget med 1,1, eller
- 3) den installerede effekt ganget med 350 timer pr. måned eller den målte driftstid.

Hvis der sker tilbagebetaling efter stk. 3, 7. pkt., skal den tilbagebetalingsberettigede mængde elektricitet, som er forbrugt i de omfattede anlæg, være opgjort efter det første af disse 3 principper.”

3. I § 11, stk. 9, 1. pkt., ændres ”46,3 kr.” til: ”53,4 kr.”

¹ Loven har som udkast været notificeret i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF (informati-
onsproceduredirektivet) som ændret ved direktiv 98/48/EF.

4. § 11, stk. 16, 1. pkt., affattes således:

”Afgiften tilbagebetales efter stk. 1, 3 eller 15 i samme omfang, som virksomheden har fradragret for indgående merværdiafgift af elektricitet, varme eller kulde.”

5. § 11, stk. 19 og 20 affattes således:

»*Stk. 19.* Virksomheder, der er momsregistrerede, kan vælge at foretage særlig opgørelse af tilbagebetaling af afgift. For elektricitet til fremstilling af varme, for hvilken en varmeproducent får delvis tilbagebetaling af afgift efter stk. 17, tilbagebetales den resterende afgift af denne elektricitet til forbrugeren af varmen. Tilbagebetalingen af den resterende afgift nedsættes med 14,8 pct. For perioden 2010-2012 nedsættes tilbagebetalingen af den resterende afgift som anført i bilag 8. Det er en betingelse for tilbagebetaling, at virksomheden anvender varmen til formål nævnt i stk. 3, 6. pkt., eller stk. 4. En forholdsmæssig del af varmen kan henregnes til anvendelser, som er nævnt i 5. pkt., i de tilfælde, hvor samme anlæg forsyner såvel anvendelser, som er nævnt i 5. pkt., som andre anvendelser i virksomheden, når en sådan fordeling kan opgøres. Reglerne om fordeling i § 11, stk. 5, nr. 4, i lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 20. Hvis en virksomhed vælger at opgøre tilbagebetaling for varme efter reglerne i stk. 19, skal virksomheden benytte denne opgørelsesmetode for hele kalenderåret, hvorved der for samme år ikke kan ske opgørelse af tilbagebetaling for varmen efter denne lovs øvrige regler om tilbagebetaling. I givet fald finder denne lovs øvrige regler, herunder regler om opgørelsesperioder og overskudsvarmeafgifter, anvendelse, som om der ydes tilbagebetaling efter den eller de af denne lovs forskellige andre regler om tilbagebetaling, som ville finde anvendelse, hvis det ikke var valgt at bruge muligheden for særlig opgørelse af tilbagebetaling i stk. 19.«

6. I § 11 a, stk. 1, ændres ”§ 11, stk. 1” til: ”§ 11, stk. 1 eller 3”.

7. I § 11 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt.:

”Ved anvendelsen af 1. pkt. sidestilles formål, der er tilbagebetalingsberettigede efter § 11, stk. 3, 7. pkt., med formål, der ikke er tilbagebetalingsberettigede.”

8. § 11 a, stk. 3, affattes således:

”*Stk. 3.* Der ydes godtgørelse efter en forholdsmæssig fordeling af leverancen. De tilbagebetalingsberettigede dele opgøres hver for sig som forholdet mellem periodens forbrug af det lager m.v., som leverancen indgår i, til det tilbagebetalingsberettigede formål og det totale forbrug fra lageret m.v.”

9. § 11 c, stk. 1, affattes således:

”Tilbagebetalingen af afgift efter § 11 bortset fra stk. 3, 7. pkt., nedsættes med 3,6 øre pr. kWh (2015-niveau). For perioden 2012-2014 nedsættes tilbagebetalingen i stedet som anført i bilag 6. Satsen, som er nævnt i 1. pkt., reguleres efter § 32 a i lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.”

10. Efter bilag 3 indsættes:

"Bilag 3 a. Satser for elafgiftslovens § 11, stk. 3

		1. jan. - 31. dec. 2012	1. jan. - 31. dec. 2013	1. jan. - 31. dec. 2014
Tilbagebetaling	øre/kWh	11,8	12,0	12,2

".

11. Bilag 4 affattes således:

"Bilag 4. Satser for elafgiftslovens § 11, stk. 9

		1. jan. - 31. dec. 2010	1. jan. - 31. dec. 2011	1. jan. - 31. dec. 2012	1. jan. - 31. dec. 2013	1. jan. - 31. dec. 2014
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme	kr./GJ	52,8	53,9	51,6	51,5	52,5

".

12. Bilag 6 affattes således:

"Bilag 6. Satser for elafgiftslovens § 11 c

		1. jan. - 31. dec. 2012	1. jan. - 31. dec. 2013	1. jan. - 31. dec. 2014
Nedsættelse af tilbagebetaling	øre/kWh	3,0	3,5	3,5

".

13. Bilag 8 affattes således:

"Bilag 8. Satser for elafgiftslovens § 11, stk. 19

		1. jan. - 31. dec. 2010	1. jan. - 31. dec. 2011	1. jan. - 31. dec. 2012
Nedsættelse af tilbagebetaling	pct.	7,8	7,7	13,1

".

§ 2

I lov om afgift af naturgas og bygas, jf. lovbekendtgørelse nr. 298 af 3. april 2006, som ændret bl.a. ved § 3 i lov nr. 1536 af 19. december 2007, § 2 i lov nr. 528 af 17. juni 2008, § 2 i lov nr. 527 af 12. juni 2009, § 2 i lov nr. 1384 af 21. december 2009 og senest ved § 2 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 10, stk. 9, 1, ændres "46,3 kr." til: "53,4 kr."

2. I § 10, stk. 9, 2. pkt., ændres "38,6 kr." til: "44,5 kr."

3. I § 10 a, 1. pkt., ændres "25,7 pct." til: "14,8 pct."

4. Bilag 5 affattes således:

"Bilag 5. Satser for gasafgiftslovens § 10, stk. 9

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012	1. jan. – 31. dec. 2013	1. jan. – 31. dec. 2014
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme	kr./GJ varme	52,8	53,9	51,6	51,5	52,5
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme produceret på virksomhedens eget kraftvarme-værk	kr./GJ varme	42,3	44,9	43,0	42,9	43,7

”.

5. Bilag 6 affattes således:

"Bilag 6. Satser for gasafgiftslovens § 10 a

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

”.

§ 3

I lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1292 af 17. november 2010, som ændret ved § 3 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 5, stk. 13, indsættes som 2. og 3. pkt.:

”Den afgiftspligtige mængde, som er nævnt i 1. pkt., opgøres ligesom afgiftspligtige varme, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 2-4. Ved opgørelse og varmemålinger medtages bortkølet varme.”

2. Efter § 5 indsættes:

”§ 5 a. Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7 eller 8, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,85, som er nævnt i § 5, stk. 7 og 8. Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 9 eller 10, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,95, som er nævnt i § 5, stk. 9 og 10.

Stk. 2. Forbrændingsanlæggets virkningsgrad efter røggasmetoden fremkommer ved, at den målte producerede varme og eventuelle elektricitet divideres med energiindholdet i brændslerne. Dette energiindhold beregnes ud fra, at der fremkommer 260 normal m³ (Nm³) tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel. Virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, opgøres med to decimaler. Der skal foretages måling og opgørelse af røggasmængden.

Stk. 3. Hvis virksomheden ønsker at anvende virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10, skal virksomheden anmelde dette til told- og skatteforvaltningen, inden det kan ske. Når virksomheden foretager opgørelse efter røggasmetoden, jf. 1. pkt., skal metoden anvendes til udgangen af det pågældende kalenderår.

Stk. 4. Skatteministeren kan fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende opgørelse af røggasmængden, som er nævnt i stk. 2.”

3. I § 8, stk. 8, 1. pkt., ændres ”46,3 kr.” til: ”53,4 kr.”

4. I § 8, stk. 8, 2. pkt., ændres ”38,8 kr.” til: ”44,5 kr.”

5. I § 8 a, 1. pkt., ændres ”25,7 pct.” til: ”14,8 pct.”

6. Bilag 5 affattes således:

”Bilag 5. Satser for kulafgiftslovens § 8, stk. 8

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012	1. jan. – 31. dec. 2013	1. jan. – 31. dec. 2014
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme	kr./GJ varme	52,8	53,9	51,6	51,5	52,5
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme produceret på virksomhedens eget kraftvarmeværk	kr./GJ varme	42,3	44,9	43,0	42,9	43,7

”.

7. Bilag 6 affattes således:

”Bilag 6. Satser for kulafgiftslovens § 8 a.

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

”.

§ 4

I lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 297 af 3. april 2006, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1536 af 19. december 2007, § 5 i lov nr. 528 af 17. juni 2008, § 4 i lov nr. 527 af 12. juni 2009, § 4 i lov nr. 1384 af 21. december 2009, og senest ved § 4 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 11, stk. 9, 1. pkt., ændres ”46,3 kr.” til: ”53,4 kr.”

2. § 11, stk. 9, 2. pkt., ændres ”38,8 kr.” til: ”44,5 kr.”

3. I § 11 a, 1. pkt., ændres ”25,7 pct.” til: ”14,8 pct.”

4. Bilag 5 affattes således:

"Bilag 5. Satser for mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 9

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012	1. jan. – 31. dec. 2013	1. jan. – 31. dec. 2014
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme	kr./GJ varme	52,8	53,9	51,6	51,5	52,5
Nedsættelse af tilbagebetaling ved efterfølgende nyttiggørelse af vand og varme produceret på virksomhedens eget kraftvarme-værk	kr./GJ varme	42,3	44,9	43,0	42,9	43,7

”.

5. Bilag 6 affattes således:

"Bilag 6. Satser for mineralolieafgiftslovens § 11 a.

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

”.

§ 5

I lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, jf. lovbekendtgørelse nr. 889 af 17. august 2006, som ændret bl.a. ved § 5 i lov nr. 1536 af 19. december 2007, § 4 i lov nr. 528 af 17. juni 2008, § 6 i lov nr. 461 af 12. juni 2009, § 5 i lov nr. 527 af 12. juni 2009, § 5 i lov nr. 1384 af 21. december 2009, § 5 i lov nr. 722 af 25. juni 2010 og senest ved § 5 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 5, stk. 3, 2. pkt., ændres ”§ 5, stk. 7-10, stk. 11, 1. pkt., og stk. 13” til: ”§ 5, stk. 7-10, og stk. 11, 1. pkt.”

2. . I § 5, *stk. 3, 2. pkt.*, ændres ”§ 5, *stk. 7-10, stk. 11, 1. pkt.*” til: ”§ 5, *stk. 7-10, og stk. 11, 1. pkt.*, eller § 5 a”

3. I § 7, *stk. 7, 5. pkt.*, ændres ”mineralolier” til: ”mineralolieprodukter”

§ 6

I lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010, som ændret ved § 1 i lov nr. 622 af 11. juni 2010, § 49 i lov nr. 718 af 25. juni 2010 og § 7 i lov nr. 722 af 25. juni 2010, foretages følgende ændringer:

1. I § 9 a, *stk. 1*, ændres ”lov om elafgift” til: ”lov om afgift af elektricitet”

2. I § 9 a indsættes som *stk. 6*:

”*Stk. 6.* Stk. 1 finder ikke anvendelse for elforbrug, for hvilket der sker tilbagebetaling af elafgift efter § 11, *stk. 3, 7. pkt.*, i lov om afgift af elektricitet.”

§ 7

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2012 og har virkning fra og med denne dato, jf. dog *stk. 2 og 3*.

Stk. 2. Skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 5 og 13, § 3, nr. 2, og § 5, nr. 2. Ministeren kan herunder fastsætte, at bestemmelserne træder i kraft på forskellige tidspunkter.

Stk. 3. § 3, nr. 1, og § 5, nr. 1 og 3, træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 4. Loven finder anvendelse på afgiftspligtige varer, der fra lovens ikrafttræden udleveres til forbrug fra registrerede virksomheder, forbruges af registrerede virksomheder, angives til fortoldning, modtages fra udlandet eller medtages fra udlandet.

Stk. 5. For løbende leverancer, for hvilke afregningsperioden påbegyndes inden lovens ikrafttræden og afsluttes efter dette tidspunkt, beregnes den ændrede afgift af så stor en del af leverancen, som tidsrummet fra lovens ikrafttræden til afregningsperiodens afslutning udgør i forhold til den samlede afregningsperiode.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

1.1. Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug

Forslaget indebærer ændringer i afgifterne på erhvervenes energiforbrug med baggrund i den politiske aftale af 5. maj 2010 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*. Aftalen indebærer bl.a. en lempelse i energiafgifterne på erhvervslivet i 2013 i forhold til afgifterne i *Forårspakke 2.0*.

1.2. Øvrigt, ændringer og mindre præciseringer

Forslaget indeholder herudover forslag om en valgfri metode til at opgøre energi- og CO₂-afgift for affaldsforbrændingsanlæg (røggasmetoden). Endvidere indeholder forslaget mindre præciseringer m.v. af afgiftslovgivningen.

2. Lovforslagets formål og baggrund

2.1. Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug

Regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 5. maj 2010 aftalen om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0* fra 2009. Aftalen indeholder bl.a. følgende vedrørende afgift på erhvervenes energiforbrug:

”I forbindelse med *Forårspakke 2.0* blev der indført afgift på procesenergi, som hidtil havde været fritaget for afgift. Som en del af aftalen blev der således indført en afgift på energi til proces på 4,5 kr. pr. GJ fra den 1. januar 2010. Desuden var det en del af aftalen at forhøje afgiften yderligere fra den 1. januar 2013 til 15 kr. pr. GJ.

Det var ventet ved indgåelsen af aftalen, at en afgiftsforhøjelse kan medføre, at produktion, der med den nuværende teknologi nødvendigvis er energikrævende, flytter til lande med en mere lempelig regulering. På den baggrund valgte regeringen og Dansk Folkeparti at friholde visse brancher og processer fra de forhøjede energiafgifter.

En række andre virksomheder, som i mange tilfælde er vigtige for beskæftigelsen i det lokal-

område, hvor virksomheden er placeret, bliver imidlertid også hårdt ramt af afgiftsforhøjelserne. Med henblik på at understøtte beskæftigelsen i virksomhederne er regeringen og Dansk Folkeparti enige om at reducere de kommende afgiftsforhøjelser på erhvervenes forbrug af energi til procesformål til omkring en tredjedel af det oprindeligt aftalte, men til gengæld indfases afgiftsforhøjelsen gradvist fra 2012. Aftalen indebærer, at energiafgifterne på erhvervslivet lempes med ca. 1 mia. kr. fra 2013 og frem i forhold til nugældende, men ikke ikrafttrådt lovgivning.

De danske energiafgifter vil fortsat være høje i en international sammenligning, men virkningen på de energitunge virksomheders konkurrenceevne reduceres markant. Der er fortsat tale om en tydelig styrkelse af tilskyndelsen til at reducere energiforbruget, mens risikoen for tab af arbejdspladser i de energiintensive virksomheder mindskes.

Balancen skal også ses i sammenhæng med at danske afgifter ikke vil reducere det globale energiforbrug, hvis de blot fører til, at danske virksomheder bliver udkonkurreret af udenlandske konkurrenter, eller flytter produktionen til udlandet. Desuden har den globale krise medført fald i produktionen, hvilket også på mellemløbet sigt medfører mindre energiforbrug og CO₂-udledning.

Afgiften på procesenergi kan med det reviderede forslag sættes op med knap 3,5 kr. pr. GJ mod ca. 10,5 kr. i den oprindelige aftalte. Den præcise udformning af afgiftsforhøjelsen vil bero på den analyse af de energitunge virksomheders konkurrencevilkår, som blev varslet i *Forårspakke 2.0*. På baggrund af undersøgelsen fremsættes lovforslag om energiafgifter i oktober 2010.”

Ifølge aftalen om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0* vil den præcise udformning af afgiftsændringerne således bero på den analyse af energitunge virksomheders konkurrencevilkår, som blev varslet i forbindelse med *Forårspakke 2.0*. Skatteministeriet har udarbejdet denne analyse i form af rapporten ”Energiafgift for erhverv og konkurrenceevne”, som er offentliggjort i marts 2011.

Rapporten anbefaler, at de aftalte afgiftslempelser udmøntes med en proportional nedsættelse af stigningen i afgifterne på erhverv (procesafgiften) suppleret med en mindre afgiftslempe for elvarme i momsregistrerede erhverv.

Ifølge rapporten er der u hensigtsmæssige miljøvirkninger af de nuværende afgifter på el i relation til, at erhvervene betaler mere afgift for elvarme end husholdningerne.

Ifølge rapporten vil udmøntningen med en proportional nedsættelse af stigningen i afgifterne

på erhverv (procesafgiften) suppleret med en mindre afgiftslempelse for elvarme være den mest omkostningseffektive udmøntning og den, der hurtigst giver erhvervene overblik over fremtidens rammevilkår.

Regeringen og Dansk Folkeparti har tilsluttet sig disse anbefalinger i rapporten.

Nærværende lovforslag har hovedsagelig til formål at realisere rapportens ovennævnte anbefalinger, hvormed der med hensyn til ændringer i afgifterne på erhvervenes energiforbrug vil ske udmøntning af aftalen om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*.

Skatteministeriet udarbejdede i 2010 ”Redegørelse om muligheder for og virkninger af ændrede afgifter på elektricitet med særligt henblik på bedre integration af vedvarende energi (dynamiske afgifter)”. Det nævnes i redegørelsen, at set fra et fiskalt synspunkt er afgifterne på el til varmeformål for høje sammenlignet med afgifterne på brændsler.

Det er regeringens opfattelse, at elafgiften på el til elvarme er for høj i forhold til brændselsafgifterne. Ovennævnte afgiftslempelse for elvarme i momsregistrerede erhverv udgør et skridt i retning af at udjævne forskellen.

2.2. Øvrigt, ændringer og mindre præciseringer

Under Folketingets behandling af lovforslag L 126 om omlægningen af affaldsforbrændingsafgiften i 2009 tilkendegav skatteministeren, at Skatteministeriet fortsat ville være villig til på baggrund af tekniske drøftelser at overveje en anden måde at opgøre energiindholdet i affald, hvoraf der skal betales tillægsafgift efter kulafgiftsloven og CO₂-afgift.

Som opfølgning herpå foreslås en valgfri opgørelsesmetode (røggasmetoden), som sikrer, at affaldsforbrændingsanlæg udenfor CO₂-kvotesektoren i højere grad kan betale tillægsafgift og CO₂-afgift afhængigt af anlæggets effektivitet/virkningsgrad. Når anlæg har anvendt ordningen i en forsøgsperiode, hvor der indhøstes erfaringer, vil Skatteministeriet indstille, hvorvidt det eventuelt vil være hensigtsmæssigt, at ordningen gøres obligatorisk for affaldsforbrændingsanlæg.

3. Lovforslagets enkelte elementer

3.1. Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug

3.1.1. Gældende ret

3.1.1.1. Energiafgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål (procesafgift)

Energiafgifterne er de afgifter på kul, olie, naturgas og el m.v. (energi), som er fastsat i kulafgiftsloven, mineralolieafgiftsloven, naturgasafgiftsloven og elafgiftsloven. Erhvervene får som udgangspunkt tilbagebetalt energiafgiften for energi til procesformål. Procesafgiften er den andel af energiafgiften vedrørende proces, som på baggrund af *Forårspakke 2.0* ikke længere tilbagebetales til erhvervene.

Mineralogiske processer m.v. er fritaget for procesafgiften. Landbrug og gartneri betaler reduceret procesafgift. Der ydes ikke godtgørelse for energi til rumopvarmning m.v. Momsregistrerede liberale erhverv, f.eks. advokater, får ingen godtgørelse af energiafgiften på el. Disse liberale erhverv er nævnt på en liste i bilag 1 til elafgiftsloven. Endvidere ydes der ikke godtgørelse for aktiviteter, som ikke er momspligtige, f.eks. forsikringsvirksomhed.

Procesafgiften for brændsler udgør 4,5 kr. pr. GJ i 2011 og 2012. I 2013 forhøjes afgiften til 15 kr. pr. GJ. (Disse gældende satser er angivet i 2011 niveau.). For brændsler er satserne omregnet til de procentandele, hvormed der sker nedsættelse af tilbagebetalingen af energiafgift for proces i erhverv (nedsættelse = procesafgift). Som følge af procesafgiften nedsættes tilbagebetalingen med 7,7 pct. i 2011 og 2012 og med 25,7 pct. i årene derefter.

For el udgør procesafgiften 1,6 øre pr. kWh i 2011 og 2012. I 2013 forhøjes afgiften til 6 øre pr. kWh. (Disse gældende satser er angivet i 2011 niveau.).

Der er overskudsvarmeafgift på overskudsvarme fra proces, som nyttiggøres som rumvarme m.v.

3.1.1.2. Energiafgift for elvarme i momsregistrerede erhverv

For el til rumvarme m.v. i momsregistrerede erhverv, inklusive varmekøleapparater, betales den almindelige elafgift. I 2011 udgør elafgiften 73 øre pr. kWh. Elafgiften er indekseret. For el til boliger betales den samme afgift. For helårsboliger, der opvarmes ved el, gælder dog reduceret elafgift for forbrug af el, der overstiger 4.000 kWh. årligt. Denne reducerede afgift er 11,6 øre pr. kWh (2011-niveau) lavere end den almindelige elafgift.

For varmekøleapparater kan der ydes en godtgørelse af elafgift af el til fremstilling af fjernvarme efter elpatronordningen, hvis betingelserne om kraft-varme-kapacitet m.v. er opfyldt.

3.1.2. Forslagets baggrund

Forslaget har som nævnt under 1.1. baggrund i den politiske aftale af 5. maj 2010 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*.

3.1.3. Forslagets indhold

3.1.3.1. Ændring af energiafgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål

Der foreslås en proportional nedsættelse af forhøjelsen af procesafgiften i 2013, men til gengæld indføres afgiftsforhøjelsen tidligere, nemlig fra 2012:

Ændringer i energiafgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål			
Satser i 2011-niveau		2012	2013
Procesafgift på brændsler efter <i>Forårspakke 2.0</i> (gældende regler)	Kr. pr. GJ	4,5	15
Procesafgift på brændsler efter serviceeftersyn af <i>Forårspakke 2.0</i>	Kr. pr. GJ	7,65	8,64
Forskel	Kr. pr. GJ	3,15	-6,36
<hr/>			
Procesafgift på el efter <i>Forårspakke 2.0</i> (gældende regler)	Øre pr. kWh	1,6	6
Procesafgift på el efter serviceeftersyn af <i>Forårspakke 2.0</i>	Øre pr. kWh	2,92	3,33
Forskel	Øre pr. kWh	1,32	-2,67

For brændsler er ovennævnte nye satser efter serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0* i lovforslaget omregnet til de procentandele, hvormed der sker nedsættelse af tilbagebetalingen af energiafgift for proces i erhverv (nedsættelse = procesafgift). Der er foretaget afrundinger, hvorved procentandelene fremgår med 1 decimal. For 2012 foreslås, at tilbagebetalingen nedsættes med 13,1 pct. mod 7,7 pct. efter gældende ret. For 2013 og frem foreslås at tilbagebetalingen nedsættes med 14,8 pct. mod 25,7 pct. efter gældende ret.

I lovforslaget er de nye satser for procesafgiften på el afrundede, så de fremgår med højst 1 decimal.

Endvidere foreslås en regulering af satser for overskudsvarmeafgift.

3.1.3.2. Afgiftslempelse for elvarme i momsregistrerede erhverv

Det foreslås, at elafgiften på rumvarme m.v., herunder komfortkøling, vedrørende momspligtig virksomhed nedsættes med 11,6 øre pr. kWh (2011-niveau). Afgiften vil herefter svare til den reducerede elafgift for elopvarmede helårsboliger. Afgiftsreduktionen foreslås gennemført som en ordning med delvis tilbagebetaling af elafgift til de momsregistrerede virksomheder, herunder de momsregistrerede liberale erhverv der hidtil har været helt afskåret fra at kunne få tilbagebetaling af elafgift.

Momsregistrerede varmekilder m.fl., som får tilbagebetaling af elafgift af elforbrug til fremstilling af fjernvarme efter elpatronordningen, kan ikke tillige opnå den foreslåede tilbagebetaling af elafgift for dette elforbrug.

3.2. Valgfri metode til at opgøre tillægsafgiften i kulafgiftsloven og CO₂-afgift for affaldsforbrændingsanlæg (røggasmetoden)

3.2.1. Gældende ret

Affaldsforbrændingsanlæg, som er udenfor CO₂-kvotesektoren, og som betaler tillægsafgift (energiavgift) efter kulafgiftsloven og CO₂-afgift, opgør den afgiftspligtige energi i brændslet skematisk. Det vil sige under forudsætning af, at anlæggene har en fast virkningsgrad på 85 pct. dog 95 pct., hvis mindst 7 pct. af den producerede energi kommer fra røggaskondensatorer.

3.2.2. Forslagets baggrund

Under Folketingets behandling af lovforslag L 126 om omlægningen af affaldsforbrændingsafgiften tilkendegav skatteministeren i svaret på spørgsmål nr. 4 af 16. april 2009, at Skatteministeriet fortsat ville være villig til på baggrund af tekniske drøftelser at overveje en anden måde at opgøre energiindholdet i affald, hvoraf der skal betales tillægsafgift efter kulafgiftsloven og CO₂-afgift. Baggrunden for svaret var et forslag til opgørelse fra Rambøll og foreningen affald danmark.

Rambøll har herefter for affald danmark arbejdet videre med en model til opgørelse af brændslernes energiindhold for affaldsforbrændingsanlæg uden for CO₂-kvotesektoren, der baserer sig på måling af røggasmængden (røggasmetoden). Røggasmængden er populært sagt luften med røg fra forbrændingen i affaldsforbrændingsanlægget. Røggasmetoden er omtalt i Rambølls notat 834-090387: Bilagsnotat, Udkast 02a (Skatteministeriets j.nr. 2010-202-0017). Notat er kvalitetssikret af FORCE Technology.

Ifølge notatet er de væsentligste fordele ved denne røggasmetode, at den bygger på få målinger, og at den er uafhængig af indretning og drift af forbrændingsanlægget, herunder at den ikke påvirkes af forhold i energisystemet eller af tilsætning af luft eller vand noget sted i anlægget.

Skatteministeriet har i 2010 sendt notatet i høring hos ca. 30 interesserede parter og herunder spurgt, om den af Rambøll opstillede røggasmetode vil kunne anvendes til at opgøre energiindholdet i affald, der forbrændes, med en sådan præcision, at metoden kan anvendes i afgiftslovgivningen. Af de ca. 30 hørte parter har 5 indsendt deres kommentarer. Der var ingen, som udtrykte skepsis eller kritik vedrørende en eventuel anvendelse af røggasmetoden i forbindelse med opgørelse af afgift.

Rambøll har efterfølgende afgivet notatet benævnt Røggasmetoden - Verifikation, Memo no 834-100548 (Skatteministeriets j.nr. 2010-202-0017). I dette notat beskrives en undersøgelse

foretaget på tre forbrændingsanlæg: Vestforbrænding, AffaldVarme Århus og Reno-Nord. Det fremgår af notatet, at røggasmetoden kan implementeres på enkelte anlæg, hvis forskellige tekniske betingelser er opfyldt, herunder at røggasmængdemålerne kalibreres på grundlag af den bedste tilgængelige teknologi.

3.2.3. Forslagets indhold

Det foreslås, at energiindholdet i brændsler, som forbrændes i affaldsforbrændingsanlæg udenfor CO₂-kvotesektoren, kan beregnes med udgangspunkt i, at der fremkommer 260 normal m³ (Nm³) tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel (røggasmetoden).

Ifølge Rambølls notater kan man såvel teoretisk som empirisk argumentere for, at der vil være en røggasmængde på 230 Nm³ tør iltfri røggas pr. GJ øvre brændværdi, uanset hvilken nærmere sammensætning brændslet har. Det svarer for de fleste brændsler, herunder typiske affaldsbrændsler, til 260 Nm³ tør iltfri røggas pr. GJ nedre brændværdi. Ifølge Rambøll overvurderer røggasmetoden dog brændværdien for brændsler med lav brændværdi. Ved den foreslåede røggasmetode er der ikke taget hensyn til en sådan overvurdering, dels fordi den ikke vil gælde de typiske affaldsbrændsler, dels for at gøre røggasmetoden så enkel som muligt.

Det foreslås i den forbindelse, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte regler for røggasmålinger m.v.

4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Ved serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*, jf. aftale af 5. maj 2010 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, blev det aftalt at annullere ca. 2/3 af stigningerne i energiafgifterne på erhverv, der som en del af *Forårspakke 2.0* skulle træde i kraft den 1. januar 2013. Til gengæld fremrykkes lidt under 1/3 af stigningen til 1. januar 2012, således at stigningen i energiafgifterne for erhverv indfases gradvist til et lavere slutniveau.

Der blev indenfor de provenumæssige rammer i *Forårspakke 2.0* aftalt en reserve på 940 mio. kr. inkl. moms i 2009-niveau til lempelser af afgifter på energi i erhverv i 2013. Det svarer til ca. 875 mio. kr. ekskl. moms i 2013-niveau. Til gengæld skal energiafgifterne i 2012 stige med 395 mio. kr. inkl. moms i 2009-niveau svarende til ca. 355 mio. kr. ekskl. moms i 2012-niveau. Den præcise udmøntning af ændringerne i nye satser indgik ikke i serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*, men skulle bero på en redegørelse fra Skatteministeriet om konkurrenceevne for virksomheder, der bruger energi til proces.

Afgiftsstigningerne var en del af den skatteomlægning i *Forårspakke 2.0*, som var fuldt finansieret før adfærd, og beslutningen om at revidere satserne i serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*

er taget kort efter. Derfor fastsættes satsnedsættelserne indenfor den afsatte reserve ved de afgiftsgrundlag og beregningsforudsætninger, der blev lagt til grund ved *Forårspakke 2.0*'s vedtagelse og før indregning af adfærdseffekter.

Siden vedtagelse af *Forårspakke 2.0* er afgiftsgrundlagene reduceret af hovedsageligt to årsager. Dels vil de allerede gennemførte afgiftsforhøjelser på brændsel og el til proces medføre adfærdsendringer i form af bedre tilrettelæggelse af produktionen og anvendelse af mere miljøvenlig teknologi m.v., hvilket reducerer afgiftsgrundlagene såvel på kort som på langt sigt. Dertil kommer, at der på kort sigt har været et større fald i energiforbruget under finanskrisen end faldet som følge af den langsigtede tendens til vigende afgiftsgrundlag, som var lagt til grund ved *Forårspakke 2.0*.

Provenuvurderingerne i dette lovforslag tager udgangspunkt i de aktuelle lavere afgiftsgrundlag. Disse fremskrives med den forventede udvikling til industriproduktionen, indtil grundlagene er tilbage på et niveau svarende til, at energiforbruget havde fulgt den langsigtede tendens, som også var lagt til grund for *Forårspakke 2.0*, idet grundlaget dog korrigeres for adfærdseffekterne af *Forårspakke 2.0*.

Det medfører, at provenuvirkningerne ved lempelse af afgifterne på brændsel og el til proces i dette lovforslag er mindre end provenuvirkningerne i rapporten ”Energiavgift for erhverv og konkurrenceevne”, som er offentliggjort i marts 2011, som ligger til grund for udmøntningen af serviceeftersynet af *Forårspakke 2.0*. Dermed svarer lempelsen i 2013 på 940 mio. kr. inkl. moms opgjort i 2009 niveau indenfor rammerne af *Forårspakke 2.0* ved aktuelle afgiftsgrundlag og forudsætninger for BNP-vækst til en lempelse i 2013 på 910 mio. kr. inkl. moms opgjort i 2009-niveau eller 940 mio. kr. inkl. moms opgjort i 2011-niveau.

Ændringer i afgiftsbelastning i 2012 og 2013			
Mio. kr.	2012-niveau	2011- niveau	2009- niveau
Fremrykning af reduceret sats i 2012 ved serviceeftersyn (beregningsforudsætninger fra <i>Forårspakke 2.0</i>)	442	426	395
Fremrykning af reduceret sats i 2012 ved dette lovforslag (aktuelle grundlag og beregningsforudsætninger)	410	400	385
	2013- niveau	2011- niveau	2009- niveau
Reduceret afgiftsstigning i 2013 ved serviceeftersyn (beregningsforudsætninger fra <i>Forårspakke 2.0</i>)	-1.091	-1.013	-940
Reduceret afgiftsstigning i 2013 ved dette lovforslag (aktuelle grundlag og beregningsforudsætninger)	-1.015	-940	-910

Samlet provenuvurdering

Med den valgte model foreslås det at reducere de vedtagne satser for brændsel og el til proces i *Forårspakke 2.0* proportionalt med 60,6 pct. I 2013 bliver satsen for brændsler til proces

dermed 8,64 kr. pr. GJ, og satsen for el til proces bliver 3,33 øre pr. kWh i 2011-niveau. I 2012 bliver satserne henholdsvis 7,65 kr. pr. GJ og 2,92 øre pr. kWh i 2011-niveau. I lovforslaget er alle satser dog afrundede, så satserne fremgår med højst 1 decimal.

Det foreslås yderligere at nedsætte elafgiften for elvarme i momsregistrerede erhverv med 11,6 øre pr. kWh i 2011-niveau. Dermed vil momsregistrerede erhverv få samme rabat i afgiften for el til elvarme som elopvarmede helårsboliger.

Udover udmøntningen af serviceeftersynet af *Forårspakke 2.0* gøres det med forslaget valgfrit at bruge en ny metode til at opgøre afgiftsgrundlaget for tillægsafgiften i kulafgiftsloven og CO₂-afgift for affaldsforbrændingsanlæg (røggasmetoden).

De samlede provenuvirkninger af lovforslaget er opsummeret i tabellen nedenfor.

Samlede provenuvirkninger af lovforslaget						
Mio. kr. 2011-niveau	Varig virkning	Indkomstår				
		2012	2013	2014	2015	2016
Umiddelbart provenu på konto (energiavgifter)	-530	320	-750	-735	-710	-685
Umiddelbart provenu inkl. virkning på andre konti (moms)	-655	400	-940	-920	-885	-860
Umiddelbart provenu efter tilbageløbskorrektion	-525	315	-745	-730	-705	-680
Provenu efter tilbageløbskorrektion og adfærd	-480	320	-660	-650	-625	-610

4.1. Ændring af energiavgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål

4.1.1. Provenuvurdering

Med forslaget ændres afgiften på brændsler til proces (reduceret godtgørelse) i 2012 til 7,65 kr. pr. GJ og i 2013 til 8,64 kr. pr. GJ i 2011-niveau, mens afgiften på el til proces (reduceret godtgørelse) ændres til 2,92 øre pr. kWh i 2012 og til 3,33 øre pr. kWh i 2013 opgjort i 2011-niveau. Ved uændrede regler ville de tilsvarende satser for afgiften på brændsler til proces være 4,5 kr. pr. GJ i 2012 og 15 kr. pr. GJ i 2013 i 2011-niveau, og 1,6 øre pr. kWh i 2012 og 6 øre pr. kWh i 2013 i 2011-niveau for afgiften på el til proces. Dermed vil der med forslaget være et merprovenu i 2012, mens der vil være et mindreprovenu i 2013 og frem. Provenuvirkningerne vedrører alene statens indtægter.

Fremrykningen af de lempede afgifter på brændsler og el til proces i 2012 giver et umiddelbart merprovenu på 360 mio. kr. i 2011-niveau. I 2013 medfører den reducerede stigning i afgifterne et mindreprovenu på 710 mio. kr. i 2011-niveau. Nominelt vil provenutabet herefter vokse over tid, da forskellen mellem satserne, der blev vedtaget i *Forårspakke 2.0*, og satserne i dette forslag stiger grundet indekseringen af energiavgifterne. I 2011-niveau vil mindrepro-

venuet dog falde, da det forventes, at BNP vokser mere end provenutabet. Den varige virkning af den umiddelbare provenueffekt bliver dermed et provenutab på 520 mio. kr. i 2011-niveau.

Med moms bliver det umiddelbare merprovenu i 2011-niveau i 2012 på 450 mio. kr., mens der i 2013 vil være et mindreprovenu på 890 mio. kr. Mindreprovenuet svarer til erhvervenes umiddelbare afgiftslettelse, hvilket før adfærd fører til større selskabsskattebetaling eller større udbytte eller kursgevinster, hvilke er skattebelagt, hvormed statens indtægter herfra stiger. Dermed reduceres det umiddelbare provenutab ved at reducere stigningerne i afgiften på brændsel og el til proces. Efter korrektion for dette tilbageløb på statens indtægter reduceres provenuvirkningerne, og dermed effekten på finansieringsbidraget til *Forårspakke 2.0* opgjort i 2011-niveau, til et merprovenu på 360 mio. kr. i 2012 og et mindreprovenu på 705 mio. kr. i 2013. Den varige virkning efter tilbageløbskorrektion skønnes at blive et mindreprovenu på 515 mio. kr.

De lavere afgifter på brændsel og el til proces i 2013 og frem betyder, at der er mindre incitament til at reducere forbruget af brændsler og el eller substituere mod brugen af VE end lagt til grund i *Forårspakke 2.0*. Til gengæld øges incitamentet i 2012 ved at fremrykke de lempede afgifter på brændsler og el til proces til 2012. Efter disse adfærdseffekter reduceres merprovenuet i 2012 til 330 mio. kr. i 2011-niveau, mens mindreprovenuet i 2013 reduceres til 650 mio. kr. i 2011-niveau. Den varige virkning efter tilbageløbskorrektion og adfærd bliver et mindreprovenu på 475 mio. kr. i 2011-niveau.

Finansårsvirkningen skønnes at blive et merprovenu på 400 mio. kr. i 2012, mens finansårsvirkningen i 2013 forventes at blive et provenutab på 785 mio. kr. inkl. virkning på momskon-toen.

Provenuvirkninger af reducerede stigninger i energiafgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål						
Mio. kr. 2011-niveau	Varig virkning	Indkomstår				
		2012	2013	2014	2015	2016
Umiddelbart provenu på konto (energiafgifter)	-520	360	-710	-695	-675	-655
Umiddelbart provenu inkl. virkning på andre konti (moms)	-650	450	-890	-870	-845	-820
Umiddelbart provenu efter tilbageløb	-515	360	-705	-690	-670	-650
Provenu efter tilbageløb og adfærd	-475	330	-650	-635	-615	-600

4.1.2. Skatteudgifter

Ved *Forårspakke 2.0* blev det skønnet, at de særlige lempelser for afgift på brændsel og el til proces til landbrug samt mineralogiske og metallurgiske processer i alt indebar en skatteudgift på 800 mio. kr. i 2013 i faktorpriser. Idet afgiften på brændsel og el til proces reduceres med

dette forslag, så reduceres de særlige lempelser også, hvormed skatteudgiften bliver ca. 275 mio. kr. mindre.

4.2. Afgiftslempelse for elvarme i momsregistrerede erhverv

4.2.1. Provenuvurdering

Med forslaget nedsættes elafgiften for elvarme i momsregistrerede erhverv i 2012 og frem med 11,6 øre pr. kWh i 2011-niveau. Dermed vil momsregistrerede erhverv få samme rabat i afgiften for el til elvarme som elopvarmede helårsboliger.

Forslaget forventes at medføre et provenutab på 40 mio. kr. i 2012 i 2011-niveau. Det varige provenutab bliver på 10 mio. kr. Der forventes, at være er en faldende langsigtet trend i forbruget af el til elvarme, hvilket er medvirkende til at provenutabet forventes at vokse mindre end BNP, og den varige provenuvirkning bliver derfor mindre end den umiddelbare provenuvirkning. Inklusiv provenuvirkningen på momskontoen og efter tilbageløbskorrektion (finansieringsbidraget) bliver provenutabet i 2012 på 40 mio. kr. i 2011-niveau og den varige virkning et provenutab på 10 mio. kr.

Nedsættelsen af elvarmesatsen for momsregistrerede erhverv medfører betydelige adfærdseffekter, primært i form af at elforbrug erstatter andet energiforbrug. Da elvarme i erhverv fortsat er relativt højt beskattet i forhold til andet energiforbrug medfører adfærdseffekterne, at det umiddelbare provenutab reduceres. Efter tilbageløbskorrektion og adfærd bliver provenutabet 10 mio. kr. i 2012 og det varige provenutab på 5 mio. kr.

Finansårsvirkningen i 2012 på energiafgiftskontiene og momskontoen skønnes at blive på 25 mio. kr.

Provenuvirkninger af reduceret elvarmesats i momsregistrerede virksomheder						
Mio. kr. 2011-niveau	Varig virkning	Indkomstår				
		2012	2013	2014	2015	2016
Umiddelbart provenu på konto (energiafgifter)	-10	-40	-40	-40	-35	-35
Umiddelbart provenu inkl. virkning på andre konti (moms)	-10	-55	-50	-45	-45	-40
Umiddelbart provenu efter tilbageløbskorrektion	-10	-40	-40	-35	-35	-35
Provenu efter tilbageløbskorrektion og adfærd	-5	-10	-10	-10	-10	-10

4.2.2. Skatteudgifter

Forslaget indebærer ikke ændringer i skatteudgifterne.

4.3. Valgfri metode til at opgøre tillægsafgiften i kulafgiftsloven og CO₂-afgift for affaldsforbrændingsanlæg (røggasmetoden)

4.3.1. Provenuvurdering

Affaldsforbrændingsanlæg uden for CO₂-kvotesektoren, som betaler tillægsafgift (energiavgift) efter kulafgiftsloven samt CO₂-afgift, opgør den afgiftspligtige energi i brændslet skematisk. Dette gøres under forudsætning af, at anlæggene har en virkningsgrad på 85 pct. dog 95 pct., hvis mindst 7 pct. af den producerede energi kommer fra røggaskondensatorer.

De nuværende regler med skematisk opgørelse af den afgiftspligtige mængde forventes i høj grad at ramme præcist i gennemsnit over alle affaldsforbrændingsanlæg, men reglerne er upræcise for de enkelte anlæg.

Med en ny operationel metode til opgørelse af brændslernes energiindhold baseret på en måling af røggasmængden (røggasmetoden) kan affaldsforbrændingsanlæggenes faktiske virkningsgrader opgøres. Der er dog en tendens til, at metoden vil overvurdere energiindholdet i affald med lav brændværdi, men overvurderingen vil være beskedent for affald med typiske brændværdier. Med forslaget kan affaldsforbrændingsanlæggene vælge at opgøre afgiftsgrundlaget efter røggasmetoden.

Denne mulighed forventes at blive benyttet af 4-5 aktører, som findes blandt de største affaldsforbrændingsanlæg. Metoden skønnes, at ville blive benyttet i et omfang svarende til 1/3 af affaldsmængderne til forbrænding. Det vil betyde, at de anlæg der vil benytte metoden i forsøgsperioden, vil kunne spare ca. 3 mio. kr. for hver procent den nye metode sænker deres afgiftsbetaling.

Der vil primært være en tilskyndelse til at benytte røggasmetoden blandt de affaldsforbrændingsanlæg, der har en forventning om, at standardvirkningsgraderne i den skematiske opgørelse af den afgiftspligtige mængde er for lave for deres anlæg. Det trækker i retning af, at forslaget giver anledning til et provenutab. Omvendt trækker overvurderingen af energiindholdet i brændsler med brændværdi pr. ton i retning af en vis provenugevinst for staten.

Med betydelig usikkerhed skønnes forslaget om at give mulighed for at bruge røggasmetoden at føre til en provenuvirkning for staten mellem et merprovenu på 5 mio. kr., og et tab på 10 mio. kr. I gennemsnit skønnes tabet at være på ca. 5 mio. kr. pr. år.

En del af reserven til at reducere stigninger i afgifterne på brændsler og el til proces, der blev afsat i serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*, bruges til at nedsætte elafgiften for elvarme i

momsregistrerede erhverv. Adfærdseffekterne ved at nedsætte elafgiften for elvarme i momsregistrerede erhverv er langt større end ved at nedsætte afgifterne på el og brændsel til proces. Kombineret med en fortsat høj afgift på elvarme i momsregistrerede erhverv betyder det, at nedsættelsen af afgiften også i langt højere grad er selvfinansierende end nedsættelsen af afgift på brændsler og el til proces. Mindreprovenuet efter adfærd bliver derfor mindre, hvilket opvejer provenutabet ved at tillade brug af røggasmetoden.

5. Administrative konsekvenser for det offentlige

Det skønnes, at SKAT skal bruge et 1 årsværk i 2011 til information og vejledning i forbindelse med lovens ikrafttrædelse, da loven får betydning for brancher indenfor de liberale erhverv (advokater, revisorer, bureauer, forlystelser mv.), som ikke tidligere har kunnet opnå tilbagebetaling efter elafgiftsloven. Derudover vil der være engangsomkostninger til udsendelse af nyhedsbreve samt til systemtilretning i TastSelv på i alt ca. 30.000 kr.

Det skønnes, at SKAT vil have et merforbrug på ca. ½ løbende årsværk fra og med 2012 vedrørende ændringerne i elafgiftsloven til sagsbehandling og vejledning mv.

6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

De reducerede stigninger i afgifterne på brændsel og el til proces mindsker den afgiftsbelastning, erhvervene blev pålagt med *Forårspakke 2.0*. Erhvervene lempes derudover med nedsættelsen af afgiften for elvarme i momsregistrerede erhverv.

Opgørelsen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet tager udgangspunkt i den umiddelbare provenuvirkning af forslaget på energiafgiftskontiene på 750 mio. kr. i 2013 opgjort i 2011-niveau ekskl. moms.

Industrien lempes med ca. 475 mio. kr. (63 pct. af den samlede lempelse), herunder lempes føde, drikke- og tobaksvarerindustrien med ca. 185 mio. kr. (25 pct. af den samlede lempelse), mens resten af lempelsen til industrien er mere jævnt fordelt.

Uden for industrien kan særligt nævnes lempelsen til handel og reparation, hvor afgiftsbelastningen reduceres med 105 mio. kr. (14 pct. af den samlede lempelse), mens transportindustrien lempes med ca. 55 mio. kr.

Da afgiften på elvarme til erhverv reduceres, får landbrug, jagt og skovbrug en del af den samlede lempelse ved forslaget, selvom landbruget allerede betaler en lempet afgift og derfor ikke ville blive ramt af afgiftsstigningerne i 2013 i *Forårspakke 2.0*. Tilsvarende gælder for de mineralogiske og metallurgiske processer. En reduceret elvarmeafgift for erhverv betyder også, at hoteller samt elværker får en større andel af lempelsen ved forslaget end ellers, da de bruger

forholdsvis meget elvarme. Med forslaget får liberale erhverv også adgang til godtgørelse af elvarmeafgift for erhverv.

Ved sammenligning af lempelsen med bruttoværditilvæksten i de enkelte brancher, vil de største lempelser med forslaget blive givet til føde-, drikke- og tobaksvareindustrien og sten-, ler- og glasinindustri samt mineralolieindustrien, hvor lempelsen udgør ca. 0,6 pct. af bruttoværditilvæksten. Lempelsen udgør omkring 0,2 pct. af bruttoværditilvæksten i den øvrige industri bortset fra læderindustrien, maskinindustrien og elektronikindustrien. Uden for industrien udgør lempelserne under 0,1 pct. af bruttoværditilvæksten.

Opgøres lempelsen pr. beskæftiget, så gives de største lempelser til mineralolieindustrien med ca. 9.500 kr. pr. beskæftiget og råstofudvindingsbranchen med ca. 8.500 kr. pr. beskæftiget. I resten af industrien varierer lempelsen fra ca. 3.300 kr. pr. beskæftiget i sten-, ler- og glasinindustrien ned til knap 300 kr. i elektronikindustrien. Uden for industrien udgør lempelsen under 250 kr. pr. beskæftiget og helt ned til omkring 5 kr. pr. beskæftiget. I gennemsnit over alle brancher udgør lempelserne ca. 320 kr. pr. beskæftiget.

Mindrebelastning for erhverv ved reducerede stigninger i afgift på brændsel og el til proces samt reduceret elvarmesats i momsregistrerede virksomheder

	Mindre- belastning	Fordeling af mindrebelastning	Mindre- belastning i for- hold til brutto- værdi-tilvækst	Mindre- belastning pr. beskæftiget
	Mio. kr.	Pct.	Pct.	Kr.
Landbrug, jagt og skovbrug	-2	0,2	-0,01	-23
Fiskeri	-2	0,2	-0,09	-484
Råstofudvinding	-24	3,2	-0,04	-8.415
Føde-, drikke- og tobaksvareindustri	-184	24,6	-0,60	-2.721
Tekstil- og beklædningsindustri	-7	1,0	-0,22	-827
Læderindustri	0	0,0	0,00	0
Træindustri	-13	1,8	-0,23	-906
Papir- og grafiskindustri	-39	5,2	-0,23	-1.003
Mineralolieindustri	-7	1,0	-0,57	-9.352
Kemisk industri	-59	7,8	-0,23	-2.069
Gummi- og plastindustri	-22	3,0	-0,21	-1.118
Sten-, ler- og glasindustri	-51	6,8	-0,57	-3.257
Jern- og metalindustri	-29	3,8	-0,13	-578
Maskinindustri	-21	2,9	-0,08	-357
Elektronikindustri	-12	1,7	-0,05	-274
Transportmiddelindustri	-10	1,3	-0,18	-787
Møbel- og anden industri	-15	2,0	-0,14	-609
Industri i alt	-472	62,9	-0,17	-1.001
El-, gas-, varme- og vand	-20	2,6	-0,07	-1.448
Bygge- og anlægsvirksomhed	-14	1,9	-0,02	-77
Handel og reparation	-106	14,1	-0,06	-237
Hotel og restauration	-20	2,6	-0,09	-209
Transportindustri	-55	7,4	-0,05	-299
Finansiering m.v.	-1	0,1	0,00	-11
Forretningsservice	-18	2,4	-0,01	-52
Offentlig administration m.v.	-1	0,1	0,00	-5
Undervisning	-1	0,1	0,00	-4
Sundhed og velfærd	-2	0,2	0,00	-4
Andre service	-15	2,0	-0,03	-116
Andet	0	0,0	0,00	0
I alt	-750	100,0	-0,07	-319

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Afgifter på brændsel og el til proces fører ligesom afgifter på andre produktionsfaktorer til øgede produktionsomkostninger, hvilket igen fører til faldende produktion og beskæftigelse, når produktionen sælges i udenlandsk konkurrence. På længere sigt vil afgifterne dog blive nedvæltet i lavere lønninger eller evt. jordpriser, således at konkurrenceevnen og beskæftigelsen genetableres. Hvor lang tid denne tilpasning tager, afhænger af konjunktursituationen m.v.

Den mindre afgiftsbelastning for erhvervene med dette lovforslag modvirker en del af den forringelse af konkurrenceevne og beskæftigelse, som kan være en konsekvens på kortere sigt af afgifterne på procesenergi, som blev indført med *Forårspakke 2.0*.

7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser af nævneværdig betydning for erhvervslivet.

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget indebærer ingen administrative konsekvenser for borgerne

9. Miljømæssige konsekvenser

Forhøjelserne af en række energi- og miljøafgifter i *Forårspakke 2.0* skulle udover at bidrage til finansieringen af indkomstskattelettelser også medvirke til at gøre Danmark mere grønt. Dermed bidrog *Forårspakke 2.0* også til at opfylde Danmarks forpligtigelser og målsætninger på energi- og klimaområdet.

Det særlige sigte med indførelsen af energiafgifter på erhverv i *Forårspakke 2.0* var at nedbringe energiforbruget via en bedre tilrettelæggelse af produktionen og anvendelse af mere miljøvenlig teknologi m.v.

Det blev skønnet, at de samlede miljømæssige konsekvenser på længere sigt af *Forårspakke 2.0* var et fald i udledningen af klimagasser uden for kvotesektoren på 0,5 mio. tons CO₂, et fald i bruttoenergiforbruget på 16,1 PJ og en forøgelse af forbruget af vedvarende energi på 5,6 PJ.

Med de reducerede stigninger i afgifterne på brændsel og el til proces vil de positive miljømæssige konsekvenser af *Forårspakke 2.0* blive reduceret. De samlede miljømæssige konsekvenser, som følger af dette forslag, fremgår af nedenstående tabel. Der forventes en stigning i udledningen af klimagasser uden for kvotesektoren på 0,08 mio. tons CO₂, en stigning i bruttoenergiforbruget på 2,2 PJ og et fald i forbruget af vedvarende energi på 0,9 PJ.

Dermed kan det stadig med dette forslag forventes, at langt størstedelen af de positive konsekvenser for miljø og klima af *Forårspakke 2.0* vil opnås.

De miljømæssige konsekvenser er opgjort på lidt længere sigt, hvor adfærden har haft mulighed for at slå helt igennem. Opgørelsen af de miljømæssige konsekvenser er foretaget ud fra samme beregningsforudsætninger som lagt til grund i *Forårspakke 2.0*, dog er der korrigeret

for ændringer i afgiftsgrundlaget for brændsel og el til proces grundet konjunktursituationen.

Sammenfatning af miljøvirkning vedrørende reducerede stigninger i afgift på brændsel og el til proces samt reduceret elvarmesats i momsregistrerede virksomheder

	Klimagasser uden for kvotesektor	Bruttoenergiforbrug	Vedvarende energi
	Mio. ton CO ₂	PJ	PJ
Reducerede stigninger i afgift på brændsel til proces	0,06	1,2	-0,9
Reducerede stigninger i afgift på el til proces	0	1,0	-
Reduceret elvarmesats i momsregistrerede virksomheder	0,02	0,01	-
I alt for forslaget	0,08	2,2	-0,9

10. Forholdet til EU-retten

Forslaget skal notificeres i medfør af informationsproceduredirektivet (direktiv 98/34/EF).

Ændringerne i energiafgiftslovene og CO₂-afgiftsloven skal meddeles EU-Kommissionen i henhold til energibeskatningsdirektivet (direktiv 2003/96/EF).

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

[skal udfyldes]

12. Sammenfattende skema

Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Reduceret stigning i afgift af brændsler og el til proces: Forslaget skønnes at lede til et umiddelbart merprovenu på 360 mio. kr. i 2012 i 2011-niveau.	Reduceret stigning i afgift af brændsler og el til proces: Forslaget skønnes at lede til et umiddelbart mindreprovenu på 710 mio. kr. i 2013 i 2011-niveau ekskl. moms. Den varige virkning efter tilbagefølskorrektion og før adfærd skønnes at være et mindreprovenu på 650 mio. kr. i 2011-niveau.

		<p>Reduceret elvarmeafgift i momsregistrerede erhverv: Forslaget skønnes at lede til et umiddelbart mindreprovenu på 40 mio. kr. i 2012 i 2011-niveau ekskl. moms. Den varige virkning efter tilbage-løbskorrektio n og før adfærd skønnes at være et mindreprovenu på 10 mio. kr. i 2011-niveau.</p> <p>Røggasmetode: Mindreprovenu på 5 mio. kr. årligt efter adfærd og tilbage-løb.</p>
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	For SKAT skønnes forslaget at medføre et merforbrug på ½ løbende årsværk fra og med 2012. For 2011 skønnes et merforbrug på 1 årsværk og ca. 30.000 kr. i engangsomkostninger.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Erhvervenes afgiftsbelastning i 2013 lettes med ca. 750 mio. kr. ekskl. moms i 2011-niveau.	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	<p>CO₂ uden for kvotesektoren vil blive øget med 0,1 mio. ton CO₂.</p> <p>Bruttoenergiforbruget vil blive øget med 2,5 PJ.</p> <p>VE forbruget vil falde med 1,2 PJ.</p>
Forholdet til EU-retten	Ændringerne i energiafgiftslovene og CO ₂ -afgiftsloven skal meddeles EU-Kommissionen i henhold til energibeskatningsdirektivet (direktiv 2003/96/EF). Forslaget skal herudover notificeres i medfør af informationsproceduredirektivet (direktiv 98/34/EF).	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ved den foreslåede indsættelse af nye punktnummer i § 11, stk. 3, sikres, at der sker nedsættelse af elafgiften på rumvarme m.v., herunder komfortkøling, i momsregistrerede virksomheder, herunder liberale erhverv. Afgiftsnedsættelsen foreslås gennemført som en ordning med delvis tilbagebetaling af elafgift til virksomhederne.

Satsen for tilbagebetaling udgør 12,5 øre pr. kWh (2015-niveau). Satsen for tilbagebetaling foreslås indekseret. For perioden 2012-2014 foreslås, at den årlige sats fastsættes i et nyt bilag 3 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 10. For årene 2012, 2013 og 2014 udgør satsen henholdsvis 11,8-, 12,0- og 12,2 øre pr. kWh.

Som udgangspunkt skal den foreslåede tilbagebetaling gælde for det forbrug, som er nævnt i § 11, stk. 3, 1., 3. eller 4. punktum, og som i dag er udelukket fra tilbagebetaling.

Nævnte § 11, stk. 3, 1. pkt., har denne ordlyd:

”Tilbagebetalingen kan ikke finde sted for afgiftspligtig elektricitet og varme, som forbruges i vandvarmere, varmepumper til opvarmning af brugsvand, elektriske radiatorer, strålevarmeanlæg, varmeblæsere, konvektionsovne, varmepumper og lignende anlæg, der anvendes til fremstilling af rumvarme, herunder varme, som leveres fra virksomheden.”

Nævnte § 11, stk. 3, 3. og 4. pkt., lyder således:

»Endvidere ydes der ikke tilbagebetaling af afgiften af elektricitet og varme, der direkte eller indirekte anvendes til fremstilling af kulde, som leveres fra virksomheden. Tilbagebetaling kan heller ikke finde sted for elektricitet og varme, der direkte eller indirekte anvendes til fremstilling af kulde, eller af kulde leveret til virksomheden til køling af rum, hvor kølingen sker af komfortmæssige hensyn.«

Ved leverancer af varme eller kulde er det producenten heraf og ikke modtageren, som er berettiget til tilbagebetaling efter den foreslåede tilbagebetalingsordning.

Ordningen gælder for momsregistrerede varmeværkers varmefremstilling på basis af el, men omfatter dog ikke elforbrug for hvilket varmeværket har valgt at få tilbagebetaling af elafgift efter elpatronordningen, da det ville føre til utilsigtet tilbagebetaling. Ordningen gælder generelt ikke for elforbrug, hvis der opnås tilbagebetaling af afgift for elforbruget efter andre ordninger i elafgiftsloven.

Den foreslåede ordning med tilbagebetaling af afgift kan højst gælde i samme omfang, som virk-

somheden har fradragsret for indgående moms vedrørende elektriciteten. Dette princip gælder allerede i forbindelse med anden tilbagebetaling af afgift efter den gældende elafgiftslov, jf. lovens § 11, stk. 16, 1 pkt.

Tilbagebetalingen forudsætter, at det tilbagebetalingsberettigede elforbrug opgøres efter nærmere regler. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2.

Til nr. 2

Der er tale om en ændring af § 11, stk. 5, med baggrund i lovforslagets § 1, nr. 1, som ændrer elafgiftslovens § 11, stk. 3.

Efter den gældende § 11, stk. 5, som foreslås ændret, kan virksomhederne vælge mellem forskellige tekniske metoder til at opgøre den mængde el, som er omfattet af § 11, stk. 3.

Det foreslås, at når virksomhederne fremover skal opgøre den mængde elektricitet, som berettiger til delvis tilbagebetaling af elafgift efter den ændrede § 11, stk. 3, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, så skal de anvende den af de tekniske metoder, hvorefter den relevante mængde elektricitet opgøres som den faktiske mængde elektricitet i de pågældende anlæg opgjort efter måler. Dette giver den mest præcise opgørelse.

Til nr. 3

Afgiften på overskudsvarme fra proces, der nyttiggøres som rumvarme m.v., er indrettet således, at afgiften betales via en nedsættelse af tilbagebetalingen af energiafgiften til virksomheden. Satsen er indekseret. De gældende satser for overskudsvarmeafgift fremgår af § 11, stk. 9, (2015) og bilag 4 (2010-2014).

Da procesafgiften på erhvervenes energiforbrug ved *Forårspakke 2.0* blev indført den 1. januar 2010 skete der i forbindelse hermed samtidig en nedsættelse af satsen for overskudsvarmeafgiften pr. GJ overskudsvarme. Der gennemførtes altså både en ny afgift og lavere overskudsvarmeafgift for et og samme procesenergiforbrug med efterfølgende nyttiggørelse af overskudsvarme. Herved blev det afgiftsmæssige incitament til energieffektiv adfærd fastholdt. Med forslaget tilpasses satsen for overskudsvarmeafgiften i § 11, stk. 9, tilsvarende til den foreslåede ændring af procesafgiften. Det foreslås således, at afgiften hæves afgiften fra 46,3 – til 53,4 kr. pr. GJ (2015-niveau). Ligeledes tilpasses satserne for 2012-2014 med lovforslagets § 1, nr. 11, som ændrer indholdet af bilag 4.

Vedrørende ændringen af procesafgiften henvises der til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 9.

Til nr. 4

Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 1. Samtidig præciseres det, at bestemmelsen også gælder for kulde.

Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring som følge af de foreslåede ændringer i procesafgiften for brændsler. Der henvises til afsnit 3.1.3.1. under de almindelige bemærkninger.

Der foreslås, at § 11, stk. 19 og 20, ved en nyaffattelse ophæves, og at der i stedet indsættes ændrede bestemmelser som § 11, stk. 19 og 20.

Ifølge bestemmelserne, som foreslås ophævet, kan momsregistrerede virksomheder vælge at foretage en særlig opgørelse af godtgørelse af elafgift for forbrug af procesvarme, når varmen er omfattet af elpatronordningen. Bestemmelserne indebærer, at virksomhederne kan vælge at reducere godtgørelsen for procesvarmen fra el med de samme procentsatser, som gælder for procesafgiften for brændsler. Dette afspejles også i lovforslagets § 1, nr. 13, som ændrer en reduceret sats for 2012. Formålet med disse ændringer er udelukkende at tilpasse satserne for denne særlige godtgørelse for varme omfattet af elpatronordningen til de foreslåede ændringer i satser for procesafgiften for brændsler.

Bestemmelserne i § 11, stk. 19 og 20, og bilag 8, som foreslås nyaffattet, er stadfæstet ved § 1, nr. 5 og 7, i ændringslov nr. 722 af 25. juni 2010 vedrørende elpatronordningen. Bestemmelserne er dog ikke sat i kraft. Ikrafttrædelsen beror umiddelbart på EU-Kommissionens overvejelser om, hvorvidt det er nødvendigt med en godkendelse af bestemmelserne i henhold til statsstøttere reglerne.

Til nr. 6-8

Konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 1.

Til nr. 9

Der foreslås en ændring af satsen for procesafgiften i § 11 c, stk. 1. Efter forslaget ændres denne sats til 3,6 øre (2015-niveau). Den nye sats for procesafgiften foreslås indekseret efter § 32 a i mineralolieafgiftsloven, hvilken også har været tilfældet med den tidligere sats. For årene 2012-2014, hvor satsniveauet skal være lavere end i 2015, foreslås i lovforslagets § 1, nr. 12, at de årlige satser fastsættes i et nyaffattet bilag 6.

Til nr. 10

Vedrørende det foreslåede nye bilag 3 a henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

Til nr. 11

Vedrørende den foreslåede nyaffattelse af bilag 4 henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

Til nr. 12

Vedrørende den foreslåede nyaffattelse af bilag 6 henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 9.

Til nr. 13

Vedrørende den foreslåede nyaffattelse af bilag 8 henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

Til § 2

Til nr. 1 og 2

Der er to typer satser pr. GJ for overskudsvarmeafgifter i energiafgiftslovene for brændsler, dvs. gasafgiftsloven, kulafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven. Der er de almindelige satser pr. GJ overskudsvarme, som er nyttiggjort som rumvarme m.v., der fremgår af både energiafgiftslovene for brændsler og elafgiftsloven. Herudover er der de særlige satser pr. GJ nyttiggjort overskudsvarme vedrørende virksomhedernes eget kraft-varme-anlæg, som kun fremgår af energiafgiftslovene for brændsler. Satsene er indekseret.

Da procesafgiften på erhvervenes energiforbrug ved *Forårspakke 2.0* blev indført den 1. januar 2010, skete der i forbindelse hermed samtidig en nedsættelse af satserne for begge typer overskudsvarmeafgifter. Der gennemførtes altså både en ny afgift og lavere overskudsvarmeafgift for et og samme procesenergiforbrug med efterfølgende nyttiggørelse. Herved blev det afgiftsmæssige incitament til energieffektiv adfærd fastholdt. Med lovforslagets § 2, nr. 1, tilpasses ligeledes den almindelige overskudsvarmeafgiftssats pr. GJ nyttiggjort overskudsvarme (2015-niveau) i gasafgiftsloven til de foreslåede ændringer i procesafgiften. Det foreslås således, at satsen hæves fra 46,3 – til 53,4 kr. pr. GJ (2015-niveau). Ligeledes tilpasses satsen for 2012-2014 med lovforslagets § 2, nr. 4, som ændrer bilag 5.

Med lovforslagets § 2, nr. 2, tilpasses endvidere ovennævnte særlige overskudsvarmeafgiftssats pr. GJ nyttiggjort overskudsvarme (2015-niveau) i gasafgiftsloven til de foreslåede ændringer i procesafgiften. Det foreslås således, at satsen hæves fra 38,6 – til 44,5 kr. pr. GJ (2015-niveau). Ligeledes tilpasses satsen for 2012-2014 med lovforslagets § 2, nr. 4, som ændrer bilag 5. De satser for den særlige overskudsvarmeafgift, som hermed ændres, fremgår af § 2, nr. 8 og 14, i ændringslov nr. 1564 af 21. december 2010.

Der foreslås tilsvarende satsændringer for overskudsvarmeafgifter i kulafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven i lovforslagets § 3, nr. 3, 4 og 6, og § 4, nr. 1, 2 og 4.

Til nr. 3

Der foreslås en ændring af satsen for procesafgiften i gasafgiftslovens § 10 a, stk. 1, 1. pkt. Efter forslaget ændres denne sats til 14,8 pct., dvs., at den almindelige tilbagebetaling af gasafgift for proces nedsættes med denne sats. Denne foreslåede sats skal gælde for 2013 og frem. For 2012 foreslås i lovforslagets § 2, nr. 5, vedrørende gasafgiftslovens bilag 6, at satsen for procesafgiften fastsættes til 13,1 pct.

Der foreslås tilsvarende satsændringer i kulafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven med lovforslagets § 3, nr. 5 og 7, og § 4, nr. 3 og 5.

Til nr. 4

Vedrørende den foreslåede nyaffattelse af bilag 5 henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 1 og 2.

Til nr. 5

Vedrørende den foreslåede nyaffattelse af bilag 6 henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 3.

Til § 3

Til nr. 1

Med ændringen foreslås det præciseret, at for visse affaldsforbrændingsanlæg opgøres tillægsafgiften i kulafgiftsloven med udgangspunkt i den affaldsbaserede varmeproduktion, inkl. bortkølet varme, fra affaldsforbrændingsanlægget. Der er tale om de anlæg, hvor der ikke foretages opførelse af energiindholdet i det afgiftspligtige affald, og som ikke producerer både varme og elektricitet. Hermed gøres det klart, at tillægsafgiften for disse tilfælde opgøres til 26,5 kr. pr. GJ produceret affaldsvarme, inkl. bortkølet varme. Dette passer med det forudsatte i provenuberegningerne vedrørende indførelsen af tillægsafgiften i kulafgiftsloven, jf. lovforslag L 126 som blev fremsat af skatteministeren den 4. februar 2009.

Til nr. 2

Med forslaget foreslås indsat en ny § 5 a i kulafgiftsloven med en valgfri metode (røggasmetoden) vedrørende opførelse af den afgiftspligtige mængde energi i forbindelse med opførelsen af tillægsafgiften efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10 i kulafgiftsloven.

Efter de sidstnævnte bestemmelser skal affaldsforbrændingsanlæg, som er udenfor CO₂-kvotesektoren, opgøre energien i brændslet til produktion af varme, inklusive bortkølet varme, og eventuel elektricitet skematisk. Det vil sige under forudsætning af, at anlæggene har en fast virkningsgrad på 85 pct. dog 95 pct., hvis mindst 7 pct. af den producerede energi kommer fra røggaskondensatorer.

Forslaget indebærer, at anlæggene i stedet kan opgøre virkningsgraden med udgangspunkt i målinger af røggasmængder fra produktionen. Forbrændingsanlæggets virkningsgrad efter røggasmetoden fremkommer ved, at den producerede varme og eventuelle elektricitet divideres med energiindholdet i brændslerne. Dette energiindhold beregnes ud fra, at der fremkommer 260 Nm³ tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel.

Røggasmetoden kræver kendskab til størrelserne: Røggasmængden, korrigeret for tryk og temperatur (røggasflowet i målte m³ pr. time omregnet til normalt tilstanden, 0 grader Celsius og 1,013 bar absolut tryk), vandindholdet og iltindholdet ved tør tilstand i røggassen.

Det foreslås, at skatteministeren kan fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende opførelsen af røggasmængden, herunder regler om at røggasmålerens usikkerhed ikke må overstige 5 pct. eller den procent, som må anses for opnåeligt med den bedste tilgængelige teknologi, og at røggasmålerne med passende mellemrum verificeres af en uafhængig verifikator, som upåvirket af virksomheden vælger tidspunktet for sin verifikation/kontrol. Udgiften hertil afholdes af virksomheden.

Det foreslås, at virksomheder, som ønsker at bruge den foreslåede røggasmetode, skal foretage

anmeldelse hos SKAT, før de må bruge metoden for en afgiftsperiode. Endvidere foreslås, at når en virksomhed bruger metoden, skal virksomheden benytte metoden for hele det pågældende kalenderår.

Hvis røggasmetoden vælges til opgørelsen af tillægsafgiften, skal den også anvendes i forbindelse med opgørelse af CO₂-afgift. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, nr. 2.

Til nr. 3, 4 og 6

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 1 og 2.

Til nr. 5 og 7

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 3.

Til § 4

Til nr. 1, 2 og 4

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 1 og 2.

Til nr. 3 og 5

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 3.

Til § 5

Til nr. 1

Bestemmelsen i § 5, stk. 3, i CO₂-afgiftsloven, som foreslås ændret, indeholder regler for opgørelse af den CO₂-afgiftspligtige mængde for virksomheder, der anvender ikke bionedbrydeligt affald som brændsel, og som ikke har tilladelse til udledning af CO₂, jf. § 9 i lov om CO₂-kvoter.

§ 5, stk. 3, 2. pkt., i CO₂-afgiftsloven rummer en henvisning til særlige regler for opgørelse i § 5, stk. 13, i kulafgiftsloven. Det har imidlertid ikke været hensigten med § 5, stk. 3, i CO₂-afgiftsloven, at de særlige regler i § 5, stk. 13, i kulafgiftsloven skal finde anvendelse i forbindelse med opgørelse af CO₂-afgift.

På den baggrund foreslås en ændring af § 5, stk. 3, 2. pkt., i CO₂-afgiftsloven, så den nævnte henvisning til regler for opgørelse i § 5, stk. 13, i kulafgiftsloven fjernes.

Til nr. 2

Bestemmelsen i § 5, stk. 3, i CO₂-afgiftsloven, som foreslås ændret, indeholder regler for opgørelse af den CO₂-afgiftspligtige mængde for virksomheder, der anvender ikke bionedbrydeligt affald som brændsel, og som ikke har tilladelse til udledning af CO₂, jf. § 9 i lov om CO₂-kvoter. Det er hensigten med den gældende bestemmelse, at denne CO₂-afgiftspligtige mængde skal opgøres med udgangspunkt i de almindelige regler for opgørelse af den afgiftspligtige mængde for tillægs-

afgiften i kulafgiftsloven, det vil sige reglerne i § 5, stk. 7-10, og stk. 11, 1. pkt., i kulafgiftsloven.

Da sidstnævnte regler efter lovforslagets § 3, nr. 2, suppleres med § 5 a i kulafgiftsloven, vil det være i overensstemmelse med ovennævnte hensigt med § 5, stk. 3, hvis der i § 5, stk. 3, tillige henvises til denne nye supplerende bestemmelse § 5 a i kulafgiftsloven, hvilket hermed foreslås. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 3, nr. 2.

Den foreslåede § 5 a i kulafgiftsloven i lovforslagets § 3, nr. 2, giver virksomhederne mulighed for at vælge at anvende røggasmetoden ved opgørelsen af tillægsafgiften i kulafgiftsloven. Hvis virksomhederne vælger røggasmetoden til opgørelse af tillægsafgiften, skal de også anvende metoden i forbindelse med opgørelse af CO₂-afgift. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 3, nr. 2.

Til nr. 3

Der er tale om rettelse af en korrekturfejl.

Til § 6

Til nr. 1

Rettelse til det korrekte navn, som er lov om afgift af elektricitet.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring i elforsyningsloven som følge af ny mulighed for tilbagebetaling af elafgift for produktion af varme fra el i elafgiftsloven på betingelse af, at elpatronordningen ikke benyttes for samme elforbrug. Det er ikke tilsigtet, at der skal gives fritagelse for PSO-afgift i forbindelse med denne nye mulighed, hvilket sikres med forslaget. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

Til § 7

Til stk. 1

Det foreslås, at den del af lovforslaget, som udmønter den politiske aftale om serviceeftersyn af *Forårspakke 2.0*, træder i kraft den 1. januar 2012 og har virkning fra denne dato.

Til stk. 2

Det foreslås, at skatteministeren bemyndiges til at sætte ændringer vedrørende røggasmetoden og elpatronordningen i kraft. For så vidt angår røggasmetoden er det hensigten, at ændringen sættes i kraft i forbindelse med, at der udstedes en bekendtgørelse med de fornødne regler om røggasmålinger m.v. Ikrafttræden af ændringer vedrørende elpatronordningen forudsætter, at de bestemmelser, som foreslås ændret, er trådt i kraft, hvilket umiddelbart beror på EU-Kommissionens overvejelser om, hvorvidt det er nødvendigt med en godkendelse i henhold til statsstøttereglerne.

Til stk. 3

Det foreslås, at nogle præciseringer m.v. af afgiftslovgivningen sættes i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Til stk. 4

Det foreslås, at lovens bestemmelser finder anvendelse på varer, der udleveres til forbrug fra registrerede virksomheder etc. fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt.

Til stk. 5

Endelig foreslås, at lovens bestemmelser finder anvendelse på løbende leverancer på så stor en andel af leverancerne, der er sket, fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt og indtil afregningstidspunktet.

[Bilag]

[Bilag 1 – (Evt.) Andre bilag (EU-direktiver, forordninger, tekniske redegørelser)]

[Bilag 2 – Parallelttekster]

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

§ 1

I x-lov om(populærtitel), jf. lovbe-
kendtgørelse nr., som ændret ved
...og senest ved, foretages følgen-
de ændringer:

§ X. ---

1.

2.