



4. marts 2011

Samlenotat vedr. rådsmødet (ECOFIN) den 15. marts 2011

Der fremsendes dokumenter vedrørende følgende markerede dagsordenspunkter, som skønnes at vedrøre Skatteudvalgets ansvarsområde:

- 1) Styrket økonomisk samarbejde i EU
 Generel indstilling
 KOM(2010) 522, KOM(2010) 523, KOM(2010) 524, KOM(2010) 525,
 KOM(2010) 526 og KOM(2010) 527
- 2) Forslag til forordning vedr. short selling mv.
 - Generel indstilling
 KOM(2010) 482
- 3) Makrofinansiel assistance til Georgien
 - Tidlig forelæggelse
 KOM(2010) 804
- 4) Klimafinansiering
 - Rådskonklusioner
 KOM-dokument foreligger ikke
- 5) Skat
 - a) Teknisk-administrative regler – Tilbagebetaling af moms til virksomheder i andre EU-lande, der ikke har momsregistrering i tilbagebetalingslandet
 - *Politisk enighed*
 KOM(2010) 381 Side 2
 - b) Momsmæssig behandling af rejseydelser Side 7
 - *Fremskridtsrapport fra formandskabet*
 KOM(2002) 64, KOM(2003) 78

Dagsordenspunkt 5a: Teknisk-administrative regler – Tilbagebetaling af moms til virksomheder i andre EU-lande, der ikke har momsregistrering i tilbagebetalingslandet

Resumé

Kommissionen fremsatte i 2010 et forslag til ændring af direktivet for grænseoverskridende momsgodtgørelse inden for EU som følge af tekniske problemer med flere EU-landes it-systemer for behandling af ansøgning om momsgodtgørelse. Det oprindelige forslag havde to hovedelementer, 1) virksomhedernes frist for ansøgning om momsgodtgørelse for tilbagebetalingsperioder vedr. 2009 udsættes fra 30. september 2010 til 31. marts 2011 og 2) et styrket juridisk grundlag til, at Kommissionen og et kvalificeret flertal af EU-landenes repræsentanter i EU's momssamarbejdskomite, kan fastsætte nærmere teknisk-administrative regler for EU-landenes it-systemer for momsgodtgørelse. I første omgang kunne der alene opnås politisk enighed om fristudsættelsen, der blev vedtaget som direktiv 2010/66/EU. Formandskabet har fsva. det oprindelige forslags anden del fremsat en kompromistekst om grundlaget for fastsættelse af teknisk-administrative regler ved komitologi-procedure. Forslaget ventes på dagsordenen for ECOFIN 15. marts 2011 mhp. at opnå politisk enighed. Forslaget kan tiltrædes fra dansk side.

KOM(2010) 381

Baggrund og indhold

Direktiv 2008/9/EF giver en virksomhed i et EU-land adgang til at søge om at få godtgjort moms af udgifter, som virksomheden har afholdt i et andet land, hvor virksomheden ikke er momsregistreret, og hvor virksomheden derfor ikke har fradragsret, via en elektronisk web-portal hos skattemyndighederne i virksomhedens hjemstedsland. Det sikrer ligestilling mellem på den ene side virksomheder, der i kraft af momsregistrering i eget hjemland har fradragsret for moms på indkøb efter hjemlandets regler og på den anden side virksomheder, der afholder udgifter med moms i et andet EU-land, men imidlertid ikke er momsregistreret, og derfor ikke har fradragsret i dette land. Virksomheder og skattemyndigheder skal som obligatorisk regel fra 1. januar 2010 anvende indbyrdes elektronisk kommunikation, når der indgives og behandles ansøgninger om grænseoverskridende momsgodtgørelse inden for EU.

Imidlertid har der været opstartsproblemer for disse web-portaler i flere EU-lande. Visse EU-lande har således åbnet deres web-portaler meget sent ift. 1. januar 2010, der var fastsat som starttidspunkt for overgangen til elektronisk kommunikation i direktiv 2008/9/EF. Endvidere har der været forskellige tekniske problemer med funktionen af og adgangen til web-portalerne i en række EU-lande, herunder problemer med it-systemernes "interoperationalitet" - dvs. hvordan de enkelte EU-landes it-systemer kommunikerer indbyrdes.

Det indgik i Kommissionens oprindelige forslag, at et kvalificeret flertal af EU-landenes repræsentanter i Det Stående Udvalg vedr. Administrativt Samarbejde ("momssamarbejdskomiteen") kunne fastsætte visse nærmere teknisk-administrative regler for elektronisk indgivelse og behandling af ansøgninger om momsgodtgørelse (komitologi-procedure). De nærmere teknisk-administrative bestemmelser, der skal fastsættes, vedrører bl.a. de elektroniske anmodninger,

bilag til anmodningerne, de måder, hvorpå etableringslandet bekræfter modtagelsen og videresendelse af anmodningen, og den måde, hvorpå tilbagebetalingslandet underretter om, at den har modtaget anmodningen, og beder om yderligere oplysninger.

Som led i EU-landenes politiske kompromis i 2010 om den del af Kommissionens forslag, som vedrører fristudsættelse for ansøgning om grænseoverskridende momsgodtgørelse (2010/66/EU), udgik den del af Kommissionens forslag, som omhandler komitologi-procedure for teknisk-administrative regler. Kompromisteksten lagde i stedet op til, at de tekniske problemer ved behandling af grænseoverskridende momsgodtgørelse burde drøftes af momssamarbejdskomiteen på sædvanlig vis, hvorved EU-landenes vedtagelse af fælles løsninger af de tekniske problemer i praksis kræver enstemmighed.

Kommissionen og formandskabet har ikke fundet, at der har været tilstrækkelige fremskridt i momssamarbejdskomiteens arbejde med de tekniske problemer med visse landes it-systemer. Formandskabet har derfor i januar 2011 fremsat en kompromistekst, som på linje med Kommissionens oprindelige forslag gentager, at der som led i komitologi-procedure kan fastsættes visse nærmere teknisk-administrative regler for elektronisk ansøgning om momsgodtgørelse i EU. I kompromisteksten og i et forslag til tilhørende rådserklæring præciseres det ift. Kommissionens oprindelige forslag, at:

- der alene vil kunne fastsættes teknisk-administrative regler for momsgodtgørelse, hvis det skønnes nødvendigt af hensyn til funktionen og interoperabiliteten af EU-landenes it-systemer, herunder indgivelse og behandling af ansøgninger om momsgodtgørelse;
- regelfastsættelsen i givet fald vil være begrænset til elementer udelukkende af teknisk karakter, og kun vil give anledning til uvæsentlige offentlige meromkostninger i EU-landene.

Forslaget ventes på dagsordenen for ECOFIN 15. marts 2011 mhp. at opnå politisk enighed. I de hidtidige drøftelser af forslaget på teknisk niveau er der ikke opnået politisk enighed om formandskabets kompromistekst. Der er således ikke opnået enighed om den forslåede komitologi-procedure. Det drøftes endvidere om forslaget potentielt kan betyde væsentlige offentlige merbevillinger i EU-landene til it-systemudvikling, hvis EU-landene skal leve op til de teknisk-administrative regler. Det er muligt, at forslaget vil blive taget af dagsordenen for ECOFIN den 15. marts 2011, hvis det ikke anses for muligt at opnå politisk enighed på det kommende ECOFIN.

Hjemmelsgrundlag

Det oprindelige forslag er fremsat med hjemmel i EUF-Traktatens artikel 113, hvorefter forslagets vedtagelse kræver høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg samt enstemmig tilslutning fra EU-landene.

Nærhedsprincippet

Forslaget er omfattet af EU's eksklusive kompetence, når det gælder de harmoniserede regler for det fælles moms-system. Regeringen er enig heri.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentets Økonomi- og Valutaudvalg har som led i høringsprocedure efter EUF-Traktatens artikel 113 afgivet betænkning over Kommissionens forslag. Heri udtrykkes støtte til Kommissionens forslag, ligesom forsinkelsen af visse EU-landes web-portaler for indgivelse og behandling af ansøgninger om momsgodtgørelse beklages. Det bemærkes endvidere, at forsinket udbetaling af momsgodtgørelse kan få alvorlige økonomiske konsekvenser for de virksomheder, der opererer på det indre marked, hvilket kan få negative følger for den økonomiske genrejsning i EU og for det indre markeds funktion.¹

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Hvis der vedtages et ændret grundlag for Kommissionens og medlemslandenes fastsættelse af nærmere teknisk-administrative regler for grænseoverskridende momsgodtgørelse, vil reglerne i givet fald rette sig til EU-landenes skattemyndigheder, herunder SKAT i Danmark, og ikke til virksomhederne. Et vedtaget forslag forventes herefter ikke at få konsekvenser for gældende dansk lovgivning.

Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at få væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Der skønnes som konsekvens af forslaget at være tale om omkostninger under 1 mio. kr., og formentlig nærmere under 500.000 kr. Evt. udgifter som følge af forslaget afholdes inden for ressortministeriets rammer.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes som samfundsøkonomisk konsekvens at lette de administrative og likviditetsmæssige byrder for danske virksomheder, der via SKATs web-portal søger om momsgodtgørelse hos skattemyndighederne i andre EU-lande, herunder navnlig ift. de enkelte andre EU-lande, der har problemer med deres web-portaler.

Høring

Kommissionens oprindelige forslag har været sendt i ekstern høring hos danske branche- og interesseorganisationer for perioden 30. august - 10. september 2010.

Resumé af de indholdsmæssige kommentarer, der må anses for at angå delforslaget om teknisk-administrative regler, og som indgår i høringssvarene fra Dansk Industri samt Dansk Transport og Logistik:

Dansk Industri:

¹<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2010-0247+0+DOC+PDF+V0//DA&language=DA>

- Finder det utilfredsstillende, at visse EU-landes web-portaler for elektronisk indgivelse og behandling af ansøgning om moms-godtgørelse ikke har været klar til tiden.
- Finder det af hensyn til virksomhedernes likviditet rimeligt, at virksomhederne kompenseres økonomisk for forsinkelsen ud over renter ved forsinket udbetaling af moms-godtgørelse efter de gældende regler, og at et forslag om sådan yderligere økonomisk kompensation bør indarbejdes i direktivforslaget.
- Foreslår, at der skal sikres rimelig frister for at gennemføre tekniske ændringer af virksomhedernes og skattemyndighedernes it-systemer for moms-godtgørelse, vedtaget ved komitologi-procedure, herunder at ændringer af hensyn til tilretning af virksomhedernes systemer ikke bør gennemføres kort før den ordinære ansøgningsfrist for moms-godtgørelse inden for EU, som er den 30. september i året efter, at de godtgørelsesberettigede udgifter er afholdt.

Dansk Transport og Logistik:

- Støtter forslaget om at forlænge ansøgningsfristen for moms-godtgørelse for 2009 til 31. marts 2011, men havde dog hellere set, at datoen blev forlænget til det tidspunkt, hvor det elektroniske moms-godtgørelsessystem er fuldt ud funktionsdygtigt.
- Anbefaler en tilbagevendende til et papirbaseret system for behandling af ansøgning om moms-godtgørelse for at nedbringe antallet af ubehandlede sager, der har hobet sig op som følge af tekniske problemer.
- Støtter de tiltag, der er nødvendige for at få løst de aktuelle problemer, og at der fra dansk side samarbejdes med Kommissionen og de andre EU-lande med henblik herpå.

Forslaget har endvidere været sendt i ekstern høring hos følgende danske organisationer m.v., der

- alene har udtalt sig om delforslaget om ekstraordinær udsættelse af ansøgningsfristen for 2009,
- alene har udtalt sig ved den samtidige høring af udkastet til det, der senere blev udstedt som bekendtgørelse nr. 1123 af 25. september 2010 til at gennemføre direktiv 2010/66/EU i dansk ret,
- har svaret positivt, at de ikke har bemærkninger til direktivforslaget, eller
- ikke har svaret:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danmarks Skibsmæglerforening, Danske Advokater, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Revisorforening, Dansk Told- og Skatteforbund, Danske Regioner, Finansrådet, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring & Pension, Hotel-, restaurant-, catering- og turisterhvervets hovedorganisation (HORESTA), Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, LO - Landsorganisationen og SRF - Skattefaglig Forening.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Grund- og Nærhedsnotat blev fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 3. september 2010. Supplerende Grund- og Nærhedsnotat blev fremsendt den 6. oktober 2010.

Holdning**Dansk holdning**

Regeringen støtter den foreliggende kompromistekst om et styrket juridisk grundlag til, at Kommissionen og et kvalificeret flertal af EU-landenes repræsentanter i momssamarbejdskomiteen som led i komitologi-procedure, kan fastsætte nærmere teknisk-administrative regler for elektronisk indgivelse og behandling af ansøgning om grænseoverskridende momsgodtgørelse inden for EU.

Andre landes holdninger

Et flertal af EU-lande støtter generelt kompromisforslaget, mens en række EU-lande opretholder et forbehold.

Dagsordenspunkt 5b: Momsmæssig behandling af rejseydelser

Resumé

Kommissionen fremsatte i 2002 forslag om ændring af den momsmæssige særordning for rejsebureauer. Forslaget blev drøftet i perioden 2002-2003, hvor det ikke lykkedes at nå enighed. Under det spanske formandskab i 1. halvår 2010 blev forslaget taget op igen med det formål at 1) præcisere anvendelsesområdet for særordningen, 2) sikre momsbetaling til lande i EU ved salg fra tredjelande til kunder i EU-landene, 3) give rejsebureauer mulighed for at undlade at anvende særordningen, og 4) give rejsebureauer mulighed for at beregne og anvende en samlet fortjenstmargen over en given periode. Flere lande har ønsket muligheden for at undlade at anvende særordningen fjernet, og i det seneste kompromisforslag fra formandskabet er muligheden udgået således, at alle rejsebureauer skal anvende særordningen, uanset købers momsmæssige status. Sagen ventes behandlet på det kommende ECOFIN, hvor formandskabet i en fremskridtsrapport formentlig vil konstatere, at der ikke aktuelt er baggrund for at fortsætte forhandlingerne om forslaget. I stedet vil en ny konsekvensanalyse vedr. ændring af den gældende særordning kunne føre til, at Kommissionen om 2-3 år fremsætter et nyt forslag.

KOM(2002) 64, KOM (2003) 78

Baggrund og indhold

Kommissionen fremsatte tilbage i 2002 forslag om ændring af direktiv 77/388/EØF vedr. den momsmæssige særordning for rejsebureauer. Da det 6. momsdirektiv blev vedtaget i 1977, blev der indført en særlig forenklet momsordning for rejsebureauer og –arrangører (herefter særordningen). Særordningen gælder for rejsebureauer og –arrangører, der i eget navn og for egen regning sælger pakkerejser, hvori der indgår ydelser indkøbt hos tredjemand (hotelophold, transport mv.). Særordningen indebærer, at rejsebureauet kun skal afregne moms af bureauets fortjenstmargen og ikke som normalt af hele salgsprisen. Rejsebureauet kan så ikke fratække momsen på de ydelser fra tredjemand, som indgår i rejsepakken. Danmark og Irland fik efter vedtagelsen af det 6. momsdirektiv tilladelse til at opretholde deres gældende momsfritagelse for rejsebureauydelser, og skulle således ikke anvende særordningen. Begge lande har nu opgivet momsfritagelsen. Danmark overgik til at benytte særordningen fra 1. januar 2011.

Særordningen blev indført som følge af branchens særlige forhold. En anvendelse af de normale regler for beskatningssted, afgiftspligtigt beløb og fradrag for moms på indkøb ville som følge af rejseydelsers sammensatte karakter og de forskellige steder de præsteres, skabe praktiske vanskeligheder for de pågældende virksomheder i et omfang, som ville besværliggøre deres virke. Med særordningen undgås, at rejsebureauerne har behov for at blive momsregistreret i de forskellige medlemsstater, hvori deres erhvervede ydelser præsteres (f.eks. et dansk rejsebureau, der sælger rejseydelser i Portugal, Grækenland og Spanien, men kun etablerer sig i Danmark). Det sikres samtidig, at momsprovenuet tilfalder den medlemsstat, hvor det endelige forbrug af hver enkelt tjenesteydelse, der indgår i rejsepakken, finder sted, mens momsen der afregnes af rejsebureauets fortjenstmargen tilfalder den medlemsstat, hvor rejsebureauet har etableret sig (dvs. der afregnes dansk moms af et dansk rejsebureauets fortjenstmargen).

Med det indre marked og den teknologiske udvikling (internethandel mv.) er rejsebranchens strukturer og handelsmetoder ændret. Kommissionen vurderer med baggrund i forslaget fremsættelse, at en modernisering af særordningen er nødvendig. Kommissionen er yderligere af den opfattelse, at det er nødvendigt med en mere ensartet anvendelse af særordningen for rejsebureauer mhp. at imødegå den konkurrenceforvridning, der opstår, som følge af en uensartet anvendelse af særordningen i medlemslandene.

På den baggrund foreslår Kommissionen, at særreglen bliver ændret på en række punkter. Formålet med ændringsforslaget er for det første at sikre en mere ensartet anvendelse af særordningen ved at udvide dens anvendelsesområde til at omfatte leverancer til alle kunder, herunder også andre rejsebureauer og for det andet at ophæve de forskellige eksisterende undtagelser i tilknytning til sådanne leverancer. Forslaget tager også sigte på at afskaffe konkurrencefordrejning til skade for rejsebureauer og -arrangører, der har etableret sig i EU. De vigtigste elementer i Kommissionens forslag KOM(2002) 64 er:

- 1) Særordningen udvides til at omfatte salg af ydelser fra rejsebureauer og -arrangører til alle typer af kunder (herunder også andre rejsebureauer);
- 2) Rejsebureauer og -arrangører uden for EU, der sælger til kunder i EU, skal afregne moms i det EU-land, hvori kunden er hjemmehørende;
- 3) Rejsebureauer og -arrangører kan vælge at anvende de normale momsregler i stedet for særordningen;
- 4) EU-landene kan autorisere rejsebureauer og -arrangører til at anvende en samlet fortjenstmargen i en given periode.

Ad 1: Særordningen gælder kun, når der i rejsepakken indgår ydelser indkøbt fra tredjemand, og rejsen sælges i eget navn direkte til den rejsende. Rejsebureaubranchen har udviklet sig på en sådan måde, at det i dag er meget anvendt, at rejsebureauer sælger til andre rejsebureauer (hvis et rejsebureau f.eks. har indkøbt en stor samlet mængde hotelophold, men kun har brug for en del af disse til egne kunder, sælges de resterende ophold videre til et andet rejsebureau). Efter gældende regler er sådanne situationer ikke omfattet af særordningen, hvilket skaber administrative problemer for rejsebureauerne, og desuden bevirker, at en del ydelser ikke momspålægges i forbrugslandet. Forslaget indebærer derfor, at særordningen udvides til at omfatte salg til alle kunder uanset kundetype.

Ad 2: Efter de gældende regler skal rejsebureauer i tredjelande, der sælger til kunder i EU ikke betale moms i EU-landene. Dette kan ifølge Kommissionen betyde, at specielt større bureauer vælger at etablere sig uden for EU for derfra at sælge momsfrit til rejsende i EU. Dette vurderer Kommissionen, skaber konkurrencefordrejning overfor mindre bureauer, der ikke har tilstrækkelige ressourcer til at etablere sig i et tredjeland. På den baggrund foreslås det, at rejsebureauer i tredjelande skal afregne moms i det EU-land, hvori kunden er hjemmehørende. I sammenhæng hermed blev der af Kommissionen foreslået en ophævelse af bl.a. Danmarks mulighed for at momsfritage rejsebureauer.

Ad 3: Under særordningen (moms af fortjenstmargen) fremgår det ikke af regningen til en virksomhed, som køber en rejseydelse, hvor meget moms der er på de enkelte dele af rejsen (hotel, transport mv.). Moms for disse delelementer af rejsen kan derfor ikke bringes til fradrag under særordningen. Iht. de normale momsregler vil en momsregistreret virksomhed derimod have fradragsret for momsen på de ydelser, der indgår i rejsepakken. Dette giver momsregistrerede virksomheder et incitament til at købe rejsens enkelte elementer separat for på denne måde at få fradragsret for moms på indkøb, i stedet for at købe ydelserne samlet gennem et rejsebureau, der anvender særordningen. Kommissionen foreslår derfor, at et rejsebureau altid kan vælge at anvende de almindelige momsregler i stedet for særordningen (en opt-out-mulighed). Danmark overgik til særordningen fra 1. januar 2011.

Ad 4: Mhp. forenkling af særordningen blev det af Kommissionen foreslået, at medlemslandene kan autorisere rejsebureauer til at anvende én fast fortjenstmargen i en given periode. Dette vil gøre det muligt at gøre alt køb og salg vedr. rejser op for en given periode i stedet for opgørelse af køb og salg rejser enkeltvis. Forslaget medfører en forenkling, fordi der ofte er en tidsmæssig forskydning mellem køb af de enkelte elementer i rejsen (f.eks. hotelværelser) og salg af rejsen.

Forhandlingerne om Kommissionens forslag blev indstillet i 2003, særligt som følge af, at det ikke lykkedes at finde et tilfredsstillende kompromis til løsning af uenighed om opt-out-muligheden. Forhandlingerne om forslaget blev genoptaget under det spanske formandskab i 1. halvår 2010 på baggrund af et kompromisforslag, som det belgiske formandskab i 2. halvår 2010 og nuværende ungarske formandskab er gået videre med. De vigtigste elementer i det spanske kompromisforslag, som dannede grundlaget for de genoptagede drøftelser i 2010-11 svarede grundlæggende til Kommissionens oprindelige forslag fra 2002. I kompromisforslaget foreslås det, at leverandører af rejseydelser fra tredjelande skal kunne momsregistreres i én medlemsstat for at kunne levere ydelser til kunder i EU. Systemet skal fungere på samme måde, som det nuværende system for ydelser leveret ad elektronisk vej til ikke-afgiftspligtige personer (den elektroniske ét-stedsordning). Dvs. at virksomhederne kun skal lade sig momsregistrere i et EU-land og kan indsende sine momsangivelser vedrørende alle EU-lande til dette ene EU-land. I sproglig henseende foreslog det spanske formandskab begrebet "rejsebureau" afløst af "leverandør af rejseydelser".

Ud over mindre justeringer i forslaget, er der siden det spanske formandskabs behandling af sagen foretaget en væsentlig ændring. Det belgiske formandskab foreslog, at muligheden for, at en leverandør af rejseydelser kan vælge at bruge de almindelige regler ved B2B-salg udgik, således at rejsebureauerne altid skal benytte særordningen. Danmark tager indtil videre forbehold mod udvidelsen af særordningen, så længe forslaget ikke også indeholder en adgang til at vælge at anvende de normale momsregler. Dette skyldes særligt, at en obligatorisk anvendelse af særordningen giver momsregistrerede virksomheder et incitament til at købe rejsens enkelte elementer separat for på denne måde at få fradragsret for moms på indkøb, i stedet for at købe ydelserne samlet gennem et rejsebureau, der anvender særordningen, jf. ad 3.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for det kommende ECOFIN den 15. marts 2011, hvor formandskabet forventes at fremlægge en fremskridtsrapport. Det forventes, at formandskabet vil konstatere, at det ikke aktuelt synes muligt at opnå enighed om forslaget uden, at Kommissionen først foretager ny konsekvensanalyse med henblik på en grundig undersøgelse af det aktuelle behov for ændringer i særordningen set i lyset af den nuværende markedssituation og øvrige ændringer i momsreglerne siden 2002. Et nyt forslag til ændring af særordningen vil så evt. kunne fremsættes i 2013 eller 2014.

Hjemmelsgrundlag

Kommissionens forslag er fremsat med hjemmel i traktatens daværende artikel 93, nu TEF artikel 113, hvorefter Rådet træffer afgørelse med enstemmighed under den særlige lovgivningsmæssige procedure.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har udtrykt støtte til hovedlinjerne i Kommissionens oprindelige forslag.

Nærhedsprincippet

Forslaget skønnes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. En ændring af EU's moms særordning for rejsebureauer (leverandør af rejseydelser) må nødvendigvis foretages på fællesskabsplan.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Den gældende lovgivning er baseret på Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (momssystemdirektivet).

Momslovens § 13, stk. 1, nr. 16, fritog indtil årsskiftet 2010/2011 rejsebureauvirksomhed for moms. Reglen var i kraft før 6. momsdirektiv blev vedtaget, og Danmark opretholdt momsfritagelsen som en »stand-still«-bestemmelse ift. momssystemdirektivet.

Folketinget vedtog som led i Førårspakke 2.0 lov nr. 520 af 12. juni 2009 om ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven, der blandt andet ophæver momsfritagelsen for rejsebureauvirksomhed fra 1. januar 2011. Rejsebureauvirksomhed bliver herefter omfattet af momssystemdirektivets særordning for rejsebureauer, når disse handler i eget navn over for den rejsende, og de til rejsens gennemførelse anvender leveringer af varer og ydelser, der foretages af andre momsplichtige virksomheder.

Konsekvenser

Lovmæssige konsekvenser

Det vurderes, at Kommissionens forslag vil have konsekvenser for gældende dansk ret, da bestemmelsen efter vedtagelse skulle implementeres i den danske lovgivning ved ændring af momsloven.

Statsfinansielle konsekvenser

Den umiddelbare provenugevinst inklusive tilbageløb som følge af, at den nuværende særordning udvides til også at omfatte salg af ydelser rejsebureauer imellem skønnes til 130 mio. kr. om året i 2010-niveau.

Det skønnes, at mulighed for skifte fra særordningen til de almindelige momsregler for rejsebureauer, vil medføre et provenutab inklusive tilbageløb på 23 mio. kr. om året i 2010-niveau.

Kommissionens forslag, hvor adgangen til at vælge at anvende de almindelige momsregler indgik, ville derfor med nogen usikkerhed øge statens indtægter med 107 (130 – 23) mio. kr. om året i 2010-niveau, mens det seneste kompromisforslag, hvor denne mulighed er udeladt, ville medføre en skønnet provenugevinst på 130 mio. kr. i 2010-niveau.

Samfundsmæssige konsekvenser

Rejsebureauer i Danmark har hidtil været fritaget for at betale moms, men i forlængelse af skattereformen i Forårspakke 2.0. blev Danmark omfattet af momssystemdirektivets særordning for rejsebureauer pr. 1. januar 2011. Den særlige momsordning for rejsebureauer går som tidligere nævnt i sin nuværende form ud på, at rejsebureauer som udgangspunkt skal betale moms af fortjenesten - bruttoavancen - ved salg til den rejsende og til andre momspligtige virksomheder. Det betyder blandt andet, at moms på ydelser i en rejsepakke solgt til den rejsende tilfalder det land, hvor disse ydelser endeligt forbruges.

Ved udvidelse af særordningen til at omfatte salg af ydelser rejsebureauerne imellem og rejsebureauer uden for EU, der sælger til kunder i EU, sikres en mere lige konkurrence på tværs af EU lande, idet momsen i højere grad tilfalder det land, hvori forbruget af rejsepakkens enkelte dele tilfalder. Dette er forbundet med samfundsmæssige gevinster i form af mindre forvridding af markedet for pakkerejser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

En udvidelse af særordningen til at lade omfatte salg og køb rejsebureauerne imellem vil være forbundet med administrative lettelser, idet denne aktivitet ikke længere skal opgøres særskilt.

Kommissionen foreslår om, at et rejsebureau kan vælge at anvende de almindelige momsregler i stedet for særordningen, vil kunne være forbundet med administrative byrder, idet momsfradraget skal opgøres bagud.

Høring

En høring blev gennemført efter Kommissionens fremsættelse af direktivforslaget i 2002. Der blev modtaget høringssvar fra Danmarks Rejsebureau Forening, Foreningen af Rejsearrangører i Danmark, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet og Handelskammeret. Efter vedtagelsen af lov nr. 520 af 12. juni 2009 er de indkomne høringssvar ikke længere aktuelle for alle dele af forslaget.

Holdningen i den danske rejsebranche er, at man ønsker opt-out-muligheden ud-bredt i så vidt et omfang som muligt. Danmarks Rejsebureau Forening har senest givet udtryk for, at selv om opt-out-muligheden udgår af forslaget, indeholder det fortsat så mange positive elementer, at opfattelsen fortsat er, at en vedtagelse af forslaget bør støttes fra dansks side.

Holdning

Regeringens holdning

Regeringen støtter generelt Kommissionens forslag, herunder at rejsebureauydeler leveret til forbrug i EU af bureauer uden for EU, skal momsbelægges i forbrugslandet, og at særordningen udvides til salg mellem rejsebureauer. Regeringen arbejder for, at anvendelsen af særordningen ikke gøres obligatorisk. Regeringen kan støtte, at formandskabets fremskridtsrapport tages til efterretning, men er indstillet på, at der alene arbejdes videre med de ændringer og præciseringer, der måtte være enighed om.

Andre landes holdning

Et flertal af medlemslandene forventes at tage formandskabets fremskridtsrapport til efterretning og således støtte, at forhandlingerne for nuværende indstilles. Det er endnu uvist, om et mindretal af lande evt. vil forsøge at overtale de øvrige lande til at acceptere, at der arbejdes videre med forslaget.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 7. oktober 2003 og ECOFIN den 25. november 2003.