



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 17. februar 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 626

I artiklen "6.000 kroner i bøde for ulovligt hundehold" fra TV2 Bornholms hjemmeside (<http://www.tv2bornholm.dk/moduler/nyheder/news.asp?id=53087&>) fremgår det, at en kvinde er blevet frakendt retten til at eje, passe og beskæftige sig med dyr i fem år efter, at hun har begået vanrøgt mod 85 hunde, og at den dømte samtidigt får lov til at beholde to hunde. Er det ministerens opfattelse at personer, der er blevet frakendt retten til at eje, passe og beskæftige sig med dyr alligevel skal have lov til at eje, passe og beskæftige sig med dyr, og vil ministeren redegøre for, om det er almindelig retspraksis at en domstol underkender sin egen afgørelse ved samme domsafsigelse?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Marlene.Harpsoe@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand