



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 1. november 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 172

I forlængelse af REU alm. del spørgsmål 1389, som ministeren ikke svarede på, men bare henviste til andre svar, bedes ministeren redegøre for i hvilke tilfælde ministeren finder, at det ikke er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, såfremt anklagemyndigheden i en sag om overtrædelse af arbejdsmiljøloven, accepterer at en arbejdsgiver betaler et bødeforlæg, men samtidig fastholder ikke at være skyldig; henset til at der i sådanne sager næsten altid vil komme en civil sag om arbejdsskadeerstatning, tabt arbejdsfortjeneste m.m., hvor den skadelidte borger vil have meget svært ved at løfte bevisbyrden for, at arbejdsgiveren er skyldig i overtrædelse af arbejdsmiljøloven, mens dette er meget nemmere for myndighederne under en straffesag, med alle de ressourcer myndighederne har til rådighed i modsætning til en borger.

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 20091, jf. REU alm. del - spm. 1548.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 15. november 2010.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Line.Barfod@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand