



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. december 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdeling  
Sagsnr.: 2010-150-1971  
Dok.: JEE43691

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 158 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 158 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Har ministeren svaret på henvendelse af 7. november 2008 fra advokat Peter Bang vedr. sagen om Divine Business Solutions ApS versus VKR-Koncernen? I bekræftende tilfælde bedes svaret oversendt til Folketingets Retsudvalg, og ellers bedes justitsministeren redegøre for forholdene i denne skrivelse.”

### **Svar:**

**1.** Det kan oplyses, at advokat Peter Bang sendte den omtalte henvendelse til medlem af Folketinget Tom Behnke med anmodning om, at henvendelsen blev videreformidlet til daværende justitsminister Brian Mikelsen.

Henvendelsen vedrører politianmeldelser indgivet af og på vegne af advokat Peter Bangs klient, Divine Business Solutions ApS ved administrerende direktør Tom Lisborg. I henvendelsen anfører advokat Peter Bang bl.a. at hans klient har fundet det nødvendigt at henlede Justitsministeriets opmærksomhed på en række påfaldende forhold ved politiets og anklagemyndighedens behandling af anmeldelserne. Der er i den forbindelse vedlagt en længere redegørelse om sagen udarbejdet af Tom Lisborg.

I henvendelsen anføres det også, at det efter advokat Peter Bangs og hans klients opfattelse ville være nærliggende, hvis Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet kunne medvirke til efterforskningen af sagen.

Det kan videre oplyses, at Justitsministeriet på baggrund af henvendelsen tog kontakt til Rigsadvokaten, som oplyste, at anmeldelserne fortsat var under efterforskning. Rigsadvokaten gav samtidig udtryk for, at anklagemyndigheden bestemt var opmærksom på sagen.

Justitsministeriet orienterede Tom Behnke herom, så Tom Behnke kunne vende tilbage over for advokat Peter Bang. Justitsministeriet anså herefter henvendelsen fra advokat Peter Bang for besvaret.

**2.** Justitsministeriet har i øvrigt indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Advokat Peter Bang har i det omtalte brev af 7. november 2008 henvist til og vedlagt en redegørelse udarbejdet af hans klient, der bl.a. i et bilag indeholder en synopsis om sagen, som klienten har udarbejdet.

Idet Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) i foråret 2009 blev inddraget i efterforskningen af straffesagen, har jeg i anledning af Retsudvalgets spørgsmål forelagt brevet af 7. november 2008 og det vedlagte bilag for SØK.

SØK har i den anledning oplyst, at henvendelsen til Justitsministeriet ikke er indgået i SØK's sagsakter, men at henvendelsen for så vidt angår den nævnte synopsis om selve straffesagen ikke indeholder oplysninger, der ikke er SØK bekendt.”

**3.** Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 163 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om politiets og anklagemyndighedens sagsbehandling, herunder om Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitets afgørelse i sagen.