



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18. august 2011  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Le Lise Ravn  
Sagsnr.: 2011-0030-0301  
Dok.: 216516

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1215 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. august 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1215 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes i forlængelse af sin manglende orientering af Folketinget om vurderingen af visitationsreglerne sende en udførlig redegørelse af de danske visitationsregler med udgangspunkt i og set i forhold til dommen sidste år ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol omhandlende de britiske visitationsregler.”

### **Svar:**

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afsagde den 12. januar 2010 dom i en sag om visse regler i den britiske antiterrorlovgivning (*Gillan og Quinton mod Storbritannien*). Efter de pågældende regler har det britiske politi mulighed for at foretage visitationer i nærmere af politiet fastsatte områder med henblik på at søge efter genstande, der kan anvendes i forbindelse med terrorisme.

Menneskerettighedsdomstolen fandt, at de britiske regler var i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions krav om, at der skal være en tilstrækkelig præcis lovhjemmel til at foretage sådanne indgreb.

Justitsministeriet foretog i den anledning en gennemgang af afgørelsen fra Menneskerettighedsdomstolen med henblik på at vurdere, om afgørelsen rejser spørgsmål i forhold til de danske regler om visitationszoner. Der kan i den forbindelse henvises til cirkulæreskrivelse om anvendelse af visitationszoner af 22. marts 2010 (CIS nr. 9156) samt Justitsministeriets pressemeddelelse af samme dato, som vedlægges.

Som det fremgår af cirkulæreskrivelsen og pressemeddelelsen, har Justitsministeriet ikke fundet, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom gør det nødvendigt at ændre de danske regler om visitationszoner i politilovens § 6.

Som det endvidere fremgår af cirkulæreskrivelsen og pressemeddelelsen, har Justitsministeriet i den forbindelse fundet anledning til over for politikredsene at fremhæve, at politilovens § 6 – i overensstemmelse med det, som er anført i forarbejderne til bestemmelsen – bør anvendes på en sådan måde, at den tidsmæssige og geografiske afgrænsning af en visitationszone er reel, og at en beslutning om at etablere en visitationszone kun træffes, hvis det efter en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder findes, at der er grund hertil.