

Redegørelse om antiterrorlovgivning

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 1 af 1

Retssikkerhedsfondens kommentarer til regeringens redegørelse om erfaringerne med lovgivningen indført i forbindelse med anti-terrorpakke I fra 2002 og anti-terrorpakke II fra 2006.

Indledning

I forbindelse med vedtagelsen af antiterrorpakke II afgav Justitsministeriet et løfte om, at der ”efter en passende periode blev gjort status over erfaringerne med de indførte regler”. Retssikkerhedsfonden opfordrede statsministeren til at inddrage også de som antiterrorpakke I vedtagne love m.v. i denne statusopgørelse, hvilket statsministeren indvilligede i.

Derimod har man ikke medtaget lovgivning herudover og blandt andet ikke de i årene forud og årene efter indførelsen af antiterrorpakke I vedtagne ændringer i retsplejeloven om forsvarrets aktindsigt m.v. Dette strider da ikke ej heller mod det afgivne løfte, men i anledning af at disse lovændringer i høj grad har relevans for så vidt angår terrorsager, har Retssikkerhedsfonden i to artikler i antologien *Frihedsrettigheder tur/retur?* undergivet disse lovændringer en grundig behandling. Det er Retssikkerhedsfondens håb, at Folketinget vil drøfte også disse meget væsentlige regler for en fair retspleje. Der henvises til artikler i *Frihedsrettigheder tur/retur?* af advokat dr.jur. Sysette Vinding Kruse (s. 100 ff.) og af advokat Asger Thylstrup (s. 122 ff.)

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Hoiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Generelle betragtninger

Man kan selvsagt gøre ”status” på forskellig måde. Regeringen har valgt primært at videregive indtryk fra Rigsadvokaten og Politiets Efterretningstjeneste om deres vurdering af de gennemførte foranstaltninger. Det er selvsagt nyttigt og opfylder også de umiddelbare krav til en ”statusopgørelse”, som naturligvis kan være mere eller mindre dybtgående og tilrettelægges ud fra forskellige kriterier.

Regeringens konklusion på denne statusopgørelse er, at der ”generelt er positive erfaringer med de regler, som blev indført i forbindelse med regeringens anti-terrorpakke I og II i henholdsvis 2002 og 2006”, og på den baggrund finder man ”som udgangspunkt ikke, at der er anledning til på nuværende tidspunkt at ændre lovgivningen på området”. På baggrund af det, der var årsagen til løftet om at foretage en statusopgørelse, finder Retssikkerhedsfonden, at opgørelsen lider af et par grundlæggende mangler samt enkelte mangler i relation til visse dele af lovgivningen. Fonden har ikke haft mulighed for at foretage en udtømmende gennemgang.

Retssikkerhedsfondens ønsker med hensyn til en dyberegående vurdering

- A. Baggrunden for antiterrorpakkerne var som bekendt, at der nationalt som internationalt var tvivl om den tilstrækkelige effektivitet i gældende lovgivning. De foreslåede foranstaltninger gav anledning til kritiske kommentarer og diskussioner. Det, der vil gøre det naturligt nu efter disse års forløb, er at foretage en vurdering af, om ændringerne har været nødvendige. Retssikkerhedsfonden anser dette for at være hovedspørgsmålet, når man skal foretage en vurdering. Der er som sagt i det store hele tale om meget generelle udsagn om, at foranstaltningerne generelt alle har været nyttige eller endda særdeles nyttige, uden at det er muligt, at konstatere om de gældende regler ikke ville have kunne føre til samme resultat. Når det for eksempel nævnes, at de nye midler har ”støttet” efterforskninger og domfældelser, er det ikke umiddelbart muligt at måle styrken eller omfanget eller resultatet af denne støtte. En ”smiddiggørelse” kan naturligvis meget vel karakteriseres som en støtte, men er en

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 2 af 2

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyngge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof.dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højsteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højsteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

”smidiggørelse” prisen værd for måske væsentlige ændringer i retssikkerheden?

Det vil utvivlsomt være formålstjenligt, hvis man kunne påpege en række situationer, hvor man ved en konkret beskrivelse af en konkret sag kan dokumentere eller sandsynliggøre, at uden de nye og måske stærkt kritiserede regler ville det ikke have været muligt at sikre efterforskningen og domfældelsen.

B. Mangel på statistik

I den forbindelse er det nødvendigt at påpege, at den så godt som totale mangel på statistik, når det drejer sig om de relevante virkemidler, som PET har anvendt eller forsøgt at anvende er uheldig. Statusopgørelse uden tal på det, der skal gøres op, vil aldrig kunne blive kvalificeret. Retssikkerhedsfonden skal derfor meget kraftigt opfordre Regering og Folketing til, at man sikrer en større åbenhed på dette område, blandt andet i betragtning af, at de ganske omfattende nye ressourcer, der er tilført myndighederne, jo i forvejen i større eller mindre omfang er beskrevet i forhold til offentligheden – og i større omfang end tidligere. Dette gælder imidlertid ikke brug af de konkrete virkemidler (telefonaflytning, logning, beslaglæggelse og ransagninger osv.).

Kommentarer til enkeltbestemmelser

Ad straffeloven

Justitsministeriet gengiver forskellige kommentarer fra Rigsadvokaten, hvorefter der i en række tilfælde har været en vis tvivl om rækkevidden af reglerne om terrorhandlinger herunder specielt om, hvornår der foreligger forsøg og medfinansiering. Efter Rigsadvokaten er problemet nu stort set løst i kraft af den praksis, der er skabt.

I betragtning af den omfattende debat, der var før disse ret så uklare bestemmelsers vedtagelse, er spørgsmålet vel snarere, om der ikke nu fra særlig sagkyndig side bør foretages en vurdering af de opnåede resultater. Blandt andet med hensyn til straffelovens § 114 e sidder man

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyngge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

tilbage med en følelse af usikkerhed med hensyn til bestemmelsens rækkevidde.

Ad retsplejeloven

Ad retsplejelovens § 116 om udveksling af oplysninger

Denne bestemmelse, hvorefter PET uden kendelse kan indhente oplysninger om alle personer, der inden for et givet tidspunkt har rettet henvendelse til bestemte myndigheder, anvendes ”løbende”. Det oplyses imidlertid ikke, i hvilket omfang anvendelsen sker. Det kan for eksempel ikke ses, hvorvidt bibliotekerne har været inddraget i politiets krav om oplysninger om låneforhold m.v. Ej heller om hvorvidt der har været krævet oplysninger fra læger. Efter Retssikkerhedsfondens opfattelse bør begrebet ’forvaltningsmyndigheder’ afgrænses således, at retten til uden videre til at kræve oplysninger begrænses til egentlige myndigheder og ikke omfatter for eksempel læger og biblioteker. Retssikkerhedsfonden vil finde det nyttigt, om det kan oplyses om, hvorvidt bestemmelsen er blevet anvendt i forhold til læger, hospitaler og biblioteker med henblik på en nærmere stillingtagen til en revision af bestemmelsen.

PET’s konklusion er, at § 116, stk. 2 ”har haft den tilsigtede virkning, med hensyn til at smidiggøre Efterretningstjenestens muligheder for hos andre forvaltningsmyndigheder at indhente oplysninger af betydning for varetagelsen af Efterretningstjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13”.

Det er klart, at afskaffelse af kravet om dommerkendelse vil smidiggøre politiets opgaver, men dette bør vel næppe være det afgørende moment i en sag som denne.

Ad retsplejelovens § 783, stk. 2 om kendelse rettet mod personen (telefonaflytning m.v.)

Om anvendelsen af denne bestemmelse udtaler PET, at man har positive erfaringer, og man oplyser, at kendelse på personen har været anvendt i efterforskningssagerne fra Vollsmose og Glasvej, og der fortsættes: ”*der kan ikke herudover redegøres yderligere for Politiets Efterretningstjenestes anvendelse af kendelse på person*”. Det oplyses ikke, hvorfor man ikke kan redegøre yderligere.

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 4 af 4

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyngge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Ad retsplejelovens § 786, stk. 4 om logning

Herom oplyses at Efterretningstjenesten i betydeligt omfang anvender trafikdata sikret ved logning. Det hedder blandt andet, at trafikdata i flere tilfælde har været ”af afgørende betydning for at kunne afdække terrorrelationerne i både ind- og udland. Det oplyses ikke i hvilke konkrete tilfælde, herunder for eksempel straffesager ført ved danske domstole, trafikdata fra logning har været af afgørende betydning, lige som det er uklart, hvad udtrykket ”terrorrelationerne i både ind- og udland” dækker. Er det for eksempel relationer, hvor logning, efter myndighedernes opfattelse, har gjort, at efterforskningen blev mulig, hvor den ellers havde været meget vanskelig eller umulig? Det er Retssikkerhedsfondens opfattelse, at der før den kommende revision, som skal ske i samarbejde med EU, bør fremføres en mere konkret betonet og udførlig argumentation for bevarelsen af de nye regler, som har været meget omkostningstunge og besværlige i praksis.

Ad lovgivning inden for Integrationsministeriets område (udlændingelovgivningen)

Integrationsministeriet foretager alene en gennemgang af de mange stramninger i lovgivningen vedrørende udlændinge, som er gennemført siden 2002. Der er ingen oplysninger om brugen af disse nye regler, om behovet for dem i relation til de allerede gældende regler eller i det hele taget nogle oplysninger om administrationen og erfaringerne hermed – ud over at ministeriet giver udtryk for tilfredshed med de gennemførte ændringer.

Dette repræsenterer naturligvis ikke en opfyldelse af regeringens løfte om, at regeringen vil gøre status med hensyn til erfaringerne for så vidt angår de indførte regler.

Det tilføjes at ej heller administrationen af sanktionslisterne, hvor manglen på retssikkerhed har været stærkt kritiseret, på nogen måde belyses. Der henvises til professor Thomas Elholms artikel i *Frihedsrettigheder tur/retur?* (s. 111 ff.).

Ad Økonomi- og Erhvervsministeriet (lov om hvidvask)

Skønt administrationen af loven har været genstand for en del kritik, er praksis og kritikken uomtalt i redegørelsen, der alene beskriver

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 5 af 5

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyngge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

lovgivningen og administrationen i generelle vendinger. Retssikkerhedsmæssige spørgsmål nævnes ikke.

Løftet om en "orientering om erfaringerne" er således ikke indfriet. Der henvises til chefjurist Erik Sevaldsens artikel i *Frihedsrettigheder tur/retur?* (s. 85 ff.).

Med venlig hilsen

Ole Espersen
formand

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 20 73 22 88
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.11.2010
Navn: OE
Side 6 af 6

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.