

E. Friis Mikkelsen
Elvej 13, Seest
6000 Kolding
email: efriism@stofanet.dk

Hr. Justitsminister Lars Barfoed
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kolding, 05. september 2010

Vedr. Hofteledsdysplasifotografering af Schæferhunde.

Som det fremgår af vedlagte har tidligere EU medlem Henrik Dam Kristensen stillet et spørgsmål om ovennævnte til EU kommissionen..

Det fremgår af svaret fra afgivet på kommissionens vegne af Markos Kyprianou, at det er grund til at undersøge det rejste spørgsmål i relation til EF-traktatens regler.

Det fremgår endvidere af svaret at det i øvrigt ikke er uden betydning i tilfælde af en dansk opdrætter beslutter at lade foretage hofteledsdysplasifotografering i Tyskland.

Det fremgår af vedlagte EU dom af 17.juli 2008 at det er traktatbrud efter artikel 43 og 47 om den fri udveksling af tjenesteydelser.

Da vi er mange der mener at Dansk Kennel Klub overtræder artikel 43 og 47 i EU traktaten, skal jeg på vegne af mange schæferhundefolk anmoder Justitsministeren om at undersøge om Dansk Kennel Klub overtræder EU-traktaten.

Det fremgår af det svar der er afgivet på Kommissionen vegne af Markos Kyprianou, at der er grund til at undersøge det rejste spørgsmål.

Jeg vedlægger spørgsmål og svar.

Med venlig hilsen

E. Friis Mikkelsen

Kopi. Henrik Dam Kristensen

DOMSTOLENS DOM (Fjerde Afdeling)

17. juli 2008 (*)

»Traktatbrud – artikel 43 EF og 49 EF – etableringsfrihed og fri udveksling af tjenesteydelser – veterinærbestemmelser – center for inseminering af kvæg – national lovgivning, der tildeler godkendte centre eneret til at udføre tjenesteydelsen med inseminering af kvæg på et bestemt område og kræver, at der indgås aftale med et sådant center med henblik på udstedelse af autorisationer som inseminør«

I sag C-389/05,

angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 27. oktober 2005,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved A. Bordes og E. Traversa, som befuldmægtigede,

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2982/04
af Henrik Kristensen (PSE)
til Kommissionen

Om: Hoftedysplasifotografering af schæferhunde

Fra 1. januar 2005 vil Dansk Kennelklub ikke længere avlsgodkende dansk registrerede schæferhunde, der bliver hoftedysplasifotograferet i Tyskland. Det har man gjort tidligere, men dette ophører pr 1. januar. Dansk Kennelklub begrundet dette med, at hoftedysplasifotograferingerne i Tyskland skulle være af ringere kvalitet end i Danmark, og at FCI (Fédération Cynologique Internationale) har nedfældet i sit regelsæt, at hunde skal bedømmes i det land, hvor de er registreret. Dansk Kennelklub godkender dog tysk registrerede hunde, der har gennemgået hoftedysplasifotografering i Tyskland til at indgå i avl i Danmark.

Kan Dansk Kennelklub forskelsbehandle mellem EU-borgerne på denne måde og nægte at godkende dansk registrerede schæferhunde, som er hoftedysplasifotograferet i Tyskland? Er denne praksis at betragte som en hindring for den frie bevægelighed for varer og tjenesteydelser?

E-2982/04DA
Svar afgivet på Kommissionens vegne
af Markos Kyprianou
(13. januar 2005)

Kommissionen ønsker indledningsvis at understrege, at kriterierne for avlsgodkendelse af hunde ikke er harmoniseret af fællesskabslovgivningen. Der er således ikke vedtaget nogen gennemførelsesbestemmelser på grundlag af Rådets direktiv 91/174/EØF af 25. marts 1991 om de zootekniske og genealogiske betingelser for handel med racerene dyr¹, som er den eneste fællesskabsretlige bestemmelse på dette område.

Der er derfor god grund til at undersøge det rejste spørgsmål i relation til EF-traktatens regler.

Beslutningen om ikke at avlsgodkende dansk registrerede schæferhunde, der er blevet hoftedysplasifotograferet i Tyskland, kommer fra en organisation (Dansk Kennelklub), som efter det oplyste er en statslig instans. Kommissionen finder derfor, at princippet om den frie bevægelighed for varer i henhold til artikel 28 i EF-traktaten ikke gør sig gældende i dette tilfælde, idet den pågældende traktatbestemmelse ikke er rettet mod private organisationer, men mod medlemsstaterne.

Dansk Kenneklubs beslutning er i øvrigt ikke uden betydning i tilfælde af, at en dansk opdrætter beslutter at lade foretage hoftedysplasifotografering i Tyskland. På baggrund af oplysningerne fra det ærede medlem må det dog formodes, at den nævnte beslutning er truffet af en privat organisation. I overensstemmelse med Domstolens praksis er EF-traktatens bestemmelser om levering af tjenesteydelser formelt rettet mod medlemsstaterne, men omfatter ligeledes andre bestemmelser, som gælder kollektivt, bl.a. om tjenesteydelser. Det er primært de nationale domstoles ansvar at gøre indsigelse mod private organisationers virke, således som det synes at være tilfældet her, selv om dette ikke udelukker, at der via EF-traktaten kan overdrages beføjelser til enhver, der har at gøre med håndhævelse af således fastsatte bestemmelser.

¹ EFT L 85 af 5.4.1991.