

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO 25. november 2010

JOURNAL NR.  
RA-2010-131-0003

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00  
FAX 33 43 67 10

Bilag 1  
Bilag 2  
Bilag 3  
Bilag 4

### Sagsbehandlingstiden i sager om vold, voldtægt og våben

(RA-2010-1212-0003, RA-2010-1213-0003 og RA-2010-1215-0002)

Vedlagt sendes en oversigt over sagsbehandlingstiden i volds- og voldtægtssager samt sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted i 1. halvår 2010.

#### 1. Sagsbehandlingstiden i voldssager 1. halvår 2010

I 1. halvår 2010 er der for perioden fra den 1. januar 2010 til den 30. juni 2010 indberettet 2.150 sager, som det nærmere fremgår af vedlagte skema (bilag 1). Af disse er 1.554 sager, svarende til 72,3 procent, fremsendt til retten inden 30 dage.

Tallene for perioden 2. halvår 2006 til 1. halvår 2010 er herefter således:

	Inden 30 dage	30 dage - 2 mdr.	Efter 2 mdr.
2. halvår 2006	<b>70,2 pct.</b>	<b>18,8 pct.</b>	<b>11,0 pct.</b>
1. halvår 2007	<b>61,3 pct.</b>	<b>25,2 pct.</b>	<b>14,1 pct.</b>
2. halvår 2007	<b>59,1 pct.</b>	<b>25,9 pct.</b>	<b>15,0 pct.</b>

1. halvår 2008	<b>50,3 pct.</b>	<b>28,8 pct.</b>	<b>20,9 pct.</b>
2. halvår 2008	<b>64,2 pct.</b>	<b>18,6 pct.</b>	<b>17,2 pct.</b>
1. halvår 2009	<b>72,8 pct.</b>	<b>17,5 pct.</b>	<b>9,8 pct.</b>
2. halvår 2009	<b>75,2 pct.</b>	<b>15,3 pct.</b>	<b>9,6 pct.</b>
1. halvår 2010	<b>72,3 pct.</b>	<b>18,5 pct.</b>	<b>9,2 pct.</b>

Som det fremgår, var målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 30 dage i 1. halvår 2010 opfyldt i 72,3 procent af sagerne. Der er således tale om en mindre tilbagegang i forhold til 1. og 2. halvår 2009 på henholdsvis 0,5 og 2,9 procentpoint. Der er imidlertid tale om en fremgang i forhold til 2. halvår 2006 og en markant fremgang i forhold til 2007 og 2008.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Det bemærkes endvidere, at samtlige politikredse i 1. halvår 2010 fremsendte over 60 procent af sagerne til retten inden 30 dage, og at kun 9,2 procent af sagerne blev indbragt for retten senere end to måneder efter sigtelsestidspunktet.

Jeg finder det meget tilfredsstillende, at sagsbehandlingstiden i voldssager i 1. halvår 2010 i 72,3 procent af sagerne var kortere end målsætningen på 30 dage.

Hurtig behandling af voldssager er fortsat et af de centrale mål for politi og anklagemyndighed, og der er også i 2010 opstillet mål om nedbringelse af sagsbehandlingstiden i voldssager i såvel rigsadvokatens som politidirektørernes resultatlønskontrakter for 2010. Det bemærkes, at der på landsplan indtil nu er opfyldelse af målkravet.

Med henblik på at opnå de ønskede forbedringer af sagsbehandlingstiden har Rigsadvokaten – i samarbejde med politikredsene – i de senere år gennemført Lean-projekter i politikredsene med henblik på at effektivisere sagsgangene i anklagemyndigheden. Dette arbejde er videreført i 2010.

Herudover foregår der fortsat et arbejde med at effektivisere bl.a. indberetningsordningen om sagsbehandlingstider i sager om vold, voldtægt og våben med henblik på, at indberetningerne med tiden vil kunne basere sig på elektronisk indhentelse af oplysningerne.

## **2. Sagsbehandlingstiden i voldtægtssager 1. halvår 2010**

I 1. halvår 2010 er der for perioden fra den 1. januar 2010 til den 30. juni 2010 indberettet 36 sager, som det nærmere fremgår af vedlagte skemaer (bilag 2 og 3).

28 af disse 36 sager er omfattet af målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 60 dage, mens 8 sager er omfattet af målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 4 måneder.

Tallene for perioden 2. halvår 2006 til 1. halvår 2010 er herefter således:

Sager med en sagsbehandlingstid på højst 60 dage

	Inden 60 dage	60 dage - 4 mdr.	Efter 4 mdr.
2. halvår 2006	<b>68,6 pct.</b>	<b>17,1 pct.</b>	<b>14,3 pct.</b>
1. halvår 2007	<b>70,0 pct.</b>	<b>13,3 pct.</b>	<b>16,7 pct.</b>
2. halvår 2007	<b>62,1 pct.</b>	<b>34,5 pct.</b>	<b>3,4 pct.</b>
1. halvår 2008	<b>66,7 pct.</b>	<b>25,9 pct.</b>	<b>7,4 pct.</b>
2. halvår 2008	<b>50,0 pct.</b>	<b>35,3 pct.</b>	<b>14,7 pct.</b>
1. halvår 2009	<b>35,7 pct.</b>	<b>42,9 pct.</b>	<b>21,4 pct.</b>
2. halvår 2009	<b>62,1 pct.</b>	<b>27,6 pct.</b>	<b>10,3 pct.</b>
1. halvår 2010	<b>64,3 pct.</b>	<b>25,0 pct.</b>	<b>10,7 pct.</b>

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Sager med en sagsbehandlingstid på højst 4 måneder

	Inden 4 mdr.	4 mdr. - 6 mdr.	Efter 6 mdr.
2. halvår 2006	<b>42,8 pct.</b>	<b>28,6 pct.</b>	<b>28,6 pct.</b>
1. halvår 2007	<b>25,0 pct.</b>	<b>0,0 pct.</b>	<b>75,0 pct.</b>
2. halvår 2007	<b>60,0 pct.</b>	<b>20,0 pct.</b>	<b>20,0 pct.</b>
1. halvår 2008	<b>45,5 pct.</b>	<b>27,3 pct.</b>	<b>27,3 pct.</b>
2. halvår 2008	<b>33,3 pct.</b>	<b>33,3 pct.</b>	<b>33,3 pct.</b>
1. halvår 2009	<b>33,3 pct.</b>	<b>33,3 pct.</b>	<b>33,3 pct.</b>
2. halvår 2009	<b>50,0 pct.</b>	<b>50,0 pct.</b>	<b>0,0 pct.</b>
1. halvår 2010	<b>50,0 pct.</b>	<b>12,5 pct.</b>	<b>37,5 pct.</b>

Som det fremgår, var der i 1. halvår 2010 tale om fristoverskridelser i 10 ud af de 28 sager, der er omfattet af målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 60 dage.

Målsætningen var således opfyldt i 64,3 procent af de indberettede sager, og der er sket en lille fremgang på 2,2 procentpoint i forhold til 2. halvår 2009. Der er dog fortsat tale om en tilbagegang i forhold til 2. halvår 2006, 1. halvår 2007 og 1. halvår 2008.

Det fremgår af indberetningerne fra 1. halvår 2010, at der i nogle sager er tale om forholdsvis mindre fristoverskridelser. Herudover anføres som begrundelse for fristoverskridelserne bl.a., at det har været nødvendigt at afvente resultaterne af retsmedicinske/retsgenetiske undersøgelser. Endvidere anføres som begrundelse i en enkelt sag, at det har været nødvendigt at genafhøre forurettede, der opholdt sig i udlandet i en længere periode. Endelig fremgår det af indberetningerne, at det i flere af sagerne er for-

hold hos den sigtede og/eller dennes forsvarer, der har ført til, at sagsbehandlingstiden blev overskredet.

For så vidt angår de sager, der er omfattet af målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 4 måneder, var målsætningen i 1. halvår 2010 opfyldt i fire af de otte indberettede sager.

Målsætningen var således opfyldt i 50,0 procent af sagerne, hvilket svarer til 2. halvår 2009. Det fremgår af indberetningerne, at to af de fire sager var komplicerede arrestantsager.

RIGSADVOKATEN

Generelt skal det om sagsbehandlingstiden i voldtægtssager bemærkes, at der er tale om et forholdsvis begrænset sagsantal på 36 sager i 1. halvår 2010, hvorfor forsinkelser også i forholdsvis få sager får væsentlig betydning for det samlede resultat.

SIDE 4

Jeg finder imidlertid, at der fortsat er behov for betydelig fokus på opfyldelse af målsætningen om sagsbehandlingstiderne i voldtægtssager, og sagsbehandlingen, herunder sagsbehandlingstiden, i voldtægtssager er da også i 2011 et indsatsområde for anklagemyndigheden.

### **3. Sagsbehandlingstiden i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder 1. halvår 2010**

I 1. halvår 2010 er der for perioden fra den 1. januar 2010 til den 30. juni 2010 indberettet 263 sager, som det nærmere fremgår af vedlagte skema (bilag 4). Af disse er 129 sager, svarende til 49,0 procent, fremsendt til retten inden 30 dage.

Tallene for perioden 1. halvår 2009 til 1. halvår 2010 er herefter således:

	Inden 30 dage	30 dage - 2 mdr.	Efter 2 mdr.
1. halvår 2009	<b>58,2 pct.</b>	<b>22,9 pct.</b>	<b>18,9 pct.</b>
2. halvår 2009	<b>68,4 pct.</b>	<b>14,9 pct.</b>	<b>16,7 pct.</b>
1. halvår 2010	<b>49,0 pct.</b>	<b>33,1 pct.</b>	<b>17,9 pct.</b>

For så vidt angår 1. halvår 2010 var en målsætning om en sagsbehandlingstid på højst 30 dage opfyldt i 49,0 procent af sagerne, og der er således sket en tilbagegang på 19,4 procentpoint i forhold til 2. halvår 2009.

Dette finder jeg ikke tilfredsstillende.

Det fremgår af politikredsens indberetninger fra 1. halvår 2010, at årsagen til fristoverskridelserne i nogle af sagerne bl.a. var, at sagerne har afventet resultatet af vå-

benundersøgelser ved Kriminalteknisk Center (KTC), og at våbenlovsovertrædelserne i flere tilfælde var en del af et større sagskompleks.

Dette giver mig anledning til at erindre om, at sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder, der også omfatter andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen, falder uden for indberetningsordningen, jf. afsnit 4 i Rigsadvokatens Meddelelse nr. 11/2008.

Herudover anføres det i over halvdelen af politikredsenes indberetninger, at den manglende opfyldelse af målsætningen bl.a. skyldes, at en række sager ved Rigsadvokaten Informerer nr. 14/2009 blev stillet i bero med henblik på at afvente Højesterets stillingtagen til to sager om besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted. Berostillelsen af sagerne blev efter afsigelsen af Højesterets domme ophævet ved Rigsadvokaten Informerer nr. 3/2010, der blev udsendt den 19. januar 2010.

RIGSADVOKATEN

SIDE 5

På den baggrund finder jeg ikke på nuværende tidspunkt anledning til at iværksætte tiltag med henblik på at sikre en højere grad af opfyldelse af målsætningen for sagsbehandlingstiden i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængeligt sted. Jeg vil dog fortsat følge udviklingen på området tæt.

#### **4. Generelt om sagsbehandlingstiden i sager om vold, voldtægt og våben**

Det er fortsat af afgørende betydning, at der er fokus på løbende at forbedre opfyldelsen af de opstillede målsætninger for sagsbehandlingstiden i både volds- og voldtægts-sager samt sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængelige steder.

Dette spørgsmål drøftes derfor også løbende med politikredsene, herunder bl.a. på de jævnlige møder med chefanklagerne i Anklagemyndighedens Ledelsesforum og på møderne med politiadvokaterne i Fagudvalget om Personfarlig Kriminalitet og Fagudvalget om Særlovskriminalitet.

Herudover vil både politikredsene og statusadvokaturerne ved den løbende kontrol af legaliteten under straffesagens behandling og statsadvokaturerne ved tilsyn med politikredsene i 2011 i særlig høj grad skulle være opmærksom på sagsbehandlingen, herunder sagsbehandlingstiden, i voldtægtssager.

Jeg finder ikke på nuværende tidspunkt anledning til at iværksætte yderligere tiltag med henblik på at sikre en højere grad af opfyldelse af målsætningen for sagsbehandlingstiden i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængeligt sted. Jeg vil dog også fremover følge udviklingen på området tæt.

## **5. Andre spørgsmål vedrørende sagsbehandlingstiden i sager om vold, voldtægt og våben**

Det fremgår af Justitsministeriets orientering af Folketingets Retsudvalg om de samlede sagsbehandlingstider i 2009 i volds- og voldtægtssager samt i sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted, at Kriminalforsorgen har oplyst, at den hyppigst forekommende begrundelse for sen indsættelse i voldssager og sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted er, at sagen er fremsendt for sent fra politiet. Fængslet eller arresthuset har som følge af den sene fremsendelse således ikke haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dages reglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage.

RIGSADVOKATEN

SIDE 6

Rigsadvokaten har på denne baggrund efter anmodning fra Justitsministeriet foretaget en høring af samtlige politikredse med henblik på at afklare, hvad der er årsagen til, at sagerne er fremsendt for sent til Kriminalforsorgen, samt hvilke tiltag der er eller påtænkes iværksat med henblik på at sikre, at fremsendelse sker rettidigt.

Når samtlige høringssvar er indkommet, vil Rigsadvokaten afgive en udtalelse om spørgsmålet til Justitsministeriet.

Jørgen Steen Sørensen

**OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN I VOLDSSAGER  
1. HALVÅR 2010**

Politikreds 1-12	Det samlede antal sager	Indbringelse for Retten					
		Inden 30 dage fra sigtelse		Efter 30 dage, men inden 2 mdr. fra sigtelse		Efter 2 mdr. fra sigtelse	
København	212	151	71,2%	38	17,9%	23	10,8%
Bornholm	26	23	88,5%	3	11,5%	0	0,0%
Nordsjælland	173	141	81,5%	26	15,0%	6	3,5%
Københavns Vestegn	86	58	67,4%	22	25,6%	6	7,0%
Sydsjælland og Lolland-Falster	145	94	64,8%	36	24,8%	15	10,3%
Midt- og Vestsjælland	187	130	69,5%	42	22,5%	15	8,0%
Østjylland	220	175	79,5%	33	15,0%	12	5,5%
Nordjylland	187	159	85,0%	22	11,8%	6	3,2%
Midt- og Vestjylland	301	215	71,4%	48	15,9%	38	12,6%
Sydøstjylland	191	124	64,9%	33	17,3%	34	17,8%
Fyn	169	117	69,2%	36	21,3%	16	9,5%
Syd- og Sønderjylland	253	167	66,0%	59	23,3%	27	10,7%
<b>I alt</b>	<b>2150</b>	<b>1554</b>	<b>72,3%</b>	<b>398</b>	<b>18,5%</b>	<b>198</b>	<b>9,2%</b>

**VOLDTÆGTSSAGER, HVOR MÅLSÆTNINGEN FOR  
SAGSBEHANDLINGSTIDEN ER 60 DAGE**

**1. HALVÅR 2010**

Politikreds 1-12	Det samlede antal sager	Indbringelse for Retten					
		Inden 60 dage fra sigtelse		Efter 60 dage, men inden 4 mdr. fra sigtelse		Efter 4 mdr. fra sigtelse	
København	5	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bornholm	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Nordsjælland	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
Københavns Vestegn	3	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%
Sydsjælland og Lolland-Falster	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%
Midt- og Vestsjælland	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Østjylland	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Nordjylland	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%
Midt- og Vestjylland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sydøstjylland	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Fyn	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
Syd- og Sønderjylland	4	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>18</b>		<b>7</b>		<b>3</b>	
<b>I alt procent</b>			<b>64,3%</b>		<b>25,0%</b>		<b>10,7%</b>



**VOLDTÆGTSSAGER, HVOR MÅLSÆTNINGEN FOR  
SAGSBEHANDLINGSTIDEN ER 4 MÅNEDER**

**1. HALVÅR 2010**

Politikreds 1-12	Det samlede antal sager	Indbringelse for Retten					
		Inden 4 mdr. fra sigtelse		Efter 4 mdr., men inden 6 mdr. fra sigtelse		Efter 6 mdr. fra sigtelse	
København	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Bornholm	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Nordsjælland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Københavns Vestegn	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
Sydsjælland og Lolland-Falster	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Midt- og Vestsjælland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Østjylland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Nordjylland	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
Midt- og Vestjylland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sydøstjylland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Fyn	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Syd- og Sønderjylland	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>1</b>		<b>3</b>	
<b>I alt procent</b>			<b>50,0%</b>		<b>12,5%</b>		<b>37,5%</b>

**OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN I SAGER OM  
ULOVLIG BESIDDELSE AF SKYDEVÅBEN OG KNIVE PÅ  
OFFENTLIGT TILGÆNGELIGE STEDER  
1. HALVÅR 2010**

Politikreds 1-12	Det samlede antal sager	Indbringelse for Retten					
		Inden 30 dage fra sigtelse		Efter 30 dage, men inden 2 mdr. fra sigtelse		Efter 2 mdr. fra sigtelse	
København	53	18	34,0%	23	43,4%	12	22,6%
Bornholm	1	1	100,0%		0,0%		0,0%
Nordsjælland	9	7	77,8%	1	11,1%	1	11,1%
Københavns Vestegn	14	7	50,0%	7	50,0%	0	0,0%
Sydsjælland og Lolland-Falster	20	8	40,0%	8	40,0%	4	20,0%
Midt- og Vestsjælland	22	10	45,5%	4	18,2%	8	36,4%
Østjylland	42	20	47,6%	20	47,6%	2	4,8%
Nordjylland	29	17	58,6%	8	27,6%	4	13,8%
Midt- og Vestjylland	14	3	21,4%	5	35,7%	6	42,9%
Sydøstjylland	24	14	58,3%	5	20,8%	5	20,8%
Fyn	19	13	68,4%	2	10,5%	4	21,1%
Syd- og Sønderjylland	16	11	68,8%	4	25,0%	1	6,3%
<b>I alt</b>	<b>263</b>	<b>129</b>	<b>49,0%</b>	<b>87</b>	<b>33,1%</b>	<b>47</b>	<b>17,9%</b>



# STATUS

for målsætninger om sagsbehandlingstider for  
volds- og voldtægts- samt våbensagerne  
ved domstolene

## Indholdsfortegnelse

1. Sammenfatning og overordnet vurdering .....	2
2. Voldtægtssager.....	3
2.1 Baggrund for målsætningen.....	3
2.2 Status for målopfyldelsen i 2010 .....	3
3. Voldssagerne.....	5
3.1 Baggrund for målsætningen.....	5
3.2 Status for målopfyldelsen i 2010 .....	5
3.3 Den særlige voldsundersøgelse.....	6
3.3.1 Særlig fokus på retternes forhold.....	6
3.3.2 Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage .....	7
3.4 Landsretterne .....	7
4. Våbensager.....	8
Bilag 1: Sagsbehandlingstid ved byretterne i 2010 - særlige voldssager, voldtægtssager og våbensagerne.....	9

## 1. Sammenfatning og overordnet vurdering

Domstolsstyrelsen har udarbejdet statistik og analyseret målopfyldelse mv. for voldtægtssager, særlige voldssager og våbensager.

De vigtigste resultater for voldtægtssagerne i 2010 er:

- Målopfyldelsen er faldet: 34 % af voldtægtssagerne blev afgjort inden for fristen på 37 dage mod 39 % i 2009 og 49 % i 2008.
- Retterne er kun i 16 % af sagerne i 2010 – svarende til 11 ud af 67 sager – årsag til forsinkelsen.

De vigtigste resultater for de særlige voldssager i 2010 er:

- Målopfyldelsen er lavere i 2009 og 2010 end i årene forud: 43 % af de særlige voldssager blev i såvel 2009 som i 2010 afgjort inden for 37 dage mod 51 % i 2008 og 50 % i 2007.
- Retten er i færre tilfælde årsag til at forsinke de særlige voldssager. Retten er i 2010 eneårsag til forsinkelserne i 12 % af sagerne og medvirkende årsag i 3 % af alle sager. Dette skal sammenlignes med, at retten i 2009 var eneårsag i 17 % af sagerne og medvirkende årsag i 6 % af sagerne.
- Sagsbehandlingstiden er blevet længere. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved byretterne for de særlige voldssager er steget fra 63 dage i både 2007 og 2008 til 76 dage i 2009 og 86 dage i 2010.
- Der har været en lidt dårligere målopfyldelse ved landsretterne fra 2008 til 2009 og igen fra 2009 til 2010.

De vigtigste resultater for våbensagerne med ubetinget frihedsstraf (de særlige våbensager) i 2010 er:

- I 2010 blev der afgjort 318 sager efter enten overtrædelser af afstraffelovens § 192 a<sup>1</sup> eller våbenlovens § 4, stk. 1<sup>2</sup> (knivloven). 45 % af disse sager blev afgjort inden for 37 dage.

Domstolsstyrelsens overordnede vurdering er, at den aktuelle målopfyldelse ikke er tilfredsstillende. Volds- og voldtægtssager samt våbensager er allerede højt prioriteret ved domstolene, og Domstolsstyrelsen vil også fremover have fokus på disse sager.

---

<sup>1</sup> Straffelovens § 192 a:

Med fængsel fra 1 år indtil 6 år straffes den, der overtræder lovgivningen om våben og eksplosivstoffer ved under særlig skærpende omstændigheder at indføre, udføre, transportere, erhverve, overdrage, besidde, bære, anvende, tilvirke, udvikle eller med henblik på udvikling forsøge i

- 1) skydevåben eller
- 2) andre våben eller eksplosivstoffer, når våbnet eller eksplosivstofferne på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade

Stk. 2 Den, der i øvrigt overtræder lovgivningen om våben og eksplosivstoffer under særlig skærpende omstændigheder, straffes med fængsel indtil 6 år.

<sup>2</sup> Våbenlovens § 4, stk. 1:

På offentligt tilgængelige steder, uddannelsessteder, i ungdomsklubber, fritidsordninger og lignende er det forbudt at bære eller besidde kniv eller dolk, medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse, til brug ved jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller har et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Forbuddet omfatter dog ikke foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position.

Opfyldelsen af målsætningerne er dog til en vis grad – bl.a. som følge af (lovligt) forfald og vidners udeblivelse m.v. – uden for domstolenes kontrol, selv om der sker en hensigtsmæssig arbejdstilrettelæggelse. Endvidere sætter hensynet til retssikkerheden og overholdelsen af retsplejelovens regler en naturlig grænse for, hvor langt retten kan gå i bestræbelsen på at afkorte sagsbehandlingstiden i volds-, voldtægts- og våbensagerne.

## 2. Voldtægtssager

### 2.1 Baggrund for målsætningen

Justitsministeriet har på baggrund af en folketingsbeslutning fastsat en målsætning<sup>3</sup> om, at voldtægtssager skal behandles inden for 37 dage.

En voldtægtssag defineres i den forbindelse som:

- Sager om overtrædelse af straffelovens § 216 og forsøg herpå
- Sager om overtrædelse af straffelovens § 216, jf. § 224 (anden kønslig omgængelse end samleje), og forsøg herpå
- Sager om overtrædelse af § 216, jf. § 225 (kønslig omgængelse med en person af samme køn), og forsøg herpå

Alle sager, der ved modtagelsen registreres som en voldtægtssag, tæller med, uanset om sagen afgøres med en ubetinget dom, en betinget dom, eller der sker frifindelse mv. Kun sager, hvor sagens hovedforhold er tiltalen for overtrædelse af straffelovens § 216, indgår i opgørelserne.

### 2.2 Status for målopfyldelsen i 2010

Tallene for sagsbehandlingstiden i 2010 fremgår af tabel 1 neden for.

Byretterne afgjorde 67 sager om voldtægt i 2010. 23 af disse sager blev afgjort inden for 37-dages fristen. Det er en samlet målopfyldelse på 34 %. I 2009 var målopfyldelsen 39 % og i 2008 49 %. Der er således sket en forringelse af målopfyldelsen i 2010 sammenlignet med både 2009 og 2008. Det skal dog bemærkes, at da der er tale om et lille antal sager, vil relativt små udsving i antallet af sager, der ikke afgøres indenfor 37 dage, give forholdsvis store udsving i den procentuelle målopfyldelse. Eksempelvis ville målopfyldelsen i 2010 være 49 % - dvs. svare til målopfyldelsen i 2008 - hvis yderligere 10 voldtægtssager var blevet afgjort indenfor 37 dage.

**Tabel 1. Sagsbehandlingstid for voldtægtssager ved byretterne 2007-2010**

Sager/procent	2007	2008	2009	2010
Afsluttede sager	83	75	80	67
- Indenfor 30 dage	30 %	31 %	23 %	22 %
- Indenfor 37 dage	46 %	49 %	39 %	34 %
- Indenfor 60 dage	76 %	69 %	54 %	58 %
- Indenfor 180 dage	92 %	91 %	86 %	88 %

<sup>3</sup> Folketinget vedtog den 4. juni 2004 folketingsbeslutning B82 om forbedring af voldtægtsfres retsstilling før og under retssagen. I relation til sagsbehandlingstiden ved domstolene fremgår det, at "sagsbehandlingstiden for voldtægtssager skal nedbringes og på samme måde som for volds ofre være omfattet af en konkret målsætning for sagsbehandlingstiden".

Der kan være forskellige årsager til, at nogle sager må udsættes, og at det som følge heraf ikke er muligt at overholde fristen. Der kan under rettens behandling af sagen blive behov for yderligere bevisførelse, herunder eksempelvis forelæggelse for Retslægerådet, og iværksættelse af (nye) undersøgelser, herunder person- og/eller mentalundersøgelse. Anklagemyndigheden forsøger dog så vidt muligt at have disse ting på plads, inden sagen sendes til retten.

Årsagen til fristoverskridelse kan også være, at forsvarer eller anklager ikke kan møde på det af retten foreslåede tidspunkt for behandling af sagen. Overskridelse kan også skyldes, at retten ikke har en ledig plads i kalenderen inden for 37 dage.

Styrelsen har foretaget en analyse af årsagerne til forsinkelserne for de 44 sager, der i 2010 *ikke* blev afgjort inden for 37 dage. I 11 sager er retten ene- eller medvirkende årsag til, at sagerne blev forsinket. Forsvarets forhold er ene- eller medvirkende årsag til, at 16 sager blev forsinket. Anklagemyndigheden er ene- eller medvirkende årsag til, at 4 sager blev forsinket. Udsættelse er ene- eller medvirkende årsag i 13 tilfælde. Udeblivelse og lovligt forfald er ene- eller medvirkende årsag i hver 3 forsinkelser. Forkyndelse er medvirkende årsag til 1 forsinkelse. I 4 tilfælde er andre forhold af betydning angivet som årsag til forsinkelserne.

### 3. Voldssagerne

#### 3.1 Baggrund for målsætningen

Justitsministeriet har på baggrund af en folketingsbeslutning fastsat en målsætning om, at særlige voldssager skal behandles inden for 37 dage.

En særlig voldssag defineres i den forbindelse som:

- Sager om overtrædelse af straffelovens §§ 244-246, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen

#### 3.2 Status for målopfyldelsen i 2010

Der har fra 2009 til 2010 været en stigning på 6 % i antallet af særlige voldssager ved byretterne. Antallet af sager har således svinget lidt op og ned de seneste fire år jf. tabel 2.

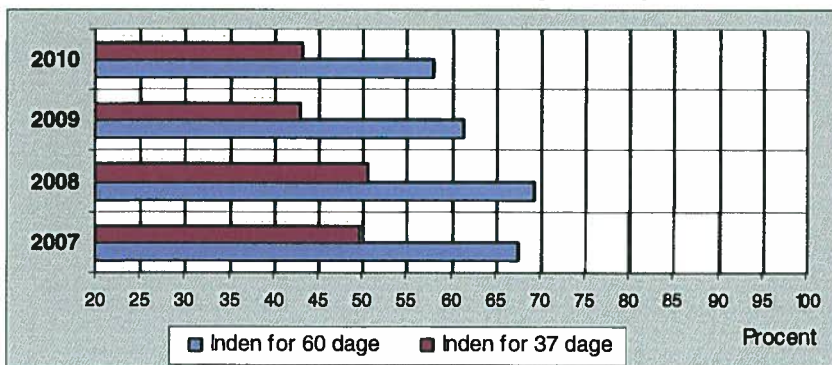
**Tabel 2. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved byretterne 2007-2010**

Sager/procent	2007	2008	2009	2010
Afsluttede sager	1.653	1.788	1.586	1.686
- Indenfor 30 dage	32 %	28 %	27 %	27 %
- Indenfor 37 dage	50 %	51 %	43 %	43 %
- Indenfor 60 dage	68 %	69 %	61 %	58 %
- Indenfor 180 dage	95 %	94 %	92 %	89 %

Som det fremgår af tabel 2 ovenfor, blev der afgjort procentvis det samme antal sager inden for hhv. 30 dage og inden for 37 dage i 2009 og 2010, men lidt færre sager inden for hhv. 60 dage 180 dage fra 2009 til 2010.

Den seneste udvikling i målopfyldelsen er også illustreret grafisk i figur 1.

**Figur 1. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved byretterne 2007-2010**



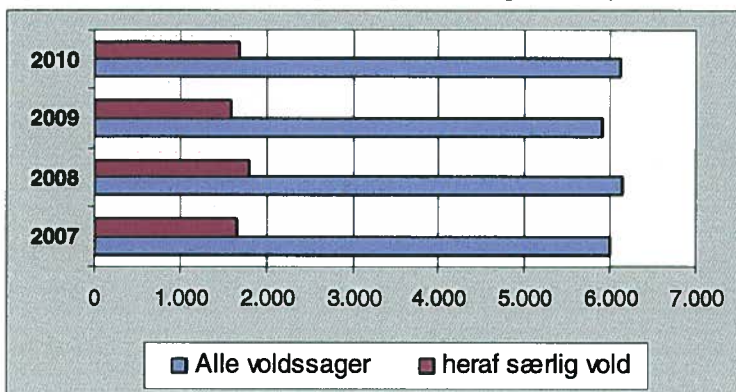
Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle særlige voldssager (sager afgjort såvel inden for som efter 37-dages fristen) i 2010 er 86 dage. Tallet var tilsvarende 76 dage i 2009 og 63 dage i 2008 og 2007.

Det samlede antal voldssager afgjort ved byretterne var i 2010 6.109 voldssager. Til sammenligning var dette tal 5.912 i 2009. Der er således afgjort 3 % flere voldssager i 2010 sammenlignet med 2009.

De særlige voldssager, det vil sige de sager, der afgøres med ubetinget frihedsstraf efter straffelovens § 244-246, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen, udgjorde i 2010 ca. 28 % - svarende til 1.686 - af alle voldssager. Til sammenligning udgjorde de særlige voldssager 27 % af alle voldssager i 2009.

Det er ikke kun de 1.686 særlige voldssager, som har fået særlig prioritet ved byretterne i 2010. Ved modtagelsen er det i sagens natur uvist, om sagen vil føre til domfældelse, herunder om der vil blive idømt en ubetinget frihedsstraf. En stor del af de sager, hvor der ikke idømmes en ubetinget frihedsstraf, er således også blevet behandlet som hastesager, men indgår ikke i opgørelsen af de særlige voldssager. Antallet af særlige voldssager i forhold til alle voldssager fremgår af figur 2 nedenfor.

Figur 2. Antallet af volds- og særlige voldssager ved byretterne 2007-2010



### 3.3 Den særlige voldsundersøgelse

Den særlige voldsundersøgelse har til formål at kortlægge, hvad årsagerne er til, at en del af voldssagerne ikke overholder den fastsatte målsætning om sagsbehandlingstiden, idet retten angiver, hvad årsagen er, hvis en særlig voldssag ikke afgøres inden for fristen.

#### 3.3.1 Særlig fokus på retternes forhold

I 2010 har byretterne registreret 1.686 særlige voldssager. I 12 % af disse sager - svarende til 205 sager - har retten været eneårsag til, at målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 37 dage ikke er blevet opfyldt. Retten har i 57 sager - svarende til 3 % af alle særlige voldssager - været medvirkende årsag til forsinkelsen.



Til sammenligning afgjorde retterne i 2009 1.586 sager. I den periode var retterne i 17 % - svarende til 262 sager – eneårsag til, at målsætningen om 37 dage ikke blev opfyldt. Retten har i 90 sager - svarende til 6 % af alle særlige voldssager – været medvirkende årsag til forsinkelsen.

### 3.3.2 Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage

I 2010 er der indberettet oplysninger om i alt 958 særlige voldssager, der ikke har kunnet afgøres inden for de 37 dage.

I 27 % af de sager, der ikke blev afgjort inden for fristen, var retten eneårsag eller medvirkende årsag til fristoverskridelsen. I 2009 var retten tilsvarende eneårsag eller medvirkende årsag til fristoverskridelsen i 39 % af sagerne. I 2008 var byretterne eneårsag eller medvirkende årsag til fristoverskridelserne i 23 % af de sager, der ikke blev afgjort inden for 37 dage.

**Tabel 3. Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage (procent)<sup>4</sup>**

Procent	2007 Ene- årsag	2007 Med- virk. årsag	2008 Ene- årsag	2008 Med- virk. årsag	2009 Ene- årsag	2009 Med- virk. årsag	2010 Ene- årsag	2010 Med- virk. årsag
Retten	27 %	9 %	16 %	7 %	29 %	10 %	21 %	6 %
Anklagemyndighed	12 %	10 %	11 %	11 %	9 %	9 %	9 %	12 %
Forsvarer	13 %	14 %	21 %	17 %	21 %	13 %	25 %	15 %
Forkyndelse	2 %	5 %	3 %	6 %	2 %	3 %	2 %	4 %
Udeblivelse	3 %	6 %	2 %	6 %	1 %	4 %	2 %	5 %
Lovligt forfald	4 %	6 %	4 %	6 %	4 %	6 %	4 %	6 %
Udsættelse	9 %	13 %	11 %	13 %	8 %	11 %	11 %	12 %
Andre forhold	1,4 %	3 %	0,2 %	2 %	0,7 %	3 %	0,4 %	3 %
I alt	71 %	29 %	71 %	29 %	75 %	25 %	74 %	26 %

Tallene for hvilke forhold, der har været eneårsag eller medvirkende årsag til at forsinke sagerne, fremgår af tabel 3 ovenfor. Den mest markante udvikling er, at retten er eneårsag til at forsinke sagerne i en væsentlig lavere andel af sagerne i 2010 end i 2009. En anden markant udvikling er, at anklagemyndigheden og forsvaret i noget flere sager end i 2009 anføres som årsag til at forsinke de særlige voldssager.

### 3.4 Landsretterne

Som en følge af instansreformen faldt antallet af afsluttede særlige voldssager ved landsretterne fra 2008 til 2009 til et noget lavere niveau. I 2007 og 2008 blev der afsluttet over 500 særlige voldssager om året, hvor niveauet de seneste år har ligget på omkring 380 sager. I 2010 blev der afsluttet 379 sager om særlig vold ved landsretterne.

Målopfyldelsen ved landsretterne er faldet fra 2009 til 2010. Landsretterne har behandlet en mindre andel af sagerne indenfor såvel 2 måneder, 6 måneder som inden for 12 måneder.

<sup>4</sup> Det fremgår af tabellen for 2007 til 2010, i hvilket omfang den enkelte aktør/årsag procentvis er henholdsvis eneårsag og medvirkende årsag til forsinkelser. Medvirkende *i alt* er fundet residualt, således at alle forsinkede sager fratrukket alle de sager med kun én årsag til forsinkelsen giver det antal sager, hvor der er flere medvirkende årsager til at forsinke sagerne.

**Tabel 4. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved Landsretterne 2007-2010**

Sager/procent	2007	2008	2009	2010
Antal sager	528	512	381	379
- indenfor 2 mdr.	15 %	20 %	19 %	16 %
- indenfor 6 mdr.	79 %	89 %	86 %	77 %
- indenfor 12 mdr.	98 %	98 %	99 %	94 %

#### 4. Våbensager

Som for de særlige voldssager og voldtægtssager har Folketingets Retsudvalg fastsat en målsætning om, at de våbensager, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf (de særlige våbensager), skal være afgjort inden for 37 dage fra sagens modtagelse. Domstolene har opgjort målopfyldelsen for de særlige våbensager for 2010.

**Tabel 5. Sagsbehandlingstid for de våbensager, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf, opgjort for 1. og 2. halvår 2010 og 2010 under et**

Sager/procent	2010(1)	2010(2)	2010
Afsluttede sager	157	161	318
- Indenfor 30 dage	34 %	37 %	35 %
- Indenfor 37 dage	43 %	47 %	45 %
- Indenfor 60 dage	54 %	66 %	60 %
- Indenfor 180 dage	90 %	87 %	88 %

Byretterne modtog i 2010 318 særlige våbensager. Heraf blev 45 % behandlet indenfor 37 dage. Målopfyldelsen er gået op fra 1. til 2. halvår 2010.



### Våbensager, hvori der er idømt ubetinget frihedsstraf

Afgørelsestid m.v.	VABENSAGER EFTER STRAFFELOVENS § 192 a OG VABENLOVENS § 4, STK. 1							
	Sager i alt	AFGJORT INDEN FOR...					Procent inden for ...	
		< 30 dg.	30-37 dg.	38-60 dg.	61-180 dg.	>180 dg.	37 dage	60 dage
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>318</b>	<b>112</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>90</b>	<b>37</b>	<b>45,0</b>	<b>60,1</b>
Hjørring	14	9	1	2	2	0	71	86
Aalborg	27	8	5	6	8	0	48	70
Randers	9	1	1	1	4	2	22	33
Århus	20	9	1	5	3	2	50	75
Viborg	8	2	3	0	2	1	63	63
Holstebro	7	5	0	0	2	0	71	71
Herning	7	2	2	1	2	0	57	71
Horsens	11	3	1	3	2	2	36	64
Kolding	22	9	1	1	8	3	45	50
Esbjerg	9	1	0	1	6	1	11	22
Sønderborg	4	2	0	1	1	0	50	75
Odense	33	14	3	4	11	1	52	64
Svendborg	10	4	0	1	3	2	40	50
Nykøbing Falster	6	1	1	1	2	1	33	50
Næstved	3	2	0	0	1	0	67	67
Holbæk	18	4	4	7	3	0	44	83
Roskilde	6	3	0	0	2	1	50	50
Hillerød	12	6	0	3	2	1	50	75
Helsingør	3	0	0	2	1	0	0	67
Lyngby	1	0	0	0	1	0	0	0
Glostrup	21	10	3	2	3	3	62	71
Frederiksberg	29	9	2	3	11	4	38	48
København	35	6	2	4	10	13	23	34
Bornholm	3	2	1	0	0	0	100	100

**Notat**  
**om undersøgelse vedrørende hurtig indsættelse af voldsdømte**  
**(Perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010)**

Ordningen med hurtig indsættelse af voldsdømte blev iværksat den 1. juni 1994. Ordningen betyder, at dømte på fri fod, som er idømt ubetinget straf af fængsel for vold eller trusler mod vidner, skal indsættes til udståelse af straffen senest 30 dage efter den dato, hvor straffen kan fuldbyrdes.

Hvis det i en sådan sag ikke er lykkedes politiet eller Kriminalforsorgen at sørge for en sådan hurtig indsættelse, skal det i det enkelte tilfælde indberettes til Direktoratet for Kriminalforsorgen, der løbende fører kontrol med ordningen.

Siden ordningen blev indført har Kriminalforsorgen foretaget undersøgelser af ordningens effektivitet en gang om året på baggrund af en 3 måneders stikprøve, og resultaterne heraf er løbende blevet offentliggjort. Fra 2010 foretages undersøgelsen gennem et udtræk af Kriminalforsorgens Klientssystem, hvorfor undersøgelsen nu omfatter de første tre kvartaler i året. Det vil sige, at dette notat præsenterer resultaterne af den senest foretagne opgørelse, der omhandler indsættelser af voldsdømte (straffelovens § 119, § 123, samt §§ 244-246) i perioden fra den 1. januar til den 30. september 2010.

Af den vedlagte undersøgelse fremgår det, at 680 af i alt 790 voldsdømte i undersøgelsesperioden blev indsat, sådan at der højest var gået 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordre til datoen for indsættelse. Dette svarer til en andel på 86,1 %. Der er således tale om en markant forbedring i forhold til 2009, hvor 67,0 % af de voldsdømte blev indsat inden for fristen på 30 dage.

I de resterende 110 sager, svarende til 13,9 % af alle voldssager, blev fristen på 30 dage ikke overholdt.

Årsagerne til, at ekspeditionstiden var mere end 30 dage, fordeler sig inden for tre hovedgrupper:

1. I 5,7 % af det samlede antal voldssager er den dømte udeblevet fra fremmøde. Det svarer til 41,0 % af det samlede antal af sene sager (i 2009 udgjorde denne andel 10,7 % af det samlede antal voldssager).
2. I 3,5 % af alle voldssagerne er sagen sendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dagesreglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Dette svarer til 25,5 % af det samlede antal sene sager (i 2009 udgjorde denne andel 13,0 % af det samlede antal voldssager). Andelen af sene sager som kan tilskrives, at sagen er sendt så sent fra politiet, at 30-dages reglen ikke kan opfyldes, udgør altså en markant mindre andel af det samlede antal sene sager i 2010 i forhold til de tidligere år.
3. Andre årsager til sen indsættelse kan bl.a. tilskrives:
  - Sager hvor der er begået en administrativ fejl eller lignende (2,5 % af samtlige voldssager i 2010 mod 2,3 % i 2009) og
  - opsættende virkning i forbindelse med ansøgning om udsættelse eller benådning (0,8 % af samtlige voldssager i 2010 mod 2,8 % i 2009).

Når man sammenligner resultatet af undersøgelsen fra 2010 med 2009 er der samlet set tale om en markant stigning i andelen af dømte, der indsættes inden for 30 dage, hvilket bl.a. kan tilskrives et fald i andelen af sager sendt for sent fra politiet samt et fald i andelen af dømte, der er udeblevet fra fremmøde. Endvidere kan bl.a. peges på en stigende andel af dømte, der er indsat for sent som følge af en ansøgning om udsættelse eller benådning.

Den 29. december 2010



Tina Engelbrecht Ising

---

## NOTAT

---

Dato 28. december 2010 Journalnr. 10-1513-0004  
Emne Hurtig indsættelse af voldsdømte i perioden 1. januar 2010 - 30. september 2010  
Til Klientkontoret  
Kopi til  
Sagsbehandler Sanne Mogensen og Bo Kielstrup

---

### Baggrund for undersøgelsen

Den 1. juni 1994 blev ordningen med hurtig indsættelse af voldsdømte iværksat, hvorefter voldsdømte skal påbegynde afsoningen af deres dom senest 30 dage efter, at dommen kan fuldbyrdes. Siden ordningen blev indført har Kriminalforsorgen foretaget undersøgelser af ordningens effektivitet en gang om året på baggrund af en 3 måneders stikprøve. Resultaterne af disse undersøgelser er løbende blevet offentliggjort. Fra 2010 foretages undersøgelsen gennem et udtræk af Kriminalforsorgens Klientsystem, hvorfor undersøgelsen nu omfatter de første tre kvartaler i året. Det vil sige, at denne redegørelse præsenterer resultaterne af den senest foretagne opgørelse, der omhandler indsættelser af voldsdømte i perioden 1. januar 2010 - 30. september 2010.

### Om opgørelsen

Der er for perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010 foretaget en opgørelse, på grundlag af oplysninger i Kriminalforsorgens Klientsystem, over antallet af dømte, der er omfattet af ordningen om hurtig indsættelse af voldsdømte.

Opgørelsen omfatter som udgangspunkt alle voldsdømte m.fl. (straffelovens § 119, § 123 samt §§ 244-246) der, efter at have været indkaldt til afsoning fra fri fod, er påbegyndt afsoning af deres dom i perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010.

Det gælder endvidere, at sager, hvor den dømte har fået *tilladelse til udsættelse af afsoningen*, eller, hvor den dømte er *vurderet med henblik på afsoning med elektronisk fodlænke* er udtaget af undersøgelsen, idet 30-dages kravet ikke gælder i disse sager. For så vidt angår sager, der vurderes mhp. afsoning i fodlænke fremgår det af bemærkningerne til forslag fremsat den 30. nov. 2005 om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv., at iværksættelse af strafudståelse på bopælen med elektronisk fodlænke m.v. ikke vil kunne ske inden for en måned. Dette skyldes bl.a., at den dømte skal have en frist til at ansøge Kriminalforsorgen om tilladelse til at bruge denne afsoningsform, og at der vil skulle foretages en egnethedsundersøgelse af ansøgeren med henblik på at afklare, om den pågældende opfylder betingelserne for at kunne meddeles en sådan tilladelse.

I opgørelsesperioden var der 32 sager, hvor der blev meldt udsættelse og 840 sager, hvor fodlænke blev vurderet.

### Resultatet af opgørelsen

Sammenfattende viser undersøgelsen, at 680 af i alt 790 voldsdømte i undersøgelsesperioden blev indsat i overensstemmelse med ordningens regel om, at der højst må forløbe 30 dage fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse, hvilket svarer til en andel på 86,1 pct.

I de resterende 110 sager, svarende til 13,9 pct. af alle voldssager, var der tale om ekspeditionstider, der lå over 30 dage jævnt før i øvrigt tabel 1.

Tabel 1. Dømte fordelt på rettidig og sen indsættelse. 1. januar 2010 – 30. september 2010

	Antal dømte	Andel dømte
Indsat inden for 30 dage	680	86,1 %
Indsat efter 30 dage	110	13,9 %
I alt	790	100,0 %

I tabel 2 er der nærmere redegjort for de sager, hvor der gik mere end 30 dage fra dato for fuldbyrdelsesordren og til indsættelsen.

Den hyppigst forekommende begrundelse for sen indsættelse er, at den dømte er udeblevet fra fremmøde. I 45 sager er dette årsag til den sene indsættelse, hvilket svarer til 5,7 pct. af det samlede antal sager og til 41,0 pct. af det samlede antal sene sager.

Næsthypigste årsag til sen indsættelse er, at sagen er afsendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dages reglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Det er sket i 3,5 pct. af det samlede antal sager og i 25,5 pct. af det samlede antal af sene sager.

Tabel 2. Voldssager, hvor ekspeditionstiden har været mere end 30 dage

Årsag til sen indsættelse	Antal sager	% af alle Sager (n=790)	% af forsinkede sager (n=110)
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	28	3,5 %	25,5 %
Dømte var udeblevet fra fremmøde	45	5,7 %	41,0 %
Dømte har ansøgt om benådning eller udsættelse med opsættende virkning	6	0,8 %	5,5 %
Dømte opholdt sig på ukendt adresse	3	0,4 %	2,7 %
Dømte blev omanmeldt til andet fængsel/arresthus	3	0,4 %	2,7 %
Administrative fejl	20	2,5 %	18,2 %



Sag vurderet mhp. behandlingsbestemt afsoning (§ 78 forelæggelse)	2	0,3 %	1,8 %
Pladsmangel i fængsel/arresthus	3	0,4 %	2,7 %
I alt	110	13,7 %	100,0 %

I de resterende sager skyldtes sen indsættelse

- opsættende virkning af ansøgning om benådning eller udsættelse (6 sager)
- at dømte havde ukendt bopæl på tidspunktet for tilsigelsen (3 sager)
- at dømte blev omanmeldt til andet fængsel eller arresthus (3 sager)
- at der var pladsmangel i fængslet / arresthuset (3 sager)
- at den dømte skulle vurderes mhp. §78 afsoning (3 sager).

Endelig har der i 20 sager været tale om administrative fejl som primært skyldes, at fængslerne/arresthusene ikke har tilsagt den dømte inden for de 30 dage. I denne gruppe indgår tillige 3 sager, hvor årsagen er forsinkelse relateret til sagsbehandling vedr. § 69.

### **Sammenligning med tidligere år**

I tabel 3 er den aktuelle undersøgelse sammenlignet med lignende undersøgelser fra tidligere år. Som det fremgår af tabellen er der sket en markant stigning i andelen af dømte, der indsættes inden for 30 dage – fra 67,0 pct. i 2009 til 86,1 pct. i 2010. Der kan peges på flere årsager til denne stigning, men det sker primært som følge af et fald i andelen af sager sendt for sent fra politiet samt et fald i andelen af dømte, der udeblev fra fremmøde. Endvidere kan der peges på en stigende andel af dømte, der er indsat for sent som følge af ansøgning om benådning/udsættelse samt en stigende andel af indsatte, der havde ukendt opholdssted på tidspunktet for tilsigelsen.

**Tabel 3. År 2010 sammenlignet med undersøgelserne fra 2005-2009**

<b>Årsag til sen indsættelse</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Indsat inden for 30 dage	86,1	67,0	64,6	75,3	78,7	81,6
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	3,5	13,0	15,2	7,2	5,3	3,1
Dømte var udeblevet fra fremmøde	5,7	10,7	8,5	6,9	8,7	7,4
Dømte har ansøgt om benådning eller udsættelse med opsættende virkning	0,8	2,8	3,5	2,2	1,1	1,4
Dømte opholdte sig på ukendt adresse	0,4	2,3	1,2	1,0	1,3	1,4
Dømte blev omanmeldt til andet fængsel/arresthus	0,4	-	-	1,7	1,1	0,8
Administrative fejl	2,5	2,3	1,8	1,5	1,9	2,7
Sag vurderet mhp. behandlingsbestemt afsoning (§ 78 forelæggelse)	0,3	-	-	-	1,1	0,4
Pladsmangel i fængsel/arresthus	0,4	0,9	-	0,5	-	-
I alt	100	100	100	100	100	100

**Notat**  
**om undersøgelse vedrørende hurtig indsættelse af voldtægtsdømte**  
**(Perioden 16. november 2009 – 15. november 2010)**

Ordringen med hurtig indsættelse af voldtægtsdømte blev iværksat den 1. juli 2005. Ordningen betyder, at dømte på fri fod, som er idømt ubetinget straf af fængsel for voldtægt, skal indsættes til udståelse af straffen senest 30 dage efter den dato, hvor straffen kan fuldbyrdes.

Hvis det i en sådan sag ikke er lykkedes at sørge for en sådan hurtig indsættelse, skal det i det enkelte tilfælde indberettes til Direktoratet for Kriminalforsorgen, der fører kontrol med ordningen. Indberetningerne kommer primært fra Anstalten ved Herstedvester, idet voldtægtsdømte er omfattet af visitationsordningen for sexkriminelle, hvilket betyder, at den dømte indledningsvis vil blive indsat på anstaltens visitationsafdeling.

Kriminalforsorgen har tidligere, senest i december 2009, offentliggjort undersøgelser af ordningens effektivitet.

Af den vedlagte undersøgelse, der omhandler perioden 16. november 2009 – 15. november 2010 fremgår det, at de 2 voldtægtsdømte, der har været i undersøgelsesperioden, er blevet indsat rettidigt, sådan at der højst er gået 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordre til datoen for indsættelse.

Der har som nævnt alene været 2 sager i perioden. De foregående år har der været mellem 14 og 18 sager, og 2010 er således et atypisk år.

Den 4. januar 2011

  
Tina Ising

---

## NOTAT

---

Dato 21. december 2010 Journalnr. 10-1510-0001  
Emne Hurtig indsættelse af voldtægtsdømte 16. november 2009 - 15. november 2010  
Til  
Kopi til  
Sagsbehandler Sanne Mogensen og Bo Kielstrup

---

### Baggrund for undersøgelsen

Den 4. juni 2004 vedtog Folketinget beslutning nr. B 82 om forbedring af voldtægtsofrets retsstilling før og under retssagen. Det fremgår af Folketingsbeslutningens punkt 3, at "sagsbehandlingstiden for voldtægtssager skal nedbringes og på samme måde som for voldssager være omfattet af en konkret målsætning for sagsbehandlingstiden".

Loven trådte i kraft den 1. juli 2005, hvorefter ordningen med hurtig indsættelse af voldtægtsdømte iværksattes, således at voldtægtsdømte skal påbegynde afsoningen af deres dom senest 30 dage efter, at dommen kan fuldbyrdes. Kriminalforsorgen har efter lovens ikrafttræden indsamlet oplysninger om voldtægtsdømte, der er blevet indsat til strafudståelse efter at have været indkaldt til strafudståelsen fra fri fod.

I denne redegørelse præsenteres resultaterne af opgørelsen, der indbefatter indberetninger fra perioden 16. november 2009 – 15. november 2010.

### Om opgørelsen

Undersøgelsen omfatter alle voldtægtsdømte (straffelovens § 216) der, efter at have været indkaldt til afsoning fra fri fod, er påbegyndt afsoning af deres dom i perioden 16. november 2009 – 15. november 2010.

Fængslerne og arresthusene har i denne periode indsendt indberetninger om voldtægtsdømte, hvoraf det fremgår hvor lang tid, der er gået fra, at en dom kan fuldbyrdes til afsoning af dommen påbegyndes. Af indberetningerne fremgår endvidere, hvor lang ekspeditionstiden er i visse led i den administrative proces fra fuldbyrdelsesordre er givet til indsættelse. I de tilfælde, hvor der er gået mere end en måned fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse, giver indberetningen oplysninger om årsagen til, at 30-dages reglen er overskredet.

Indberetningerne er herefter blevet databehandlet og kvalitetssikret. I forbindelse med denne bearbejdning er der foretaget korrektion af det indsendte materiale som følger:

Vedrørende indberettede sager, hvor den dømte har fået tilladelse til udsættelse af afsoningen, og hvor dømte derfor ikke er indsat inden for 30-dages fristen: Af Justitsministerens svar til Folketingets Retsudvalg i 1999 (alm. del - bilag 474, spørgsmål nr. 262) følger, at i voldssager, hvor den dømte har søgt om udsættelse, og hvor der undtagelsesvist gives tilladelse hertil med den følge, at indsættelse ikke skal ske inden for 30-dages fristen, bliver

dømte ikke medtaget i voldsstatistikken. I perioden 16. november 2009 – 15. november 2010 er den ene indberetning, der omhandler én person, som har fået tilladelse til udsættelse, således udtaget af undersøgelsen.

Indberettede sager, hvor den dømte er vurderet med henblik på afsoning med elektronisk fodlænke, og hvor dømte derfor ikke er indsat inden for 30-dages fristen, er udtaget af undersøgelsen. I bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf er det anført, ”at iværksættelse af strafudståelse på bopælen med elektronisk fodlænke vil ikke kunne ske indenfor 1 måned. Dette skyldes bl.a., at den dømte skal have en frist til at ansøge...og at der vil skulle foretages en egnethedsundersøgelse af ansøgeren. (L86/ 2005, afsnit 2.2.1). For undersøgelsesperioden er der ingen sager, der omhandler voldtægtsdømte, som er vurderet med henblik på afsoning med elektronisk fodlænke.

#### Undersøgelsens resultater

Der er i alt modtaget 2 indberetninger. Indberetningerne viser, at begge dømte (100,0 %) blev indsat inden for den tidsfrist på 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordren, der er fastsat i ordningen.

Tabel 1. Voldtægtssager, hvor ekspeditionstiden har været mere end 30 dage

Årsag til sen indsættelse	Antal sager	I % af samlet antal voldtægtssager (n=18)
	n	%
Indsat inden for 30 dage	2	100,0
Afslag på ansøgning om udsættelse/benådning	-	-
Udeblevet fra fremmøde	-	-
Dømte var uvidende om tilsigelsen (bortrejst, flyttet mv.)	-	-
Dato er overskredet pga. pladsmangel i institutionerne	-	-
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	-	-
Omanmeldelse	-	-
Administrative fejl	-	-
I alt	2	100

**Notat**  
**om undersøgelse vedrørende hurtig indsættelse af personer dømt for visse overtrædelser af**  
**lovgivningen om våben og eksplosivstoffer**  
**(Perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010)**

Som led i en samlet indsats mod en stigning i antallet af sager vedrørende besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder, blev der ved lov nr. 500 af 17. juni 2008 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven og love om fuldbyrdelse af straf m.v. vedtaget en række ændringer med henblik på skærpelse af straffen for besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Justitsministeren har efterfølgende anmodet bl.a. Kriminalforsorgen om at sikre, at sagsbehandlingen i disse sager følger samme retningslinjer som sager vedrørende vold og voldtægt. På denne baggrund blev de administrative regler vedrørende iværksættelse mv. ændret pr. 1. februar 2009, således at sager vedrørende besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder fremover som altovervejende hovedregel følger tilsvarende retningslinjer om hurtig indsættelse som sager vedrørende vold og voldtægt gør i dag.

Kriminalforsorgens undersøgelse i disse sager omfatter dømte, der er straffet efter § 192 a, stk. 1, nr. 1, hvis overtrædelser vedrører skydevåben, der besiddes, bæres eller anvendes på offentligt tilgængeligt sted og lov om våben og eksplosivstoffer § 10, stk. 2, hvis overtrædelser vedrører besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted.

Der er for perioden fra den 1. januar til den 30. september 2010 foretaget en opgørelse på grundlag af oplysninger i Kriminalforsorgens Klientssystem over antallet af dømte, der i perioden er indsat med en ubetinget dom for overtrædelse af ovennævnte bestemmelser efter at være blevet tilsagt til at møde fra fri fod.

Af den vedlagte undersøgelse fremgår det, at 198 af i alt 255 våbendømte i undersøgelsesperioden blev indsat, sådan at der højst var gået 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordre til datoen for indsættelse. Dette svarer til en andel på 77,6 %. Der er således tale om et lille fald i forhold til 2009, hvor 79,3 % af de voldsdømte blev indsat inden for fristen på 30 dage.

I de resterende 57 sager, svarende til 22,4 % af alle våbensager, blev fristen på 30 dage ikke overholdt.

Årsagerne til, at ekspeditionstiden var mere end 30 dage, fordeler sig inden for tre hovedgrupper:

1. I 10,6 % af det samlede antal våbensager er den dømte udeblevet fra fremmøde. Det svarer til 47,4 % af det samlede antal af sene sager (i 2009 udgjorde denne andel 7,1 % af det samlede antal våbensager).
2. I 6,7 % af alle våbensagerne er sagen sendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dagesreglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Dette svarer til 29,8 % af det samlede antal sene sager (i 2009 udgjorde denne andel 7,7 % af det samlede antal våbensager). Andelen af sene sager som kan tilskrives, at sagen er sendt så sent fra politiet, at 30-dages reglen ikke kan opfyldes, er således faldet lidt i 2010 i forhold til det samlede antal sene sager i 2009.

3. Andre årsager til sen indsættelse kan bl.a. tilskrives:

- Sager hvor der er begået en administrativ fejl eller lignende (1,6 % af samtlige våbensager i 2010 mod 2,6 % i 2009) og
- opsættende virkning i forbindelse med ansøgning om udsættelse eller benådning (1,6 % af samtlige våbensager i 2010 mod 1,5 % i 2009).

Når man sammenligner resultatet af undersøgelsen fra 2010 med 2009 er der samlet set tale om et mindre fald i andelen af dømte, der indsættes inden for 30 dage, hvilket primært kan tilskrives en stigning i antallet af dømte, der er udeblevet fra fremmøde.

Den 29. december 2010

Tina Engelbrecht Ising



---

## NOTAT

---

Dato 28. december 2010 Journalnr. 09-1513-0003  
Emne Hurtig indsættelse af personer dømt for visse overtrædelser af lovgivningen om våben og eksplosivstoffer. Januar - september 2009  
Til  
Kopi til  
Sagsbehandler Sanne Mogensen og Bo Kielstrup

---

### **Baggrunden for opgørelsen**

Som led i en samlet indsats mod en stigning i antallet af sager vedrørende besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder, blev der ved lov nr. 500 af 17. juni 2008 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. vedtaget en række ændringer med henblik på skærpelse af straffen for besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Justitsministeren har efterfølgende anmodet Rigspolitichefen, Rigsadvokaten, Domstolsstyrelsen og Kriminalforsorgen om at sikre, at sagsbehandlingen i disse sager følger samme retningslinjer som sager vedrørende vold og voldtægt. På denne baggrund blev de administrative regler vedrørende iværksættelse mv. ændret pr. 1. februar 2009, således at sager vedrørende besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder fremover, som altovervejende hovedregel, følger tilsvarende retningslinjer om hurtig indsættelse som sager vedrørende vold og voldtægt gør i dag.

### **Om opgørelsen**

Med henblik på at dokumentere effekten af reglerne er der på grundlag af oplysninger i Kriminalforsorgens Klientssystem foretaget en opgørelse over antallet af dømte, der er omfattet af ordningen om hurtig indsættelse af personer dømt for visse overtrædelser af lovgivningen om våben og eksplosivstoffer. Opgørelsen omfatter som udgangspunkt alle personer, der i perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010 er anmeldt til Kriminalforsorgen med en ubetinget dom for overtrædelse af straffelovgivningens bestemmelser om våben og eksplosivstoffer. Opgørelsen er dog afgrænset til dømte, der blev indsat i perioden 1. januar 2010 – 30. september 2010 efter at være blevet tilsagt til at selv at møde til udståelse af den idømte straf.

Det gælder endvidere, at sager, hvor den dømte har fået *tilladelse til udsættelse af afsoningen*, eller, hvor den dømte er *vurderet med henblik på afsoning med elektronisk fodlænke* er udtaget af undersøgelsen, idet 30-dages kravet ikke gælder i disse sager. For så vidt angår sager, der vurderes mhp. afsoning i fodlænke fremgår det af bemærkningerne til forslag fremsat den 30. nov. 2005 om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv., at iværksættelse af strafudståelse på bopælen med elektronisk fodlænke m.v. ikke vil kunne ske inden for en



måned. Dette skyldes bl.a., at den dømte skal have en frist til at ansøge Kriminalforsorgen om tilladelse til at bruge denne afsoningsform, og at der vil skulle foretages en egnethedsundersøgelse af ansøgeren med henblik på at afklare, om den pågældende opfylder betingelserne for at kunne meddeles en sådan tilladelse.

I opgørelsesperioden var der 20 sager, hvor der blev bevilliget udsættelse og 78 sager, hvor fodlænke blev vurderet.

Det skal endelig anføres, at våbenloven pr. 15. juni 2009 blev ændret, hvorved § 10, stk. 2 blev ophævet og § 10, stk. 3 derefter kom til at hedde § 10, stk. 2. Herved blev reglerne om iværksættelse af fængselsstraf tilsvarende ændret, således at der skal ske hurtig indsættelse af bl.a. domfældte, der er dømt for overtrædelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 10, stk. 2, hvis overtrædelsen vedrører besiddelse af kniv på offentligt sted. Direktoratet har efter lovændringen konstateret, at der er modtaget en del domme, afsagt efter 15. juni 2009, hvor der er henvist til den ikke længere gældende bestemmelse i våbenlovens § 10, stk. 3, hvilket har haft den konsekvens, at der ikke kan ske hurtig indsættelse af domfældte i disse tilfælde. I 2010 var der 21 sager, hvor § 10.3 var årsagen og disse domme falder derfor udenfor opgørelsen.

### **Resultatet af opgørelsen**

Der er i alt indsat 255 dømte, der opfylder ovennævnte udvælgelseskriterier. 198 dømte blev indsat i overensstemmelse med ordningens regel om, at der højst må forløbe 30 dage fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse, hvilket svarer til en andel på 77,6 pct. Der var således 57 dømte eller 22,4 pct., der først blev indsat efter 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordren, jævnfør i øvrigt tabel 1.

*Tabel 1. Dømte fordelt på rettidig og for sen indsættelse. 1. januar – 30. september 2010*

	<b>Antal dømte</b>	<b>Andel dømte</b>
Indsat inden for 30 dage	198	77,6 %
Indsat efter 30 dage	57	22,4 %
I alt	255	100,0 %

I tabel 2 er der nærmere redegjort for de sager, hvor der gik mere end 30 dage fra dato for fuldbyrdelsesordren og til indsættelsen.

Den hyppigst forekommende begrundelse for sen indsættelse er, at den dømte er udeblevet fra fremmøde. I 27 sager er dette årsag til den sene indsættelse, hvilket svarer til 10,6 pct. af det samlede antal sager og til 47,4 pct. af det samlede antal af sene sager.

Næsthøypigste årsag til sen indsættelse er, at sagen er afsendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dages reglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Det er sket i 6,7 pct. af det samlede antal sager og 29,8 pct. af det samlede antal af sene sager.

I de resterende sager skyldtes sen indsættelse

- opsættende virkning af ansøgning om benådning eller udsættelse (4 sager)
- at dømte havde ukendt bopæl på tidspunktet for tilsigelsen (2 sager)
- at dømte blev omanmeldt til andet fængsel/arresthus (3 sager)

Endelig har der i 4 sager været tale om administrative fejl som primært skyldtes, at Kriminalforsorgen ikke har tilsagt den dømte inden for de 30 dage.

*Tabel 2. Våbenlovssager, hvor ekspeditionstiden har været mere end 30 dage*

<b>Årsag til sen indsættelse</b>	<b>Antal sager</b>	<b>% af alle sager ( n=255)</b>	<b>% af forsinkede sager (n=57)</b>
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	17	6,7 %	29,8 %
Dømte var udeblevet fra fremmøde	27	10,6 %	47,4 %
Dømte har ansøgt om benådning eller udsættelse med opsættende virkning	4	1,6 %	7,0 %
Dømte opholdt sig på ukendt adresse	2	0,8 %	3,5 %
Dømte blev omanmeldt til andet fængsel/arresthus	3	1,2 %	5,3 %
Administrative fejl	4	1,6 %	7,0 %
I alt	57	22,4 %	100,0 %

### Sammenligning med tidligere år

I tabel 3 er den aktuelle undersøgelse sammenlignet med en lignende undersøgelse fra 2009. Det ses, at der er sket et mindre fald på 1,7 %-point i antallet af dømte, der indsættes inden for 30 dages reglen, hvilket primært hænger sammen med en stigning på 3,5%-point i antallet dømte, der udeblev fra fremmøde.

Tabel 3. År 2010 sammenlignet med opgørelsen fra 2009

	2010 (%)	2009 (%)
Indsættelse <i>inden for</i> 30 dage	77,6	79,3
Indsættelse <i>efter</i> 30 dage	22,4	20,7
<b>Begrundelser for sen indsættelse</b>		
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	6,7	7,7
Dømte var udeblevet fra fremmøde	10,6	7,1
Dømte har ansøgt om benådning eller udsættelse med opsættende virkning	1,6	1,5
Dømte opholdt sig på ukendt adresse	0,8	0,8
Dømte blev omanmeldt til andet fængsel/arresthus	1,2	1,2
Administrative fejl/begrundelse ej oplyst	1,6	2,6



Jmt. modt.  
- 1 APR. 2011

RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO 1. april 2011

JOURNAL NR.

RA-2010-609-0087

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

SAGSBEHANDLER: DRL

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

## **Udtalelse vedrørende sen fremsendelse af volds-, voldtægts- og våbensager fra politiet til Kriminalforsorgen**

### **1. Indledning**

Justitsministeriet orienterede ved brev af 2. juli 2010 Folketingets Retsudvalg om sagsbehandlingstiderne i 2009 i volds- og voldtægtssager samt i sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted.

Orienteringen blev udarbejdet på grundlag af oplysninger fra politi og anklagemyndighed, domstolene og Kriminalforsorgen.

For så vidt angår Kriminalforsorgen fremgår det bl.a. af Justitsministeriets orientering, at den hyppigst forekommende årsag til for sen iværksættelse af afsoning i voldssager og sager om ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted er, at sagen er fremsendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder målsætningen om iværksættelse af afsoning senest 30 dage efter, at der foreligger fuldbyrdelsesordre.

Det fremgår således af et notat af 10. december 2009 fra Kriminalforsorgen om hurtig indsættelse af voldsdømte i perioden 1. maj 2009 – 31. juli 2009, at sagen i 13 pct. af voldssagerne er sendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dages-reglen, når der henvises til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Dette svarer til 39,4 pct. af det samlede antal sene sager.

For så vidt angår voldtægtssagerne i perioden 15. november 2008 – 15. november 2009 fremgår det af et notat af 18. december 2009 fra Kriminalforsorgen om hurtig indsættelse af voldtægtsdømte, at målsætningen om hurtig indsættelse ikke blev overholdt i 38,9 pct. af alle voldtægtssager. I 11,1 pct. (to sager) af det samlede antal voldtægtssager er årsagen til den sene indsættelse efter det oplyste, at sagerne er sendt sent fra politiet. Dette svarer til 28,6 pct. af det samlede antal sene sager.

Endelig fremgår det af et notat af 6. januar 2010 fra Kriminalforsorgen om hurtig indsættelse af personer dømt for visse overtrædelser af lovgivningen om våben og eksplosivstoffer i 2009, at målsætningen om hurtig indsættelse ikke blev overholdt i 20,7 pct. af sagerne vedrørende ulovlig besiddelse af våben på offentligt tilgængeligt sted i perioden 1. februar 2009 – 31. december 2009. Endvidere fremgår det, at sagen i 7,7 pct. af det samlede antal sager er fremsendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dagesreglen. Dette svarer til 37,0 pct. af det samlede antal sene sager.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Justitsministeriet har på denne baggrund ved e-mail af 2. juli 2010 anmodet rigsadvokaturen om at foretage en høring af samtlige politikredse med henblik på at klargøre, hvad der er årsag til den sene fremsendelse af sagerne fra politiet til Kriminalforsorgen, samt at overveje om der er behov for at iværksætte tiltag for at sikre, at sagerne afsendes hurtigst muligt fra politiet til Kriminalforsorgen.

## **2. Høring af politikredsene**

Rigsadvokaturen har til brug for udtalelsen til Justitsministeriet indhentet oplysninger fra Direktoratet for Kriminalforsorgen om, hvorledes de sent fremsendte sager er fordelt på de enkelte politikredse.

På baggrund af oplysningerne fra Direktoratet for Kriminalforsorgen har rigsadvokaturen anmodet de politikredse, som efter det oplyste har fremsendt sager så sent til Kriminalforsorgen, at det ikke har været muligt for Kriminalforsorgen at overholde 30-dages målsætningen, om en udtalelse om årsagen hertil. Herudover har rigsadvokaturen anmodet om oplysning om, hvilke tiltag der er eller påtænkes iværksat med henblik på at sikre, at fremsendelse fremover sker rettidigt.

Rigsadvokaturen har endvidere anmodet de politikredse, der efter det oplyste har fremsendt samtlige sager rettidigt til Kriminalforsorgen, om at oplyse, hvilke særlige initiativer eller procedurer kredsene eventuelt måtte have iværksat.

### 3. Politikredsens udtalelser

Det skal indledningsvis bemærkes, at det for hovedparten af de ti politikredse, der efter det oplyste har fremsendt sager til fuldbyrdelse så sent, at det ikke har været muligt for Kriminalforsorgen at overholde 30-dages målsætningen, ikke har været muligt at angive årsagen til den sene fremsendelse i de konkrete sager, fordi Kriminalforsorgen ikke har kunnet oplyse politiets journalnumre i de pågældende sager.

Nordjyllands Politi har imidlertid gennemgået samtlige afsluttede afsoningssager fra de relevante perioder med henblik på at identificere de sager, som Kriminalforsorgen har registreret som sent fremsendte.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Nordjyllands Politi har på den baggrund bl.a. oplyst, at én sag forgæves blev forsøgt anket af domfældte efter ankefristens udløb, hvorfor den blev tilbagekaldt i en periode, mens spørgsmålet om anke blev behandlet. Én sag blev fremsendt sent fra politiet på grund af en beklagelig ekspeditionsfejl, mens det i en tredje sag blev meddelt afsoningsstedet, at domfældte kunne indkaldes med 30 dages varsel i stedet for 10 dage som alternativ til at afvente en berigtigelse af dommen.

For så vidt angår Nordsjællands Politi er det ved henvendelse til Direktoratet for Kriminalforsorgen blevet oplyst, at Kriminalforsorgens oplysning om én sent indsendt sag beroede på en fejl.

De politikredse, der ikke har kunnet identificere de sent fremsendte sager, anfører, at årsagerne til de sene fremsendelser f.eks. kan være, at sagen er blevet fejlekspederet eller fejlplaceret under sagsbehandlingen, at sagen ved en fejl ikke er blevet lagt i et rødt omslag (der indikerer, at der er tale om en hastesag), eller at dommen først er modtaget fra retten efter ankefristens udløb. Herudover anfører politikredsene som mulige årsager, at der i perioder har været mange sager til behandling/fuldbyrdelse (arbejdspress og sagsophobning), og at sager har omfattet flere domfældte, hvor der ikke er sket "delbehandling" for så vidt angår de domfældte, der har modtaget dommen eller har frafaldet anken inden ankefristens udløb. Endelig anføres, at årsagen kan være, at sager, hvor dommen modtages af den domfældte, har afventet ankefristens udløb inden oversendelsen til afsoningskontoret.

Rigsadvokaturen anmodede som ovenfor nævnt endvidere politikredsene om at oplyse, hvilke særlige initiativer eller procedurer kredsene måtte have iværksat med henblik på at sikre sagernes rettidige fremsendelse til Kriminalforsorgen.

I den forbindelse oplyser de politikredse, der har fremsendt sager sent, bl.a., at der er iværksat visitationsordninger for afsoningssagerne, således at volds-, voldtægts- og våbensager sikres hastebehandling. Politikredsene oplyser endvidere, at der er iværk-

sat opfølgingsprocedurer vedrørende sent fremsendte sager til afsoningskontoret, således at der kan følges op på, om eventuelle sagsgange skal laves om. Endvidere er der i flere af de kredse, der har fremsendt sager sent, gennemført/iværksat LEAN-projekter med henblik på optimering af sagsgangene bl.a. på dette område, ligesom der i kredsene er iværksat andre initiativer med særlig fokus på sagsbehandlingen, efter dom er afsagt. Endelig har man i flere kredse – bl.a. foranlediget af rigsadvokatens henvendelse – indskærpet retningslinjerne for sagsbehandlingen i afsoningssager.

De kredse, der ifølge Kriminalforsorgens oplysninger har fremsendt samtlige sager rettidigt i de undersøgte perioder, oplyser bl.a., at der anvendes røde sagsomslag, der hele vejen igennem sagsforløbet indikerer, at der er tale om en sag, der skal hastebehandles. Endvidere anføres det bl.a., at der er gennemført et LEAN-projekt med særlig fokus på afsoningssager, at alle afsoningssager håndteres ét sted (afsoningskontoret) af en erfaren medarbejder, at der er fokus på ikke at meddele fuldbyrdelsesordre, før sagen er helt klar, samt at der er stor fokus på sagsbehandlingsfrister, hvor volds-, voldtægts- og våbensagerne har særlige sagsomslag og håndteres særskilt.

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Udtalelserne fra politikredsene er sammenfattet i vedlagte bilag.

#### **4. Rigsadvokatens bemærkninger**

Jeg skal indledningsvis bemærke, at antallet af sager, der er fremsendt sent, må anses for at udgøre en forholdsvis mindre andel i forhold til det samlede antal fremsendte sager. Således er alene 60 ud af 527 fremsendte sager (11,4 pct.) afsendt sent fra politiet. Hertil kommer, at det for hovedparten af politikredsenes vedkommende drejer sig om i alt fire sager eller færre, som er fremsendt sent.

Endvidere fremgår det af de modtagne udtalelser, at flere af de politikredse, der har fremsendt sager sent, har iværksat særlige procedurer og/eller fastsat retningslinjer såsom anvendelse af særlige sagsomslag, særlige visitationsordninger og sagsreoler med henblik på at sikre rettidig fremsendelse af fuldbyrdelsesordre til Kriminalforsorgen. Endvidere er der i de to kredse, hvor der inden for visse sagskategorier har været tale om for sen fremsendelse i et større antal sager, efter det oplyste gennemført/iværksat LEAN-projekter med henblik på optimering af sagsgange, herunder med henblik på at sikre rettidig fremsendelse af afsoningssager til Kriminalforsorgen.

Endelig fremgår det af udtalelserne, at der i flere politikredse – efter rigsadvokatens høring – er sket indskærpelse af retningslinjerne for sagsbehandlingen.

Jeg finder på den anførte baggrund ikke på nuværende tidspunkt anledning til at iværksætte yderligere særlige initiativer med henblik på at sikre rettidig fremsendelse af afsoningssager til Kriminalforsorgen. Jeg skal samtidig understrege, at anklage-

myndigheden er meget opmærksom på vigtigheden af rettidig fremsendelse af afsoningssager til Kriminalforsorgen.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at rigsadvokaturen har aftalt med Direktoratet for Kriminalforsorgen, at det sikres, at det fremover i givet fald vil være muligt at få oplyst politiets journalnummer, således at det i forbindelse med eventuelle fremtidige undersøgelser vil være muligt at angive, hvad der i de konkrete sager måtte have været årsag til den sene fremsendelse.

Kopi af dette brev er sendt til samtlige politikredse samt de regionale statsadvokater.

RIGSADVOKATEN

Med venlig hilsen

SIDE 5



Jørgen Steen Sørensen



**Bilag: Oversigt over modtagne udtalelser fra politikredsene**

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
1- Nordjylland	Vold 18 (2) Voldtægt 3 (2) Våben 56 (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anfører vedr. én voldssag at denne for- gæves blev søgt anket af domfældte, hvorfor sagen blev tilbagekaldt i en pe- riode, mens ankespørgsmålet blev be- handlet.</li> <li>• Anfører at man ved en gennemgang af voldtægtssagerne alene har været i stand til at finde to sager, hvoraf den ene ved en beklagelig ekspeditionsfejl er fremsendt for sent.</li> <li>• Anfører at der i den pågældende våben- sag fejlagtigt i dommen var citeret vå- benlovens § 10, stk. 3, i stedet for stk. 2, og at det for at undgå tidsforbrug med berigtigelse af dommen blev be- sluttet at meddele afsoningsstedet, at domfældte kunne indkaldes med 30 da- ges varsel i stedet for 10.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at politikredsen, da det ikke har været muligt at få oplyst journalnumrene på de konkrete sager, det drejer sig om, har gennemgået alle de afsluttede afsoningssager i de relevante perioder svarende til mere end 1.000 sager.</li> <li>• Det anføres endvidere, at den generelle procedure er, at sa- ger af de omfattede typer behandles, så snart de er ende- lige. Sagen håndbringes fra juridisk sekretariat til afsø- ningskontoret, og udgangspunktet er, at sagen afsendes samme dag, senest dagen efter. Sagen markeres med rød mærkat, som tegn på at den haster.</li> </ul>

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
2- Østjylland	Vold 31 (3) Voldtægt 2 Våben 44 (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anfører at forsinkelserne kan skyldes, at sagerne er blevet lagt forkert, eller at de har været anket til landsretten og forsinket i postgangen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det anføres, at sager af de omfattede typer prioriteres foran andre sager.</li> <li>Det er (nu) aftalt med afsoningskontoret, at sene sager noteres med henblik på at følge op på, om eventuelle procedurer skal laves om.</li> </ul>
3- Midt- og Vestjylland	Vold 17 (1) Voldtægt 2 Våben 0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anfører at årsagen muligvis kan være, at sagen fejlagtigt ikke er lagt i et rødt omslag og derfor ikke er blevet visiteret som en hastesag. Endvidere anføres det, at der generelt har været en periode med større sagsbunker i anklagemyndigheden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det anføres, at proceduren for sager af de omfattede typer er, at de bliver lagt i et rødt sagsomslag, der hele vejen gennem sagsforløbet indikerer, at der er tale om en sag til hastesbehandling.</li> <li>Det anføres, at retningslinjerne er blevet indskærpet</li> </ul>
4- Sydøstjylland	Vold 14 (1) Voldtægt 0 Våben 16 (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anfører at årsagen kan være retternes til tider meget sene fremsendelse af domme, at dommen måske ligger lidt for længe til fuldbyrdelse, eller at der har været mange af disse domme i den pågældende periode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det anføres, at sager af de omfattede typer sorteres fra de øvrige domme og får første prioritet hos sekretariatet, samt at volds- og våbensagerne anmeldes direkte til fængslerne.</li> </ul>
5- Syd- og Sønderjylland	Vold 21 (1) Voldtægt 0 Våben 0	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det anføres, at der nu er iværksat initiativer med henblik på at reducere antallet af domme, der ligger til opdatering.</li> </ul>

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
6- Fyn	Vold 33 (1) Voldtægt 0 Våben 58 (4)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at der er indført visitation af alle afsoningssager, når sagen modtages på afsoningskontoret, for derved at mindske antallet af sager, der sendes sent til Kriminalforsorgen.</li> <li>• Det anføres, at der er forbindelse med et LEAN-projekt er oprettet en domsreol, hvor sager placeres efter dato, således at de fuldbyrdes efter ankefristens udløb.</li> </ul>
7- Sydsjælland og Lolland-Falster	Vold 24 (6) Voldtægt 2 Våben 21 (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anfører at afviklingen af en ophobning af sager, der havde fundet sted inden implementeringen af LEAN, først var tilendebragt i sensommeren 2009 og derfor kan være en forklaring på forsinkelserne.</li> </ul>	

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
8- Midt- og Vest- sjælland	Vold 10 Voldtægt 3 Våben 0	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at alle afsoningssager håndteres ét sted, i afsoningskontoret, hvor de behandles af hovedsageligt én erfaren medarbejder. Volds-, voldtægts- og våbensagerne har særlige sagsomslag og håndteres særskilt. Herudover er der fokus på ikke at meddele fuldbyrdelsesordre, før sagen er helt klar hertil, ligesom der er fokus på sagsbehandlingsfrister.</li> <li>• På baggrund af en stor ophobning i 2007 af sager, der skulle indberettes til kriminalregisteret, blev der iværksat et LEAN-projekt særligt målrettet færdiggørelse og indberetning af sager til kriminalregisteret, hvilket medførte en markant forbedring i den gennemsnitlige sagsbehandlings- tid. Endvidere oprettet en ”domsreol”, der har et særligt rum til afsoningssager, herunder volds- voldtægts- og våbensager.</li> </ul>
9- Nordsjælland	Vold 15 (1) Voldtægt 1 Våben 0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at det efter kontakt til Direktoratet for Kriminalforsorgen er blevet oplyst, at oplysningen om én sent indsendt sag beror på en fejl.</li> </ul>	-

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
10- København Vestegn	Vold 9 (2) Voldtrægt 0 Våben 17 (2)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at der i forbindelse med to LEAN-projekter i 2009 og 2010 bl.a. er indført driftsstyringsreoler, og at sekretariatet er blevet inddelt i to grupper, der relaterer sig til arbejds gange henholdsvis før og efter dom.</li> <li>• Det anføres, at der på nuværende tidspunkt er igangsat et LEAN-projekt, der skal være med til at sikre en effektivisering af de administrative sags gange.</li> <li>• Det anføres, at der er givet besked til advokaturene om ikke at afvente ankefristens udløb, hvis dommen modtages, eller anken bliver frafaldet.</li> </ul>
11- København	Vold 23 (10) Voldtrægt 0 Våben 82 (18)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anfører at forsinkelserne bl.a. kan skyldes, at der skal ske berigtigelse af dommen, at dommen først modtages efter ankefristens udløb, eller at dommen er fejlekspederet af byretten. Domme, der modtages, afventer ankefristens udløb inden oversendelsen til afsoningskontoret. Sager mod flere domfældte er ikke blevet ”delbehandlet” for så vidt angår de domfældte, der modtager eller frafalder anken inden ankefristens udløb. Perioder med spidsbelastning/stort sygefravær kan medføre længere sagsbehandlingstid.</li> </ul>	

Kreds	Antal sager (antal sene)	Årsag(er)	Andet/bemærkninger
12- Bornholm	Vold 0 Voldtægt 0 Våben 0	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anføres, at anklageren i forbindelse med domsafsigelsen anfører på sagsomslaget, hvilken straf der blev idømt, om dommen modtages, hvem der skal underrettes m.v. Herefter sammenholder det administrative personale dommens resultat med anklagerens oplysninger på sagsomslaget, og såfremt det stemmer overens, ekspederes sagen straks videre uden foregående forelæggelse for anklageren. Det administrative personale er endvidere via sagsomslaget opmærksom på de særlige sagskategorier, hvorved sagernes fuldbyrdelse prioriteres.</li> </ul>