

STEEN JUUL PETERSEN

Norregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

Oktober 8, 2010

REF. PS/AL

**Hr. Peter Skaarup
Næstformand, Retsudvalget.**

Referat af møde hos Skat. Tilstede var direktørerne Ole Kjær og Orla Riishede. Mødet fandt sted d. 4 oktober i en god og venlig atmosfære. Men-----

Nogen form for enighed kunne ikke opnås. Det blev oplyst at Post Danmark klarer og toldbehandler samtlige indkomne sager til en pris af kr. 160,- pr.stk. Det eneste Skat har med disse ting at gøre er, at kontrollere med mellemrum om Post Danmark udfører arbejdet tilfredsstillende, og kun med hensyn til klarering samt toldbehandling.

Post Danmark har fået fuldstændig frie hænder til selv at bestemme hvordan de vil udføre det arbejde som Skat selv skulle have udført hvis arbejdet med toldbeh. Ikke var blevet " udliciteret " til Post Danmark.

Skat vil under ingen omstændigheder påtage sig et ansvar for manglende toldbeh. af våben, **Post Danmark er et privat selskab som selv må bestemme hvad der skal importeres, klareres og toldbehandles ifl. De 2 direktører fra Skat.** Skat skyder hele skylden på Post Danmark, de kører jo ikke med nogen form for våben i deres biler.

Det er ikke det sagen drejer sig om her. Skat hverken kan eller vil modtage nogen form for pakker til klarering og toldbeh.

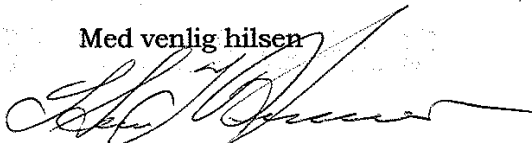
*Skat vil ikke påtage sig en arbejdsgiver rolle, skat vil intet ansvar tage. Skat sætter sig med den beslutning over den lovgivning som er vedtaget i folketinget. De sætter loven ud af kraft, de straffer den del af befolkningen som er samlere og skytter, --- tjaaa--- **ingen reaktion fra direktørernes side.***

Vi kom også kort ind på økonomi i forbindelse med Post Danmarks væring med at transportere våben. Der var enighed om at det nok var en økonomisk fordel for Post Danmark ar nægte at have med våben at gøre. Der skal tjenes penge til Post Danmark og Skat skal også gerne have en økonomisk fordel ved sådan en udlicitering.

Nu kan private firmaer selv bestemme deres arbejdsbetingelser når de udfører arbejdsopgaver for staten, ifølge Skat.

Gud bevare Danmark.

Med venlig hilsen



STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

September 24, 2010

REF. PS/AL

Hr. Peter Skaarup
Næstformand, Retsudvalget.

Ja, vi har efter mange frustrationer og megen kamp forsøgt at få nogle svar vedr. Skat og Post Danmark, vedr. straks tilbagesendelse af min antikke revolver.

Det er en meget underlig og på mange måder en uforståelig sag. Der er 3 aktører i spil, Skat, Post Danmark og Kbn's Politi. Politiet har trukket sig, se brev fra politiet af 4 Aug. 2010, det giver måske en smule mere klarhed over hvorfor statsadvokaturet så blank afviste min anmeldelse af Post Danmark for ulovlig beslaglæggelse og ran.

Sagen er besynderlig, hvad er motivet til disse handlinger ?. Der er 2 aktører tilbage i sagen i hvert fald officielt, og jeg kan love dem for at de stritter imod at samarbejde.

Jeg har hidtil ikke modtaget den originale samarbejdsaftale vedr. våben sendt med post bilag 1 og 2 af 13 juli 2007. Den jeg har modtaget er et " falsum " der mangler bilag 1 og der er tydeligvis raderet i den kopi jeg har modtaget. Det kunne være der at motivet til disse for os uforståelige handlinger skal findes ?.

Mine meget skarpe breve til P.D. og Skats Direktør Ole Kjær er for at fremprovokere en fornuftig reaktion, det er ikke lykkedes. Begge direktører svarer stort set ikke på de spørgsmål jeg stiller i mine breve. Jeg mener spørgsmålene er relevante for sagen men deres svar er stort set helt ud i tågen.

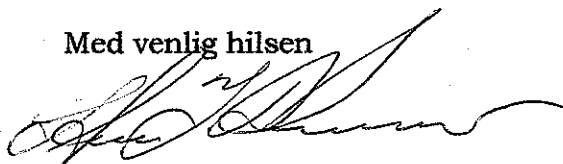
Det er da vel ikke muligt at et privat selskab som P.D. skal bestemme hvad der må importeres og eksporteres til og fra Danmark. Skat har tilsyneladende en ide om at de kun skal fortolde de varer de selv finder forgodt i øjeblikket. Det må da være folketinget som vedtager de love samtlige borgere i Danmark skal rette sig efter.

Vi mener Skat er den største synder i denne sag, det bør være Skat som arbejdsgiver der udstikker retningslinjerne for Post Danmarks arbejde i Kastrup Lufthavn. Skat er en offentlig institution som skal arbejde i landets interesse og efter dets love.

Vi håber de som retsudvalgets næstformand kan rette nogle af trådene ud og komme nærmere sandheden i denne besynderlige sag.

Det er korrespondancen til nu.

Med venlig hilsen



STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone & Fax. (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

14 – 5 – 2010

Hr. Ole Kjær.

Skatteministeriet

Nicolai Eigtvedsgade 28

1402 Kbn. K.

Som i kan se af vedlagte papirer har jeg fået beslaglagt et fulgt lovligt antikt våben, som ikke engang er omfattet af våbenloven men er fri af denne. Ja, der sker uforståelige og besynderlige ting i International postcenter i københavns lufthavn i Kastrup. **Se vedlagte notater.**

Jeg skriver her ved denne lejlighed nogle spørgsmål som jeg venligst beder dem om at svare på.

Svarerne skal bruges ved en eventuel senere behandling af sagen i folketingets retsudvalg samt folketingets ombudsmand.

1. Har skat udliciteret International Postcenter til Post Danmark ?
2. Er det jeres mening at International Postcenter skal virke som et **toldpostkontor** i ordrets egentlige forstand ?
3. Har skat givet ordre til Post Danmark om straks **uden advis** at tilbagesende alt vedrørende blankvåben, antikke våben under enhver form, samt moderne våben til afsenderen af disse våben ?
4. Har skat kontrolleret på et tidspunkt om alt går korrekt til i International Post center ?
*Denne praksis med **straks** at tilbagesende kundernes varer begyndte for alvor omkring år 2004 – 2005 er det blevet mig oplyst. Denne praksis berører mange hundrede samlere og skytter.*
5. Har skat modtaget klager fra folk som har været udsat for denne noget særegne behandling af Post Danmark ?
6. Har Post Danmark fået fuldstændige frie hænder af skat til at drive International Postcenter som de mener er den rigtige måde ?

Det er blevet mig oplyst at Post Danmark har fået adskillige klager og forespørgsler tilsendt igennem tiden, men ikke har gjort noget for at forandre deres procedure i International Postcenter.

Post Danmark har sat en prop i hullet til kunderne for modtagelse og afsendelse af disse varetyper. Det er ikke heldigt da post Danmark er næsten enevældig på dette område.

Der var aldrig problemer førhen da skat som en myndighed selv havde ansvaret for arbejdet på toldpostkontoret i sydhavnen.

Vi ser frem til nogle svar på disse nok så alvorlige spørgsmål.

Venlig hilsen



SKATTEMINISTERIET

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Telefon 3392 3392
Fax 3314 9105

CVR-nr. 19552101
EAN-nr. 5798000033788

www.skm.dk

J.nr. 2010-088-0260

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

3 JUNI 2010

Jeg har modtaget dit brev dateret 14. maj 2010, hvor du stiller en række spørgsmål om hvilke relationer der er mellem Post Danmark og SKAT, herunder om SKAT har modtaget klager fra andre over Post Danmarks behandling, i forbindelse med at du har fået beslåglagt et antikt våben.

Jeg kan oplyse dig om, at jeg har bedt Skattecenter København om at besvare din henvendelse og samtidig bedt dem om at orientere mig om svaret.

Du kan forvente at få svar inden for 4 uger.

Med venlig hilsen

Ole Kjær

Direktør



SKAT

Koncerncentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

10. juni 2010

J.nr. 2010-088-0260

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Vedr. relationer mellem Post Danmark og SKAT

SKAT har modtaget dit brev af 14. maj 2010 vedr. Post Danmarks returnering af antikt våben.

SKAT kan oplyse, at Internationalt Postcenter er en del af Post Danmark og dermed ikke udliciteret af SKAT.

Gennemførelsesbestemmelserne til Toldkodeks (Kommissionens Forordning nr. 2454 af 2. juli 1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets Forordning nr. 2913/92 om indførelse af en EF-Toldkodeks) giver derimod i artikel 237, stk. 2 toldmyndighederne mulighed for at foreskrive, at postvæsenet (her Post Danmark) anses som klarer og i givet fald som debitor i forbindelse med toldbehandling af postforsendelser.

Post Danmark her herefter angivelsespligt af postforsendelser over for SKAT.

I praksis betyder dette, at Post Danmark angiver private postforsendelser til told- og afgiftsberigtigelse over for SKAT, når disse forsendelser ankommer til Internationalt Postcenter.

Post Danmark orienterer herefter modtageren om skyldige told- og afgiftsbeløb ved udskrivning af bilag til afregning. Privatkunder skal betale told og afgifter kontant inden udlevering af postforsendelsen.

Herefter kan Post Danmark udlevere forsendelsen til modtageren i Danmark.

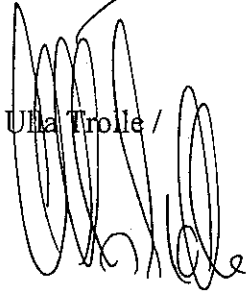
Når Post Danmark vælger at sende en given vare tilbage straks, sker dette inden sagen kommer til toldbehandling. SKAT er dermed ikke involveret i sagen endnu, og varen sendes tilbage af hensyn, der ikke er relateret til told.

Post Danmark returnerer alle sendinger med våben til afsender, da Post Danmark ikke transporterer våben.

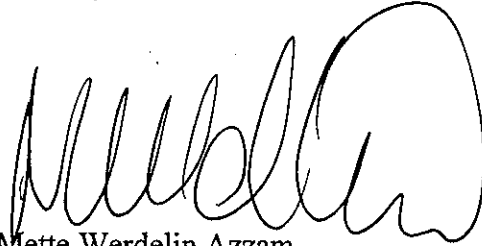
DET ER IKKE KORREKT, DER TALKES
MOD BEDRE VIDENOE, SE: POLITIETS
BREV AF 4 AUGUST, 2010.

Efter aftale med Københavns Politi og SKAT finder returneringen sted straks,
dvs. inden sagen kommer til toldbehandling.

Med venlig hilsen



Ulla Trolle /



Mette Werdelin Azzam

Direkte telefon 72 37 55 02

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

Juni 18, 2010

J.nr. 2010-088-0260

Hr. Direktør Ole Kjær

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 Kbn. K.

Ja, jeg går ud fra du har modtaget brev af 10 juni fra koncerncentret, men jeg medsender materialet i mit brev.

På side 2 står der : *"efter **aftale** med Københavns Politi og Skat finder returneringen sted straks, dvs. inden sagen kommer til toldbehandling."*

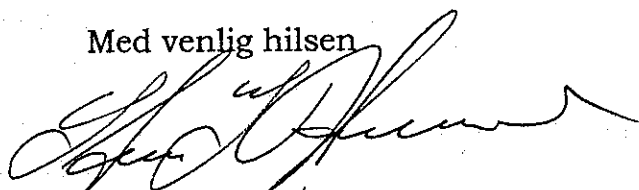
Dvs. der foreligger en reel aftale som er godkendt af begge parter i sagen. Jeg har 2 spørgsmål til denne aftale.

Er aftalen mundtlig blot med nogle få notater ?
Er aftalen skriftlig som en slags " kontrakt " ?

Du bedes venligst tage en kopi af disse papirer og fremsende dem til mig. Disse papirer vil indgå i materialet til folketingets retsudvalg samt til folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen





SKAT

Koncerncentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

1. juli 2010

J.nr. 2010-088-0260

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Vedr. relationer mellem Post Danmark og SKAT

Jeg har modtaget dit opfølgende brev af 18. juni 2010 vedr. Post Danmarks returnering af antikt våben.

Du henviser til aftalen, efter hvilken våben returneres straks ved ankomst, dvs. inden sagen kommer til toldbehandling.

Jeg kan oplyse, at der er tale om en skriftlig aftale mellem Københavns Politi, Post Danmark og SKAT, indgået i 2007. Aftalen vedlægges som bilag.

Med venlig hilsen

Ole Kjær

ORIGINAL, KOPI, SENDT
TIL MIG FRA SKAT

Bilag 2 – Samarbejdsaftale vedr. våben sendt med post.

Skatcenter København
Nytvejen 1b
2770 Kastrup
Telefon 72 22 18 18
Can. nr. 5798000033670
E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

Gitte Kaas Plambæk
Told Ekspedition & Kontrol
Afdelingsleder
gitte.plambek@skat.dk
Direkte 72371182

Aftale indgået imellem:
Københavns Politi, Hans R Lykke
PostDanmark, Stig Nilsson, Annette Svensson
Skatcenter København, Gitte Kaas Plambæk

**Samarbejdsaftale imellem Skatcenter København,
Københavns Politi og PostDanmark vedrørende våben
fræmsendt med PostDanmark.**

Nuværende procedure:

- Sendinger med våben som er angivet som noget andet overdrages til politiet.
- Mange af sendingerne ender med at blive frigjvet af Politiet¹
- Politiet returnerer herefter sendingerne til Skat, Skat forlanger en fortoldning og overdrager sendingen til PostDanmark, som returnerer dem til afsender da de ikke transporterer våben.

Procedure gældende fra 13. juli 2007

For at undgå den unødvendige sagsbehandling hos alle parter har vi derfor aftalt, at alle sendinger med våben med få undtagelser som hovedregel returneres med det samme til afsender af PostDanmark. Dette er i orden med Københavns Politi og Politiet er en del af denne aftale.

Undtagelser til overstående, er nedestående oplyste våben, som er angivet til andre ting.:

¹ De tilbageholdte sendinger skal oftest benyttes til et lovligt formål som f.eks. fiskeri eller lign.

Skarp Ammunition
Skydevåben
Springknive & Springstiletter
Faldknive & faldstiletter
Enhåndsbejente foldeknive & butterflyknive
Halsknive
El-våben

I de tilfælde hvor Skat og PostDanmark tilbageholder en sending med et af ovenstående våben er det aftalt, at Skat på blanket 19011 skriver en begrundelse for hvorfor at våbnet er tilbageholdt til Politiet f.eks. "*Der er angivet, at det er legetøj men det er konstateret at det er 2 springknive*". Der vedlægges så vidt muligt en kopi af deklARATIONEN.

Ved spørgsmål eller tvivl kan Politikommissær Hans B. Lykke hos Københavns politi dagligt kontaktes på telefon 3245 1448/3602 eller mail hbl@politio.dk. Der kan eventuelt fremsendes et digitalt foto.

Med venlig hilsen

Gitte Kaae Plambæk

Bilag 2 – Samarbejdsaftale vedr. våben sendt med post.

Skattecenter København

Kysivejen 1b
2770 Kastrup

Telefon 72 22 18 18
Ean. nr. 5798000033870

E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

Gitte Kaae Plambek
Told Ekspedition & Kontrol
Afdelingsleder

gitte.plambek@skat.dk
Direkte 72371192

Aftale indgået imellem.

Københavns Politi, Hans B Lykke
PostDanmark, Stig Nilsson, Annette Svensson
Skattecenter København, Gitte Kaae Plambek

Samarbejdsaftale imellem Skattecenter København, Københavns Politi og Postdanmark vedrørende våben fremsendt med PostDanmark.

Nuværende procedure:

- Sendinger med våben som er angivet som noget andet overdrages til politiet.
- Mange af sendingerne ender med at blive frigivet af Politiet¹
- Politiet returnerer herefter sendingerne til Skat, Skat forlanger en fortoldning og overdrager sendingen til PostDanmark, som returnerer dem til afsender da de ikke transporterer våben.

*SKAT MÅ BEHOLDE PAKKEN, ELLER P.D.
MÅ HENTE HJÆLP UDEAFRA TIL TRANSPORT.*

Procedure gældende fra 13. juli 2007

For at undgå den unødvendige sagsbehandling hos alle parter har vi derfor aftalt, at alle sendinger med våben med få undtagelser som hovedregel returneres med det samme til afsender af PostDanmark. Dette er i orden med Københavns Politi og Politiet er en del af denne aftale.

*KØB. S POLITI ER IKKE EN DEL AF DENNE
AFTALE. SE BREV AF 4 AUGUST FRA POLITIET*

Undtagelser til overstående, er nedenstående oplyste våben, som er angivet til andre ting.:

*HER MANGLER DER TILSYNELADENDE
TEKST, ER DET FJERNET?*

¹ De tilbageholdte sendinger skal oftest benyttes til et lovligt formål som f.eks. fiskeri eller lign.

LOVLIGT INDFØRSEL?

LOVLIGT INDFØRSEL?.

Skarp Ammunition
Skydevåben
Springknive & Springstiletter ✓
Faldknive & faldstiletter ✓
Einhandsbetjente foldeknive & butterflyknive ✓
Halsknive ✓
El-våben ✓

I de tilfælde hvor Skat og PostDanmark tilbageholder en sending med et af ovenstående våben er det aftalt, at Skat på blanket 19011 skriver en begrundelse for hvorfor at våbnet er tilbageholdt til Politiet f.eks. "Der er angivet, at det er legetøj men det er konstateret at det er 2 springknive". Der vedlægges så vidt muligt en kopi af deklARATIONEN. ✓

Ved spørgsmål eller tvivl kan Politikommissær Hans B. Lykke hos Københavns politi dagligt kontaktes på telefon 3245 1448/3602 eller mail hbl@polit.dk. Der kan eventuelt fremsendes et digitalt foto.

Med venlig hilsen

Gitte Kaae Plambek

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

August 8, 2010

Hr. Direktør Ole Kjær

J.nr. 2010-088-0260

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 Kbh. K.

Ja, vi må til den igen, beklager meget.

I mit brev til jer af 14-5, 2010 spørger jeg i afsnit 2 om International Postcenter i Kastrup skal virke og drives som et alm. **Toldpostkontor** i henhold til dansk lovgivning.

I svarer ikke eller meget undvigende på mine spørgsmål i de forskellige afsnit. Jeres brev sidste afsnit lyder således, "Efter aftale med Københavns Politi og Skat finder returneringen sted straks, dvs. inden sagen kommer til toldbehandling. ??".

Hvad er det for en aftale med Københavns Politi, vi tror du taler mod bedre vidende. Københavns Politi har **ikke** godkendt en aftale med straks at tilbagesende kunders fulgt lovlige våben " **se brev fra Politiet af August 4, 2010 afsnit 5.** " Det fremgår tydeligt at Politiet kun inddrages når der er mistanke om ulovlige forsøg på at indføre forbudte våben.

Nu må det spilfægteri være slut, de procedurer Post Danmark og Skat bruger ved ind og udførsel af lovlige våben må straks ophøre, det er direkte ulovligt og meget vanskeligt for os kunder at forstå.

DET ER SLUT MED AT GEMME SIG BAG KØBENHAVNS POLITI'S SKØRTER FOR AT JERES " PROCEDURER " KAN SE LOVLIGE UD.

DIREKTØR OLE KJÆR, GODKENDER DU SAMTLIGE NUVÆRENDE PROCEDURER SOM FOREGÅR I INTERNATIONAL POSTCENTER FOR TIDEN ?? . HUSK VENLIGST DU SVARER SOM ØVERSTE LEDER FOR EN STOR OFFENTLIG MYNDIGHED !.

Vi har aldrig været ude for at en offentlig myndighed har brudt dansk lovgivning så groft som det vi ser her. **Hvad er motivet ?**. Økonomi ?, ligger der en skjult dagsorden et sted ?. Det er dit ansvar som øverste leder under ministeren at overholde dansk lovgivning. Er det Post Danmark der er problemet ?, Hvis Post Danmark ikke er interesseret i at overholde spillets regler på en fornuftig måde, må dette firma fratræde samarbejdet med Skat, der er andre leverandører på markedet.

Se, hvad har vi her, 2 syndere men hvem er den største, Post Danmark eller Skat ?. Desværre Hr. Ole Kjær det må siges at være Skat. Skat er den offentlige myndighed som har ansvaret for International Postcenter, Skat er " arbejdsgiveren " det er Skat

som bestemmer hvordan arbejdet skal udføres, **Skat har hovedansvaret** for de nuværende procedurer som der arbejdes efter, ingen tvivl om det.

Afsnit 2 i **Politiet brev af 4 Aug. 2010** kan du se der ligger en politianmeldelse af Post Danmark for ulovlig beslaglæggelse og ran.

Denne anmeldelse "hviler" den er langt fra afsluttet endnu. Den vil blive taget op noget senere af advokaten når der er taget stilling til sagen i øvrigt. Det er ikke alene Post Danmark men også Skat som har ansvaret for denne pakkes ulovlige tilbagesendelse. Husk venligst Skat er arbejdsgiveren som i sidste ende er ansvarlig for udførslen af det arbejde som en underentreprenør udfører.

Vi vil måske skrive en anmeldelse til Politiet om Skat's rolle i denne sag plus nogle få tilføjelser, det kommer an på udviklingen af sagen, vi får se.

Bilag 2 - samarbejdsaftale vedr. våben sendt med post.

Jeg takker for fremsendelsen af ovennævnte aftale. **Men**, se procedure gældende fra 13. juli 2007. " *unødvendige sagsbehandling, med våben med få undtagelser, dette er i orden med Københavns Politi og politiet er en del af denne aftale* ".

Unødvendig sagsbehandling ? alle sager har krav på en ordentlig sagsbehandling.

Med våben med få undtagelser, hvad er det for våben ?, det kommer vi til

Det med Politiet har vi været igennem, Politiet er absolut ikke en del af denne aftale selv om i skriver det på tryk.

Undtagelser til ovenstående, er nedenstående oplyste våben, som er angivet til andre ting : Her mangler der tilsyneladende tekst ? DET SER UD TIL AT DETTE AFSNIT ER SLETTET, DER ER RADERET ELLER LAGT PAPIR OVER DEN ORIGINALE TEKST ? Har du et svar på det ?. Bilag 2, FINDES DER ET BILAG 1 ?.

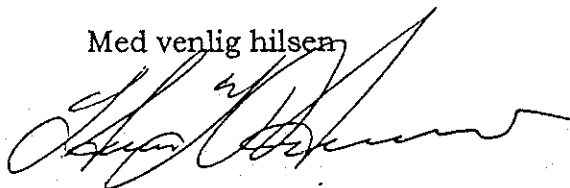
Angående Post Danmarks " UNIVERSAL POSTAL UNION " er det et flop, iblandt mange hundredvis fragt og postselskaber i verden er der kun få der kender Post Danmark.

De skal ikke fragte pakken videre men overgive den til Skat som så tager sig af det videre fornødne, NÅR FØRST PAKKEN ER ANKOMMET TIL KASTRUP LUFTHAVN SKAL PAKKEN OVERDRAGES TIL SKAT TIL FORTOLDNING. Det er Skats pligt, man kan ikke bare uden noget sende pakken retur til afsender, der er betalt for selve varen plus fragt.

Ang. Oplagring af våben : Der stilles ikke så store umulige krav fra politiets side " se **våbenbekendtgørelsen § 8 i våbenloven** ". Der er mange fornuftige politifolk ansat i Rigspolitiet og andre steder i kommunerne, Post Danmark kan sagtens få lavet en aftale om transport af våben samt opbevaring. Der er omkring september måned 2009 åbnet mulighed for dispensation ang. Fragt fra politiets side til vognmænd i al almindelig så vidt jeg husker. (P.D. og Skat vil nok helst være fri for papirarbejdet)

En anden ting : Skat skylder mig nogle penge. (se regnskab af 10 november 2009.) Kr. 1.598,68 helt nøjagtigt for den ulovlige tilbagesendelse af min vare. Jeg brugte mit kort til en af mine konti fra Danske bank. Du bedes venligst fræmsende beløbet på en check. Jeg beder Skat om at betale da jeg anser Skat som hovedansvarlig for forløbet. **INGEN OPLAGRINGSPROBLEMER, VÅBNET ER FRI AF VÅBENLOVEN PÅ LINIE MED NEGLEFILE OG BOWLERHATTE.** Kopier fra bank vedlægges.

Med venlig hilsen





SKAT

København
Told

Sluseholmen 8 B
2450 København SV

Telefon 72 22 18 18
E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

13. august 2010

j.nr. 10-124092

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Vedr. relationer mellem Post Danmark og SKAT

SKAT har modtaget Deres brev af 8. august 2010 vedr. Post Danmarks returnering af antikt våben og forventer at kunne vende tilbage med en besvarelse snarest muligt.

Med venlig hilsen

Susan D. Petersen

susan.petersen@skat.dk
Direkte telefon 72389136



SKATTEMINISTERIET

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Tværgående opgaver

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

17. september 2010

Direktør Ole Kjær

Relationer mellem Post Danmark og SKAT

Tak for din fornyede henvendelse af 8. august 2010 vedrørende Post Danmark A/S' returnering af et antikt våben.

SKATs undersøgelser viser, at din forsendelse ikke har været frembudt til toldbehandling i forbindelse med ankomsten i maj 2009. Forsendelsen er returneret til USA af Post Danmark A/S uden SKATs og Politiets mellemkomst.

Post Danmark har til SKAT oplyst, at de ikke har tilladelse til transport af våben (jf. deres forretningsbetingelser) og at dette udelukkende er årsagen til returneringen. SKAT har derfor ikke haft indflydelse på returneringen af din forsendelse og dit økonomiske tab er et anliggende mellem dig og Post Danmark A/S.

Du henviser i dit brev til den udleverede kopi af en intern aftale mellem Post Danmark A/S, Københavns politi og Skattecenter København i Københavns Lufthavn, der beskriver nogle proceduremæssige regler for håndtering af våben, der ankommer til Post Danmark A/S fra udlandet. SKAT kan hertil oplyse, at aftalen er indgået af praktiske hensyn og ikke ændrer ved den kendsgerning, at Post Danmark A/S ikke påtager sig nogen form for transport af våben i Danmark.

Det må i øvrigt forventes, at køber og sælger i forening sikrer sig, at såvel transport af varer og angivelse for toldmyndighederne foretages af virksomheder, der rent faktisk er i stand til at påtage sig disse opgaver.

Kopi af dette brev er sendt til Post Danmark

Med venlig hilsen

Ole Kjær

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

September 21, 2010

J.nr. 2010-088-00260

Hr. Direktør Ole Kjær

Skatteministeriet

Nicolai Eigtvedsgade 28

1402 Kbh. K.

Deres brev af 17 september. Ja, jeg må meddele at jeg er skuffet over deres vægring med at gå ordentligt ind i sagen og oplyse sandheden. Jeg mener de er den første leder, som tror han selv kan bestemme hvad han har lyst til at fortolde af forskellige opgaver. Et helt varekatalog at bladre i, hvad har vi nu i dag lyst til at fortolde i Skat ?.

Skat skal fortolde samtlige lovlige varegrupper som ankommer til landet, man kan ikke bare vælge efter for godt befindende, det er direkte ulovligt. Det er folketinget og kun folketinget som kan vedtage love som befolkningen og andre offentlige myndigheder har at rette sig efter.

Jeg har en borgerrettighed og en forventning om at når min fulgt ud lovlige vare ankommer til Danmark, bliver den behandlet seriøst og med omhu og ikke bare ulovligt beslaglagt og ranet af Post Danmark og Skat.

Hr. direktør Ole Kjær, jeg tror de er en rimelig intelligent person men de bevæger dem på usikker og farlig grund. De stod før i kviksand til ankerne men er nu ved at synke i til livet.

De er med deres brev af 17 sep. direkte lovbryder, de fortier og fordrejer sandheden, de sender også papirer ud fra Skat som er forvansket og forfalsket, jeg tænker her på den interne aftale imellem Skat, P.D. og Politiet. Det er grov tjenesteforsømmelse, det burde ikke kunne forekomme i en offentlig institution.

En anden ting, Post Danmark kan som et privat firma ikke bestemme hvilke varegrupper som må komme til landet, **de kan lade være med at køre dem i deres biler men de er forpligtiget til at aflevere dem til Skat til fortoldning.**

Ang. mit økonomiske tab : Det var et forkert svar hr. Ole Kjær, hvis jeres handle måde var lovlig skal jeg ikke have mit tab dækket men det er det ikke. P.D. er uinteressant i dette tilfælde, de handler på direkte ordrer fra Skat, **det er dig der er chefen, husk det.**

Vi forventer ifl. Offentlighed i forvaltningen snarlig at modtage en uforfalsket og uraderet udgave af intern aftale imellem Skat, P.D. og Politiet. Bilag 1 samt 2 uden udeladelser og raderinger.

Med venlig hilsen

Skat

Hr. direktør, Ole Kjær.

Normal procedure vedr. et toldpostkontor ang. Våben.

Et våben ankommer til toldpostkontoret i Kastrup, i dette tilfælde International Postcenter :

Et moderne skydevåben.

Pakken åbnes af en medarbejder, fakturaer udtages og våbnet oplages; det kunne være et netbur eller andet og en **advis** tilsendes kunden. Kunden ankommer for at modtage sit våben, **medbringende en polititilladelse med type og serie nummer**, overdragelse foretages, slut. Polititilladelse kan dog fremsendes med behørig dokumentation hvis afstanden er stor, Post Danmark eller en samarbejdspartner til Post Danmark udbringer våbnet.

Et antikt skydevåben.

Pakken åbnes, der foretages en vurdering, er det en antikt **forladevåben** som ikke kan kamre en **enhedspatron** kan våbnet straks fremsendes til kunden. Er det et antikt patronvåben fremviser kunden sin samlertilladelse fra politiet og samme overdragelses procedurer kan anvendes som ved et moderne våben. **(ved tvivl kontaktes politiet.)**

Blankvåben i almindelighed.

Samme procedure som ovenstående, blot det at kunden fremviser sin politi-**blankvåbentilladelse**, overdragelse kan finde sted personligt eller fremsendes til kunden.

Der er ikke skyldig hensynstagen til fortoldning, det kan foregå på flere måder.

Det er i grove træk hvordan et normalt toldpostkontor fungerer ifølge alm. lovgivning i Danmark. Det er milevidt fra jeres "nuværende procedure: samt "procedure gældende fra 13. juli 2007 ". Det er Skat's pligt at sørge for at kundernes lovlige varer når ud når fortoldning har fundet sted, med eller uden Post Danmark.

Dette dokument vil blive fremsendt til retsudvalget og folketingets ombudsmand sammen med øvrigt materiale.

SJP:

**Normal procedure vedr. Et toldpostkontor ang. Våben.
Forsendelse af våben.**

Kunden eller en kurér transport ankommer til Skats skranke i lufthavnen med sit våben. "Handlingen kan dog udføres et andet sted".

Et moderne skydevåben.

Pakken åbnes af en medarbejder hvis det er det der ønskes, kunden fremviser sin **eksporttilladelse fra politiet i den hjemkommune kunden tilhører.** Samme procedure ang. Type og serie nummer som ved indførsel. Kunden kan dog bruge en fremmed vognmand som har tilladelse til at fragte våben hvis afstanden er for stor mod behørig fremsendt legitimation.

Et antikt skydevåben.

Samme procedure som ovenstående, men kunden skal fremvise en **exporttilladelse fra Justitsministeriet** som har godkendt forsendelsen. ET antikt **forladevåben** kan frit sendes ud af landet, disse våben er ikke omfattet af våbenloven. (**ved tvivl kontaktes politiet.**)

Blankvåben i almindelighed, ikke jagt og fiskeknive.

Blankvåbentilladelse fremvises og forsendelse kan finde sted.

Det vil være lettere at aflevere pakken på et posthus som før i tiden, men når nu ikke Post Danmark vil spille med er det Skats **pligt** at oprette en skranke så der er et sted kunden kan aflevere sin pakke som kan blive sendt videre ud i den store verden. **Resikoen ved misbrug er meget lille da myndighederne kender kundens navn og pakkens indhold, samtidig er straffen ved misbrug meget høj.**

Dette dokument vil blive fremsendt til retsudvalget og ombudsmanden samt øvrigt materiale.

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

8 - 7 - 2010

Hr. Politidirektør

Johan M. Reimann
Politigården
1567 Kbh.V.

Som de kan se af vedlagte papirer er et antikt våben, købt og betalt af mig **straks** blevet beslaglagt og sendt retur til afsenderen i U.S.A.

Er denne metode med straks at sende retur **godkendt af Københavns øverste politiledelse ?**

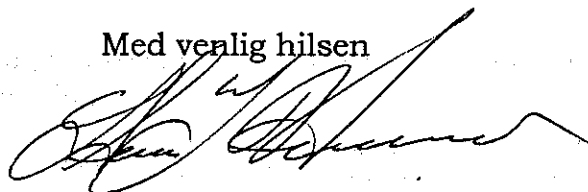
Som de kan se har jeg en samlertilladelse til køb og opbevaring af antikke våben. Den nævnte revolver her er en forladerevolver fra omkring midten af 1850 og er ikke omfattet af våbenloven, den er fri af denne.

Har i en skriftlig aftale liggende i jeres arkiv med notater fra Post Danmark, Skat og Københavns Politi om disse forhold ?

Hvis Københavns Politi har sådan en skriftlig aftale arkiveret bedes i venligst tage en kopi og fremsende den til mig da aftalen skal bruges med det øvrige materiale til folketingets retsudvalg samt folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen.

Jeg ved i kender våbenloven i enkeltheder, så jeg må ud fra dette sige det er meget besynderlige ting der foregår imellem Post Danmark, Skat og Københavns Politi.

Med venlig hilsen



Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Ved brev af 8. juli 2010 har De rettet henvendelse til Københavns Politi, idet De anmoder om aktindsigt i en eventuel skriftlig aftale mellem Københavns Politi, SKAT og Post Danmark vedrørende forsendelser af våben med posten.

Det fremgår af Deres brev, at De har en samlertilladelse til køb og opbevaring af antikke våben. Det fremgår endvidere, at De har anmeldt Internationalt Postcenter for ulovlig beslaglæggelse og tyveri ved at have beslaglagt en pakke indeholdende en antik forlade- og omdrejningspistol af mærket Colt model 1849.

Ved brev af 16. september 2009 besluttede Københavns Politi at indstille efterforskningen i sagen, hvilket blev tiltrådt af Statsadvokaten den 19. november 2009.

Jeg kan oplyse, at jeg kan imødekomme Deres anmodning om aktindsigt i en samarbejdsaftale fra 2007, som jeg vedlægger i kopi.

Jeg har i anledning af Deres henvendelse indhentet en udtalelse fra den polititjenestemand, som på vegne af Københavns Politi har indgået samarbejdsaftalen med Post Danmark og SKAT vedrørende våben sendt med posten.

- Det fremgår af udtalelsen, at Københavns Politi kun bliver inddraget i forbindelse med postforsendelser, hvor der er tale om forsendelser af ulovlige våben, hvorfor Københavns Politi må henvise Dem til eventuelt at rette henvendelse til Post Danmark for så vidt angår den faste praksis med at returnere alle våbenforsendelser til afsenderen, uanset at der er tale om forsendelser af lovlige våben.

Med venlig hilsen

Mogens Kjærgaard Møller

vicepolitidirektør

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

August 22, 2010

Københavns Politi

Til orientering.

Jour. Nr. 0100-00170-00246-10

**Hr. vicepolitidirektør
Mogens Kjærgaard Møller.**

Tak for deres brev af 4 august 2010. De henviser i afsnit 5 at rette henvendelse til P.D. omhandlende den praksis P.D. har med straks at sende lovlige våben retur uden fortoldning til afsender. Det har vi gjort og sagen er som følger : se kopier af denne korrespondance som medfølger i brevet.

Det er meget vanskeligt at få en ordentlig dialog i gang med P.D. Direktøren kan eller vil ikke svare ordentligt eller kontant på de spørgsmål der stilles i brevene. Som de kan se af korrespondancen har vi prøvet og prøvet, vi stiller spørgsmål i øst, Direktør K.B. Pedersen svarer i vest helt ud i tågen.

Vi sporer ingen anger fra P.D.'s side, så ulovlighederne med ulovlig beslaglæggelse og tyveri af borgernes fulgt lovlige indkøbte og betalte våben i udlandet samt proceduren med straks at tilbagesende disse våben uden fortoldning vil forsætte med uformindsket styrke, indtil en myndighed får sat en stopper for ulovlighederne i International Post-center i Kastrup.

P.D.'s brev af august 2010 afsnit 1 og 2.

Afsnittene handler om sikkerhed i befordringen af våben som de ikke mener de kan klare overfor myndighederne ?.

Et spørgsmål !

**Har P.D. nogensinde ansøgt Kbh.'s politi om en befordringstilladelse samt en opbevaringstilladelse af våben, men har fået et afslag af Kbh.'s politi ?
Kan i se det i jeres arkiv ?.**

Med venlig hilsen

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

Ved brev af 22. august 2010 har De på ny rettet henvendelse til Københavns Politi, idet De er utilfreds med de svar, som De har modtaget fra Post Danmark vedrørende en returforsendelse af Deres pakke indeholdende en antik forlade- og omdrejningspistol af mærket Colt model 1849.

De har endvidere forespurgt til, hvorvidt Post Danmark tidligere har haft en befordringstilladelse af våben.

Jeg kan i det hele henholde mig til det i brevet af 16. september 2010 anførte, hvoraf det fremgår, at Københavns Politi besluttede at indstille efterforskningen i forhold til Deres anmeldelse af Internationalt Postcenter for ulovlig beslaglæggelse og tyveri.

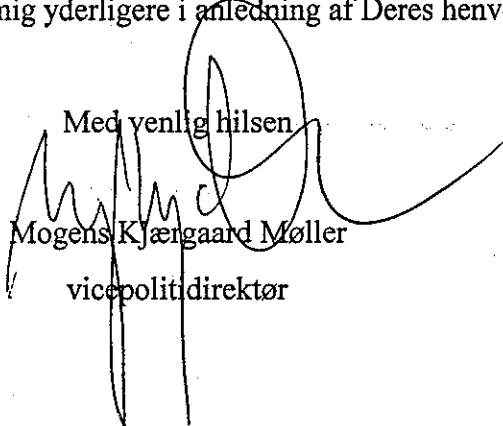
Ved brev af 4. august 2010 henviste Københavns Politi Dem til at rette henvendelse til Post Danmark for så vidt angår den faste praksis med at returnere alle våbenforsendelser til afsenderen. Jeg har noteret mig, at Post Danmark ved udateret brev fra august 2010 har redegjort for, hvorfor Post Danmark ikke påtager sig transport af skydevåben, hvilket jeg kan henholde mig til.

For så vidt angår Deres spørgsmål om, hvorvidt Post Danmark tidligere har haft en befordringstilladelse, har jeg indhentet en udtalelse fra Københavns Politis Våbenkontor, der har oplyst, at Post Danmark ikke som privat firma har haft en tilladelse til transport af våben.

Jeg kan til Deres orientering oplyse, at det fremgår af § 8 i bekendtgørelse nr. 997 af 19. oktober 2009, at våben skal transporteres forsvarligt, f.eks. under konstant tilsyn eller tildækket i aflåst transportmiddel eller på tilsvarende betryggende måde.

Jeg vil på den baggrund ikke foretage mig yderligere i anledning af Deres henvendelse.

Med venlig hilsen



Mogens Kjærgaard Møller

vicepolitidirektør

POLITIETS BREV AF 20 SEP. 2010

Post Danmark har tilsyneladende ikke forsøgt at indhente en tilladelse til transport af våben.

Det er i Post Danmarks gode ret men er ikke helt i tråd med et firma som er nær 100% enerådig på markedet.

Det forandrer ikke at jeg som borger i Danmark har ret til at modtage mit fulgt lovlige våben. Post Danmark skal ikke køre med det i deres biler, men overdrage det til Skat som så skal fortolde det og sende mig en avis. Det er Skats pligt og det skal foregå i hele landet, det er en borgerrettighed.

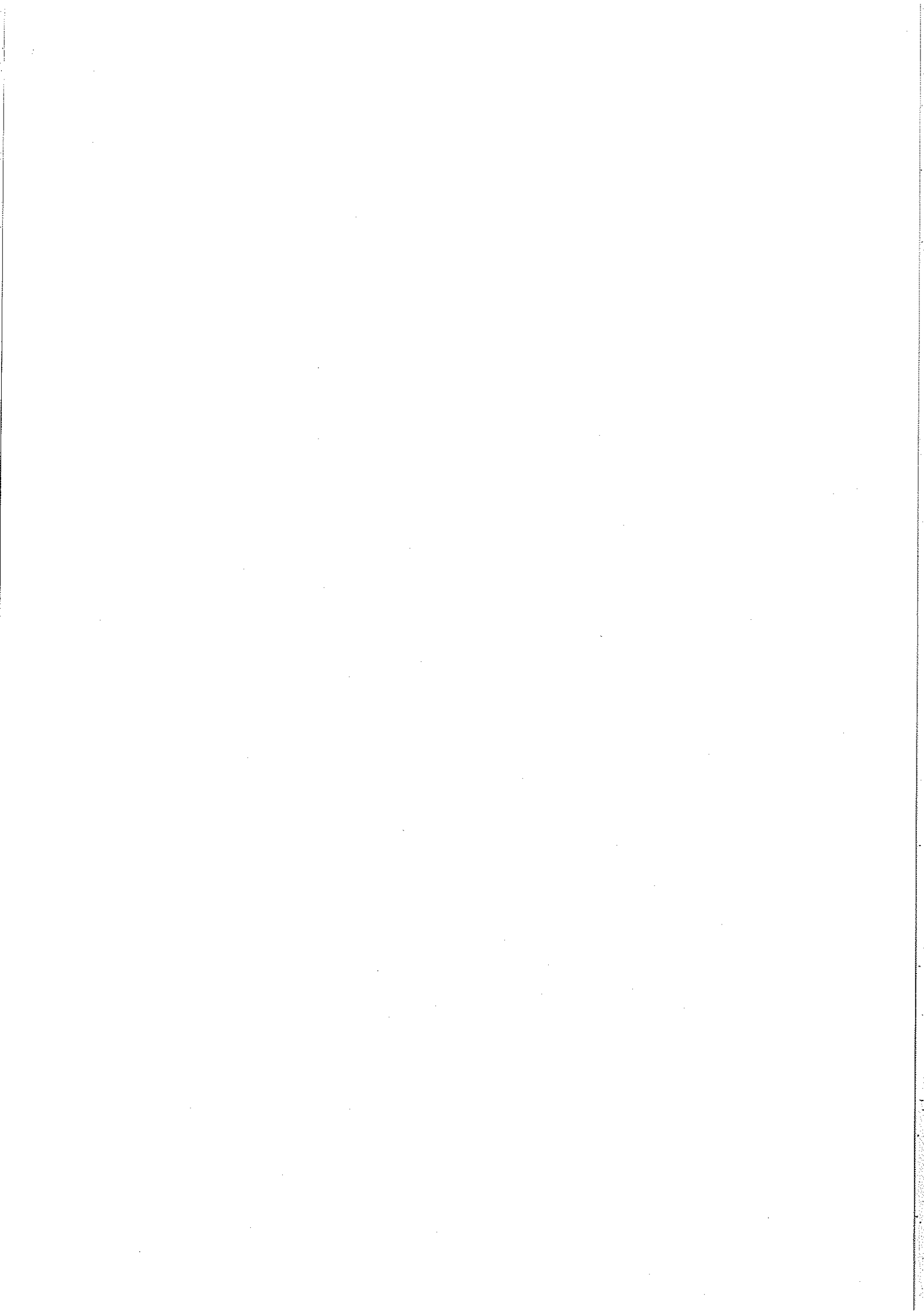
En anden ting:

Man skal også kunne sende et fulgt lovligt våben ud af Danmark, Skat må oprette et kontor samt andet så det er muligt.

Post Danmark som privat firma er en ting og hænger ikke nødvendigvis sammen med Skat som er en offentlig institution, Skat må finde løsninger på borgernes rettigheder.

P.D. OG SKAT KAN IKKE TILLADE SIG ULOVLIGT AT BESLAGLÆGGE OG STJÆLE EN LOVLIG VARE SOM ER KØBT OG BETALT. DER ER INTET I DANSK LOVGIVNING SOM TILLADER SÅDANNE HANDLINGER.

S.J.P.



STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

12 - 7 - 2010

Post Danmark A/S
Tietgensgade 37
1566 Kbh. V.

Adm. Direktør
Knud Børge Pedersen.

Jeg tror med sikkerhed at kan sige de ikke kender til denne sag personligt. Som de kan se af vedlagte papirer er et antikt våben, købt og betalt af mig **straks** blevet beslaglagt og sendt retur til afsenderen i U.S.A. **Mine borgerlige rettigheder er er nok så eftertrykkeligt trådt under fode i denne pinlige sag.**

Jeg har naturligvis våben-samlertilladelse men denne revolver er fri af våbenloven, det er en forladerevolver fra omkring midten af 1850 og kan frit indføres på linie med neglefile og bowlerhatte til Danmark.

Det er blevet mig oplyst at Post Danmark har indgået en skriftlig samarbejdsaftale med **Skat og Københavns Politi. Post Danmark er repræsenteret af medarbejderne Stig Nilsson samt Annette Svensson. Aftalen er udarbejdet i midten af år 2007.**

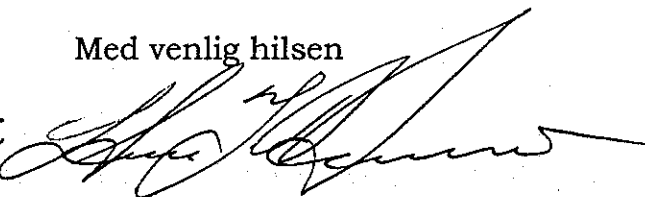
I bedes venligst sende mig en kopi af den fulde skriftlige aftale da aftalen skal sendes til folketingets retsudvalg samt folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen sammen med sagens øvrige materiale.

Er de adm. Direktør Knud Børge Pedersen enig i den samarbejdsaftales ordlyd udarbejdet imellem Post Danmark, Skat og Københavns Politi ?.

Sagen er alvorlig for samtlige 3 hovedaktører, jeg ved de vil være enig med mig i at det kun er folketinget **og kun folketinget** som kan vedtage love gældende for befolkningen i Danmark.

Med venlig hilsen

DER ER KUN 2
HOVEDAKTØRER TILBAGE,
POLITET DELTAGER I ME
I STRAKS TILBAGESENDELSEN
AF VARER.





DIREKTIONEN

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

6. AUGUST 2010

Kære Steen Juul Petersen

Tak for Deres brev af 12. juli 2010. Jeg kan som svar på Deres spørgsmål oplyse, at Post Danmark ikke påtager sig transport af skydevåben af enhver art, idet Post Danmark ikke kan opfylde de krav til sikkerhed i forbindelse med befordringen, som kræves af myndighederne.

De nævnte krav til sikkerhed fremgår af Bekendtgørelse om våben og ammunition mv. og gælder også for transport af antikke skydevåben.

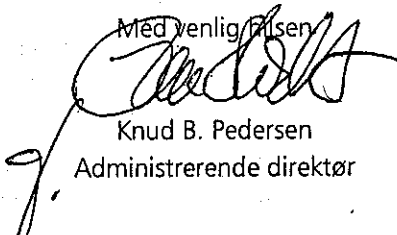
Yderligere kan jeg oplyse, at det over for udenlandske postvirksomheder gennem Verdenspostforeningen (United Postal Union) er gjort klart, at Post Danmark ikke befordrer våben. Det er bl.a. sket i UPU-cirkulære nr. 390 af 5. december 2005, som vedlægges til Deres orientering.

I Deres brev henviser De til en samarbejdsaftale mellem SKAT, Københavns Politi og Post Danmark. Jeg kan i den forbindelse bekræfte, at der er indgået en aftale mellem disse parter, men at aftalen alene regulerer samarbejdet ved fund af pakker, der indeholder våben mv., og hvor der på pakken er angivet et andet indhold. Aftalen omhandler ikke sikkerhedskravene ved transport af våben.

Jeg må henvise Dem til SKAT eller Københavns Politi, hvis De fortsat ønsker kopi af den nævnte aftale, eventuelt efter reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven. Post Danmark er ikke undergivet disse regler, og jeg kan derfor ikke imødekomme Deres anmodning om udlevering af en kopi af aftalen.

Som følge af ovennævnte må jeg fastholde, at den omhandlede pakke er returneret i overensstemmelse med de gældende regler, men jeg beklager naturligvis det skete samt de ulemper, som De er blevet påført.

Med venlig hilsen



Knud B. Pedersen
Administrerende direktør

DET ER REGLER SOM
ER PÅTIL OPFUNDET AF
P.D. DET HAR INTET MED
DANOK LOUGNING AT
GØRE.

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

9 – 8 – 2010

Post Danmark A/S
Tietgensgade 37
1566 Kbh. V.

Adm. Direktør
Knud Børge Pedersen.

Tak for deres brev af Aug. 2010. Noget kunne tyde på de ikke helt er inde i problematikken i disse sager, eller taler direkte mod bedre vidende.

Afsnit 1. De udtaler dem om sikkerhed i befordringen af disse våben ?. P.D. sender alle typer af våben retur, også dem som er fri af våbenlovgivningen hvor der overhovedet ingen sikkerhedsresiko er til stede. Uanset om våbnene er frie eller ej er det i foretager jer (jeres procedurer) **direkte ulovlige**. Transport af antikke våben kan foretages uden videre, der er intet i loven som beretter til straks at sende dem retur. Det gælder også andre typer af våben, også dem der hører under våbenlovgivningen, de skal straks ved ankomst til f. eks. Kastrup Lufthavn afleveres til Skat til fortoldning, pakken skal gennemses og **advis** til kunden fremsendes.

Afsnit 2. se våbenbekendtgørelsen § 8 i våbenloven : Der er mange både dygtige og ansvarsbevidste politifolk ansat i Rigspolitiet og ude omkring i politikredsene, det er ikke store og umulige krav til sikkerhed og transport der kræves. P.D. kan sagtens opfylde de krav der stilles fra politiets side, Hvis P.D. selv er interesseret ?. Der er ingen politifolk der ønsker at gøre P.D. ondt eller skade firmaet på nogen måde. **Det må lige tilføjes at hvis P.D. ikke ønsker at spille med på en fornuftig måde er P.D. ikke den rigtige transportør til opgaven i International Postcenter og en ny transportør må findes. Vi tror det er et spørgsmål om økonomi siden P.D. ikke vil standse den ulovlige praksis, de kan meget let til sin tid komme til at forklare dem overfor en dommer ved byretten samt overfor andre myndigheder i øvrigt. Min antikke revolver er ikke en enlig svale, rigtig mange våben har i ulovligt sendt retur (antal er mig ubekendt men det vil komme frem senere) Ulovlig beslaglæggelse og ran er en kriminel handling og er strafbar i et vist omfang.**

Afsnit 3. angående UPU-cirkulære nr. 390 det kender vi til. Det er kun en måde P.D. oplyser om for at få jeres procedurer til at se lovlige ud. Der er titusindvis af post-indleveringssteder i verden, kun få vil kende dette cirkulære, kun ganske få vil kende P.D.. Det beviser også at våben i al almindelighed til stadighed i en mild strøm kommer til Danmark.

Afsnit 4. Det er korrekt at Københavns Politi kun kommer ind i billedet hvis der er mistanke om ulovligheder i forsendelsen fra udlandet, så langt så godt. Vi har en kopi af samarbejdsaftalen imellem Skat, P.D. og Kbh's Politi. **Men ! den er udformet på en sådan måde så man tror Københavns Politi er garant for den ulovlige tilbagesendelse af våben. Det ved vi nu politiet ikke er en garant for. Der er 2 aktører på banen, Skat og P.D. Det er slut med at dukke sig og gemme sig bag Københavns Politi's skærter i denne sag. I øvrigt fornemmer vi der er noget galt med den kopi vi har modtaget, der mangler tilsyneladende noget tekst forneden, men det kommer vi tilbage til på et senere tidspunkt.** Afsnit 5 er der ikke yderligere kommentarer til.

Afsnit 6. *Omhandlede pakke er returneret i overensstemmelse med de gældende regler ? Hvilke regler ? er det jeres egne opfundne til lejligheden gældende ulovlige regler ?*

Kære Direktør Knud B. Pedersen.

Ja, vi har anmeldt Post Danmark til politiet i juni måned 2009. Vi overvejer i øjeblikket også at anmelde Skat til politiet for samme forseelse i straffeloven. Vi føler vi har en rigtig god sag, Skat er " arbejdsgiveren " og har hovedansvaret, P.D. er " underentreprenør " i denne sag men kan ikke fraskrive sig ansvaret overfor Skat. Vi mener P.D. ikke udfører de pligter som er rimelige over for kunderne, Vi mener P.D. gør dette af økonomiske årsager sammen med Skat. Det med sikkerheden er en god undskyldning for ikke at have besværet med oplagring, uddannelse af medarbejdere til et vist niveau, advis, m.m., det har fundet sted for længe, det må være slut nu.

Jeg har ydermere gjort et krav gældende over for Skat på kr. 1.598,68 da jeg anser Skat som hovedansvarlig på grund af arbejdsgiver rollen. Det koster noget straks at sende en vare retur til U.S.A.

**HR. DIREKTØR TÆNK DEM GODT OM I DENNE SAG, KONSEKVENSERNE KAN BLIVE MEGET STORE FOR P.D.
RÅDFØR DEM MED JERES JURIDISKE AFDELING, OVERVEJ HVAD DENNE SAG KAN KOMME TIL AT KOSTE POST DANMARK.**

Vi ved godt at man ikke kan tvinge et firma til at fragte våben hvis det ikke vil, men tænk på jeres rolle i International postcenter, I vil formentlig også komme til en samtale hos ministeren, en høring også hos Retsudvalget og folketingets ombudsmand. husk venligst en ting er at fragte våben, en anden ting er straks at sende kunders fulgt ud lovlige varer retur uden fortoldning.

Med venlig hilsen



DIREKTIONEN

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

13. AUGUST 2010

Kære Steen Juul Petersen

Tak for Deres seneste brev af 9. august 2010.

Deres brev indeholder efter min opfattelse ikke nye oplysninger, som kan medføre en ændring af den tidligere truffne afgørelse.

Jeg beklager derfor, at det på det foreliggende grundlag fortsat ikke er muligt at være Dem behjælpelig med at indføre den omhandlede pakke til omdeling i Danmark.

Denne afgørelse kan i givet fald indbringes for Trafikstyrelsen, Tilsynsafdelingen, Postboks 9039, 1022 København K.

Med venlig hilsen

Knud B. Pedersen
Administrerende direktør

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

15 august, 2010

**Post Danmark A/S
Tietgensgade 37
1566 Kbh. V.**

**Adm. Direktør
Knud Børge Pedersen.**

Tak for deres svar og brev af 13 august 2010.

Deres brev er fuldstændig uforståeligt for mig. Læser de ikke deres korrespondance igennem før de svarer på en henvendelse til deres firma ?

Den foreliggende sag som de hentyder til i deres brev af 13 august 2010 er for længst slut, P.D. beslaglagde ulovligt min vare og sendte den straks retur til afsenderen. **Denne handling skete for over et år siden.**

Det er ikke jeres ret til selv at vælge at transportere våben det drejer sig om her. Det er Post Danmarks ulovlige beslaglæggelse og ran af borgeres fulgt lovlige våben i International Postcenter i Kastrup det drejer sig om. **Det er ulovligt i enhver forstand straks at tilbagesende borgeres ejendom uden fortoldning, Skat har pligt til at fortolde og undersøge samtlige pakker som kommer til Danmark.**

Knud Børge Pedersen Adm. Direktør i P.D., står de personlig inde for den procedure med straks at tilbagesende lovligt importerede varer til afsender fra International Postcenter i Kastrup ?

Deres 2 breve fra august måned har 2 forskellige underskrifter af deres navn, hvilken underskrift er den ægte Knud B. Pedersens, den fra august eller den fra 13 august ? Er begge underskrifter UÆGTE skrevet af deres medarbejdere ? Det er normal procedure at man kan se ved navn hvem der underskriver for chefen i et stort firma.

På begge breve sendt til mig savnes et ref. nummer eller sagsbehandlingsnummer, bruger i ikke det i Post Danmark ?

Lige et spørgsmål til sidst : Er de sygt og ikke til stede i firmaet ?

Med venlig hilsen



DIREKTIONEN

Steen Juul Petersen
Nørregårdsvej 189
2610 Rødovre

18. AUGUST 2010

Kære Steen Juul Petersen

Tak for Deres seneste brev af 15. august 2010, der efter min opfattelse fortsat ikke indeholder nye oplysninger, som kan medføre en ændring af den tidligere truffede afgørelse.

Som tidligere nævnt kan afgørelsen indbringes for Trafikstyrelsen, Tilsynsafdelingen, Postboks 9039, 1022 København K.

Jeg kan som svar på Deres spørgsmål imidlertid oplyse, at brevet herfra af 6. august 2010 i mit fravær på grund af ferie er underskrevet af Jørn Schmidt, hvilket indikeres ved angivelse « f » foran mit navn og titel.

Anvendelse af journalnumre betragtes som et internt anliggende, som jeg ikke finder anledning til at kommentere nærmere.

Afslutningsvis oplyses, at yderligere henvendelser til undertegnede fra Deres side i den omhandlede sag vil forblive ubesvarede.

Med venlig hilsen

Knud B. Pedersen

Administrerende direktør

STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone & Fax. (45) 36 41 24 24

E-mail – steenjuul@paradis.dk

Januar d. 12, 2010

PETER SKAARUP

**RETSUDVALGET
FOLKETINGET.**

Først, tak for det store arbejde Dansk Folkeparti udfører på Christiansborg. Tak fordi i altid står fast, selv i den stærkeste kuling.

Denne sag er ikke en enkelt sag, den berører mange hundrede mennesker, samlere af antikke våben, skytter med mere. **Vi har et uløseligt problem.** Vi har alle tilladelse til at samle og opbevare våben, blankvåben som skydevåben. Håndvåben fra år 1600, 1700, 1800 samt 1900.

Når vi har bestilt en vare i udlandet og den ankommer med fly lander den i International Postcenter i Kastrup som er udliciteret til P.D. af Skat.

Varen bliver straks beslaglagt og sendt retur til afsenderen !!

Vi har ikke en jordisk chance for selv at afhente vores varer i lufthavnen.

Vi har samtlige tilladelser i orden til at modtage vores ting men det ser man stort på i Post Danmark. (**se i øvrigt papirer i sagen**)

Ingen vil hjælpe os, myndighederne lukker øjnene helt i, de vil ikke røre sagen med en ildtang skønt det må være klart for alle der begås en ulovlighed.

Vi mener det er folkettinget der laver lovene gældende i Danmark og kun folkettinget, ikke et tilfældigt privat selskab. Hvis den slags ting forsætter ender alting til sidst i det rene anarki.

Vi ved du går stærkt ind for lov og orden i samfundet og håber herved at få hjælp til at denne trafik stoppes hurtigt muligt. Vi tror også det er en svær og måske tidsrøvende sag, men den skal tages op af en person med brede skuldre.

HJÆLPP!!

Med venlig hilsen

