

Leif Mortensen  
Kløverstien 1  
3360 Liseleje

Folketingets Retsudvalg

24. februar 2011

### **Manglende brug af udvidede strafferammer.**

Jeg er vidende om at en række strafferammer for grovere forbrydelser er blevet hævet væsentligt i de senere år ud fra et ønske om blandt andet at styrke den præventive virkning af højere straffe. Når en sjælden gang der finder offentliggørelse af domme sted for sådanne forseelser, hvilke jeg tidligere har foreslået blev gjort offentligt tilgængeligt for alle domme, må jeg konstatere, at disse udvidelser tilsyneladende ikke virker efter hensigten. Gang på gang ses domme, der ligger i laveste del af rammen på trods af forbrydelsernes grovhed. Det synes således intet indtryk at have gjort på dommerstanden, at rammerne er udvidet siden de tilsyneladende negligerer disse muligheder. Jeg ved godt, at man normalt ikke skal bedømme ud fra enkeltsager, men tillader mig som eksempel at nævne denne dom, der blev afgivet i Nordsjælland for et par uger siden.

En yngre mand var tiltalt for følgende overtrædelser af straffelovene.

1. Påkørte og dræbte en fodgænger
2. Kørte uden at være i besiddelse af kørekort, som var fradømt på grund af spirituskørsel.
3. Kørte med den dobbelte af tilladt hastighed på strækningen
4. Kørte fra ulykkesstedet uden at yde førstehjælp, hvorfor hjælp først blev givet da han efter hjemkomst fortalte sin moder om ulykken, hvorefter hun kørte til ulykkesstedet og konstaterede, at offeret var afdødt ved døden.

Pågældende blev dømt for uagtsomt manddrab og ikendt fængselsstraf i halvandet år.

Jeg finder det utroligt krænkende for retsbevidstheden at en sådan dom kan afsiges. Der er jo tale om 4 forhold, der hver for sig burde berettige til en betydelig straf.

Her i området kører mange rundt uden kørekort tilsyneladende ganske uanfægtet. De fleste har fået det fradømt på grund af spirituskørsel og med domme som ovenstående er det da indlysende at de kan køre videre. Efter min mening burde standsning af en bilist med kørekort fradømt på grund af spirituskørsel i sig selv medføre øjeblikkelig varetægtsfængsling, konfiskering af bilen og så en ubetinget fængselstraf inden varetægtsfængslingens udløb med afsoning på stedet, da sådanne sager jo er helt ukomplicerede at dømme i. Så ville respekten for kørsel uden kørekort blive langt større. Det er muligt at fængslerne er overfyldte, men det skal da ikke påvirke dommene i og med den grovere kriminalitet stiger og stiger. Blev statsfængslet i Horsens ikke lukket og erstattet af noget nyt med hotelligende tilstande? I så fald må det da åbnes igen således at dømte kan komme til afsoning inden udløb af varetægtsfængslingen eller hvis på fri fod da straks når dommen er faldet. Hvorfor tillader politikerne en sådan slaphed omkring kriminelle forhold?

Venlig hilsen  
Leif Mortensen