

DANMARKS FASTE REPRÆSENTATION

ved den Europæiske Union
Bryssel

Europa Kommissionen
Generalsekretariatet
Rue de la Loi 200
1049 Bruxelles

Rue d'Arlon 73
B-1040 Bruxelles
Telefon (02) 233.08.11
Telefax (02) 230.93.84
E-mail: brurep@um.dk
www.eurepraesentationen.um.dk



PAR PORTEUR

Bilag

Journalnummer

Kontor

400.H.2-26.

01. februar 2011

Høringssvar fra den danske regering vedrørende Kommissionens grøn bog om løsningsmodeller for indførelse af en europæisk aftaleret for forbrugerne og erhvervslivet (KOM(2010) 348 endelig)

1. Den danske regering takker for modtagelsen af ovennævnte grøn bog fra Kommissionen og for lejligheden til at komme med bemærkninger hertil.

Regeringen har sendt grønbogen i høring hos en bred kreds af berørte myndigheder og organisationer m.v. og skal bl.a. på baggrund af de indkomne høringssvar afgive følgende bemærkninger vedrørende grønbogen og de spørgsmål, der stilles deri:

2. Den danske regering finder det positivt, at Kommissionen med grønbogen har taget initiativ til at overveje forskellige løsningsmodeller på området.

For den danske regering er det helt afgørende, at spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for et europæisk aftaleretligt instrument, belyses meget grundigt, inden et forslag til et sådant instrument eventuelt udarbejdes.

Den danske regering er således af den opfattelse, at der først og fremmest må tilvejebringes solide oplysninger om, hvori behovet for et instrument i givet fald består. I modsat fald vil det ikke være muligt at vurdere, hvilket nærmere indhold instrumentet bør have, ligesom det ikke umiddelbart vil være muligt at vurdere, om et eventuelt forslag til en bindende retsakt på området vil være foreneligt med nærheds- og proportionalitetsprincipperne.

Regeringen bemærker i denne forbindelse, at den danske høring over grønbogen ikke ses at tegne et fuldstændig entydigt billede af, om der er behov for et europæisk aftaleretligt instrument, og hvori dette behov i givet fald består.

Regeringen vil derfor inden en endelig stillingtagen afvente resultaterne af de undersøgelser, herunder de i grønbogen omtalte konsekvensanalyser, der foretages af Kommissionen med henblik på at afklare spørgsmålet om behovet for et instrument nærmere.

3. Den danske regering skal dog allerede på nuværende tidspunkt bemærke, at regeringen umiddelbart er skeptisk over for eventuelle forslag, der måtte indebære en egentlig harmonisering på området.

Regeringen finder således i lighed med Kommissionen, at i hvert fald de mere vidtgående af de løsningsmodeller, som grønbogen opstiller – det vil navnlig sige løsningsmodellerne 6 og 7 om henholdsvis en forordning om indførelse af europæisk aftaleret og en forordning om indførelse af en europæisk civillov – under alle omstændigheder rejser spørgsmål bl.a.

i forhold til subsidiaritets- og proportionalitetsprincipperne. Hertil kommer, at flere af modellerne – afhængigt af deres nærmere indhold – vil kunne indebære en fravigelse af nationale, mere grundlæggende regler inden for aftaleretten. Dette vil i givet fald efter den danske regerings opfattelse i sig selv give anledning til principielle overvejelser.

Den danske regering lægger i øvrigt afgørende vægt på, at et eventuelt lovgivningstiltag på området varetager hensynet til forbrugerbeskyttelsen og skaber en høj grad af klarhed i retstilstanden på det område, der i givet fald reguleres.

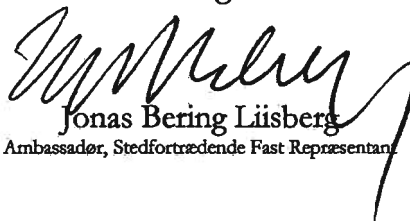
Regeringen er derfor også umiddelbart skeptisk over for løsningsmodel 4 om en forordning om indførelse af et frivilligt aftaleretligt instrument, idet et sådant instrument – afhængigt af dets nærmere anvendelsesområde og indhold – kan indebære en forringelse af de danske forbrugeres retsstilling, og herunder, som også anført af Kommissionen, en risiko for, at retsforholdene bliver så komplicerede, at forbrugerne ikke vil være i stand til at gennemskue konsekvenserne af at indgå en aftale, der indebærer, at instrumentet finder anvendelse.

4. Grønbogen åbner for en række løsninger, der – både med hensyn til anvendelsesområde og valg af instrument og alt efter instrumentets nærmere indhold – må siges at være endog særdeles forskellige. Grønbogen løfter imidlertid ikke i sig selv sløret for, hvad det nærmere indhold af de forskellige regler i et givet instrument skal være.

Den danske regering finder det også af den grund vanskeligt at tage mere konkret stilling til grønbogen og de spørgsmål, den rejser. En nærmere vurdering fra dansk side af spørgsmålet om indførelse af et europæisk aftaleretligt instrument og en endelig dansk holdning til et sådant instrument, må således afvente det konkrete forslag til retsakt, som Kommissi-

onen eventuelt måtte fremlægge på baggrund af resultaterne af høringen over grønbogen og – som nævnt – Kommissionens yderligere undersøgelser af behovet for indførelsen af et sådant instrument.

Med venlig hilsen



Jonas Bering Lüsberg
Ambassadør, Stedfortrædende Fast Repræsentant