



KOPI

Ringkøbing-Skjern Kommune  
Rådhuset  
6950 Ringkøbing

Gammeltorv 22  
DK-1457 København K  
Tlf. +45 33 13 25 12  
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk  
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14  
Telefonisk henvendelse:  
Man-tors 9-16, fre 9-15

### Inspektion af Skelbæk Centret

Den 18. november 2010 afgav jeg en opfølgingsrapport nr. 3 om min inspektion den 1. oktober 2007 af Skelbæk Centret. I rapporten bad jeg enkelte steder om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Jeg har i den anledning modtaget en e-mail af 22. december 2010 fra Ringkøbing-Skjern Kommune.

Jeg skal herefter meddele følgende:

#### Ad punkt 4.3. Arbejde og fritid

Som svar på mit spørgsmål om hvorvidt det havde været overvejet at udfærdige skriftlige retningslinjer for personalets deltagelse i ferierejser (og eventuelt andre arrangementer) med beboerne, havde kommunen oplyst at brugerbetaling for ferierejser, udflugter mv. var medtaget i reviderede kvalitetsstandarder. Af kommunens hjemmeside fremgik det at der var udarbejdet nye kvalitetsstandarder for Voksenhandicap og Socialpsykiatri den 6. juli 2010. Det fremgik heraf at der var fuld brugerbetaling for rejseudgifter og ledsagelse ved ferier. Jeg gik ud fra at det omfatter alt andet end den almindelige lønudgift til personalet.

Jeg noterede mig det oplyste, men bemærkede at jeg med mit spørgsmål bl.a. sigtede til retningslinjer der sikrer at beboernes udgifter til personalets deltagelse i ferier mv., herunder til forplejning, ikke er større end deres egne udgifter. Jeg anbefalede at det blev overvejet at udarbejde sådanne retningslinjer, og jeg bad om at blive underrettet om resultatet af disse overvejelser.

Kommunen har i e-mailen hertil anført følgende:

"Vi forstår dit spørgsmål således, at beboernes udgifter til personalets deltagelse i ferier mv., herunder til forplejning, ikke bør være større end beboernes egne udgifter. Normalt vil personalets udgifter være væsentligt lavere end brugernes udgifter, da personalets udgifter fordeles mel-

31 JAN. 2011

J.nr. 2007-2414-062/PH  
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 45

lem flere brugere. Personalet får ikke dyrere forplejning end beboerne. I helt særlige situationer kan udgifterne være større (ikke på Skelbæk Centret), hvis der skal flere personaler med til hver bruger. Her er der tale om brugere med helt særlige behov. Kommunens kvalitetsstandarder er i øvrigt revideret, og der er som udgangspunkt ikke længere ledsagelse på ferierejser.”

Af kommunens hjemmeside fremgår det at kvalitetsstandarderne er revideret den 4. oktober 2010, og at kommunen samme dag har udarbejdet et notat med retningslinje for ledsagelse i botilbud der trådte i kraft den 1. januar 2011. I notatet er det bl.a. anført at der ikke betales for ledsagelse efter servicelovens § 85. Brugeren betaler dog for egen kost, ophold, entre, billetter og befording der ikke er betalt via serviceydelsen befording, og for ledsagerens tilsvarende udgifter. Centrene skal udarbejde procedurer for betaling til og afregning for udflugter, ture og fester samt individuelle ture, herunder for ledsagers rejseudgifter.

Det fremgår i øvrigt af notatet at Socialministeriet den 7. september 2010 har udtalt at der ikke er hjemmel til at opkræve brugerbetaling for ledsagelse (efter servicelovens § 85) på f.eks. ferieture, udflugter eller familiebesøg. Muligheden for at få bevilget særskilt ledsagelse efter servicelovens § 97 hvis betingelserne er opfyldte, er også nævnt.

*Det er korrekt forstået at det er min opfattelse at udgifter til f.eks. personalets forplejning i forbindelse med at de ledsager beboerne, ikke bør være større end beboernes udgifter medmindre der er saglige grunde for det.*

*Jeg har noteret mig at personalet ikke får dyrere forplejning end beboerne.*

*Desuden har jeg noteret mig det der fremgår af den nævnte retningslinje, herunder at centrene skal udarbejde procedurer. Jeg anbefaler at der heraf udtrykkeligt kommer til at fremgå at beboernes udgifter til det personale der ledsager dem, ikke bør være større end beboernes egne udgifter.*

#### **Ad punkt 4.9. Vold**

Kommunen havde ikke svaret på min anmodning om at overveje at etablere en ordning med løbende indberetning til kommunen af (i hvert fald) alvorligere voldsepisoder. Jeg bad derfor på ny kommunen om at overveje et etablere en sådan ordning.

Jeg anbefalede desuden på ny at der i den foreliggende voldspolitik blev indarbejdet skriftlige retningslinjer for proceduren med hensyn til at indgive politianmeldelse om vold og trusler, herunder oplysning om hvem der i givet fald indgiver anmeldelsen.

Jeg bad om at blive underrettet om resultatet af overvejelserne vedrørende disse forhold.

Kommunen har hertil i e-mailen oplyst følgende:

"Der sker løbende indberetning til kommunen af arbejdsskader som følge af vold. Der følges op på disse på arbejdspladsen. På hvert møde i Fag-MED drøftes sidste kvartals arbejdsulykker. Endvidere drøftes den samlede liste over arbejdsulykker som nævnt hvert år. Sker der alvorlige voldsepisoder, som går ud over, hvad centrene normalt håndterer, vil ledelsen helt givet kontakte mig som fagchef. Vi har ikke til hensigt at lave retningslinjer ud over dette, idet de nævnte procedurer efter min mening fungerer helt tilfredsstillende og er dækkende."

*Jeg har noteret mig at der sker en løbende indberetning til kommunen af arbejdsskader som følge af vold.*

*Det er fortsat min opfattelse at der bør være retningslinjer for den procedure der skal følges ved indgivelse af politianmeldelse for vold og trusler om vold, herunder oplysning om hvem der i givet fald indgiver anmeldelsen – hvilket som nævnt i opfølgingsrapport nr. 2 vil kunne indarbejdes i (f.eks.) den foreliggende beredskabsplan. Jeg foretager mig dog ikke mere vedrørende dette forhold.*

#### **Ad punkt 4.11. Beboerråd (beboerindflydelse mv.)/kontaktråd**

I forbindelse med svar på mit spørgsmål om at modtage Ringkøbing-Skjern Kommunes retningslinjer for brugerindflydelsen, jf. servicelovens § 16, havde kommunen vedlagt kopi af en politik og henvist til sin hjemmeside. Da der ikke heri var nærmere retningslinjer for hvordan brugerindflydelse skal foregå, bad jeg kommunen om at overveje at fastsætte retningslinjer om brugerindflydelse på kommunens botilbud. Jeg bad om at blive underrettet om resultatet af kommunens overvejelser.

Om dette forhold har kommunen i e-mailen anført følgende:

"Der er aktuelt ved at blive udarbejdet forslag til ny politik for Voksenhandicap og Socialpsykiatri. Et af målepunkterne er at udarbejde retningslinje for brugerindflydelse; et andet er at etablere brugerråd og/eller pårørenderåd i de centre hvor det ikke allerede er etableret. Når der nævnes pårørenderåd skyldes det, at i et af centrene har brugerne ikke sprog."

*Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at der – som jeg forstår det – vil blive udarbejdet retningslinjer for brugerindflydelse. Jeg foretager mig herefter ikke mere vedrørende dette forhold.*

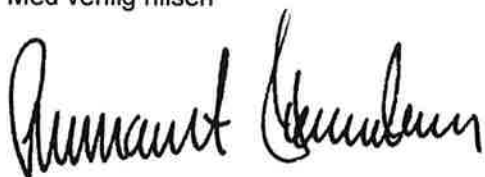
**Opfølgning**

*Jeg betragter hermed sagen om min inspektion af Skelbæk Centret som afsluttet.*

**Underretning**

Kopi af dette brev sendes til Skelbæk Centret, Folketingets Retsudvalg og til Skelbæk Centrets beboere og deres pårørende.

Med venlig hilsen



Lennart Frandsen  
Inspektionschef