

Oversigtsbilag, sager om vold mod børn

Nedenfor refereres 44 domme fra perioden 2004-2009 om vold mod børn begået af forældre eller andre familiemedlemmer (omsorgspersoner).

Dommene vedrørende overtrædelse af straffelovens § 244 refereres først, herefter dommene vedrørende overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, og til sidst dommene vedrørende overtrædelse af straffelovens § 246.

I det følgende står "T" for tiltalte og "F" for forurettede.

Straffelovens § 244:

Dom	T og F	Volden	Straffen
1. Retten på Bornholms dom af 20.08.08	T: stedfar (ustraffet) F: ca. 13 år	T skubbede F op ad en mur og løftede ham i kraven, så F's fødder slap jorden. Volden fandt sted i forbindelse med et skænderi mellem T og F. Endvidere dømt for at have stjålet en regnmåler. Forholdet blev anmeldt af F's mor, efter hun var fraflyttet tiltalte.	10 dages betinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at det pådømte voldsforhold var begået for flere år siden, på tiltaltes gode personlige forhold, og på at tiltalte ikke tidligere var straffet.
2. Retten i Odenses dom af 21.09.07	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 14 år	T tildelte F ét slag med flad hånd i ansigtet. Slaget faldt i forbindelse med, at T og F var oppe at skændes.	20 dages betinget fængsel. Under hensyn til voldens begrænsede karakter, at forurettede ikke havde fået varige skader, og at volden blev begået i familieforhold, fandt retten det undtagelsesvist forsvarligt at gøre straffen betinget.
3. Retten i Randers' dom af 22.06.09	T: stedfar (ustraffet) F: 5-7 år	T havde klemt F en gang kraftigt på låret og havde flere gange i løbet af en længere periode revet F i nakkeskindet/nakkehårene. Forholdet blev anmeldt til politiet af kommunen.	20 dages betinget fængsel bl.a. med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten dels vægt på voldens karakter og dels på, at volden var forøvet over for et barn.
4. Københavns Byrets dom af 05.11.09	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 16 år	T skubbede F i ansigtet, hvorved denne pådrog sig en 2,5 cm lang flænge under øjet. Forholdet "anmeldt" i forbindelse med at politiet dukkede op på adressen efter en melding om husspektakler.	20 dages betinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren, omfanget og omstændighederne ved det begåede forhold, herunder at volden ikke havde medført væsentlig skade.

5. Retten i Odenses dom af 05.08.09	T: far (ustraffet) F: 15 år	T tildelte i to tilfælde F ét slag flad hånd i ansigtet.	30 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten på den ene side vægt på, at tiltalte mere end én gang udøvede vold over for sin 15-årige datter, og på den anden side på tiltaltes personlige forhold og familiens situation.
6. Retten i Sønderborgs dom af 07.08.09	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 6 år	T slog F flere gange med flad hånd i endeballeregionen med blodudtrædninger til følge.	40 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten i skærpene retning vægt på, at volden havde karakter af afstraffelse af et mindreårigt værgeløst barn, som tiltalte havde i sin varetægt. Da der var tale om en enkeltstående episode, fandt retten undtagelsesvis grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.
7. VLD af 12.04.05 TfK 2005.490/2	T: stedfar (tidligere straffet to gange for vold) F1: ca. 10 år F2: ca. 6 år	F1: T slog F1 én gang på hoften med en rundstok med blå mærke til følge. F2: T slog F2 én gang i enden med en rundstok med blå mærke til følge. Børnenes skole havde via kommunen anmeldt forholdet til politiet. Børnenes mor havde ikke villet give samtykke til, at børnene afgav forklaring i sagen, men tiltalte erkendte forholdet.	40 dages ubetinget fængsel (tillægsstraf til en dom på 60 dages fængsel for overtrædelse af færdselsloven). Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at tiltalte tidligere var straffet to gange for vold og på karakteren af voldsforholdene. Henset til tiltaltes forstraffe og konklusionen i Kriminalforsorgens erklæringer fandt retten ikke grundlag for, uanset oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, herunder at han fortsat boede sammen med børnene og deres mor, at gøre straffen betinget heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.
8. ØLD af 07.12.07 TfK 2008.178	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 13 år	T tildelte F to slag med flad hånd i hovedet. Umiddelbart efter fremsatte T trusler mod F og hustruen (F's mor). F ringede til politiet i forbindelse med episoden.	40 dages ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren af den vold, som tiltalte havde udøvet over for sin mindreårige datter. Retten fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget.
9.	T: stedfar	T tog med venstre hånd fat om	50 dages ubetinget fængsel.

<p>Retten i Hillerøds dom af 06.07.09</p>	<p>(ikke tidligere straffet af betydning)</p> <p>F: mindreårig</p>	<p>halsen på F og fastholdt grebet i flere sekunder med svag rødme på halsen til følge.</p> <p>T var beruset, og voldsudøvelsen fandt sted i forbindelse med en ordveksling mellem T og F og F's mor. T var efterfølgende flyttet fra bopælen og gået i behandling for sit alkoholmisbrug.</p>	<p>Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på forholdets karakter, herunder at der var tale om et halsgreb på et barn. Retten fandt ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.</p>
<p>10. Retten i Helsingørs dom af 29.07.09</p>	<p>T: far (tidligere straffet en gang for vold)</p> <p>F: mindreårig</p>	<p>T tildelte bl.a. F flere slag i ansigtet og på hovedet og kroppen. F havde ytret sig over for T på en sådan måde, at T fandt det nødvendigt at afstraffe F.</p> <p>T blev endvidere dømt for trusler efter straffelovens § 266 over for tiltaltes ekshustru (F's mor).</p>	<p>50 dages ubetinget fængsel.</p> <p>Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på voldens karakter og forløb, herunder at den blev begået over for tiltaltes mindreårige datter, og at tiltalte tidligere var straffet for vold i familieforhold. Med samme begrundelse fandt retten ikke grundlag for at gøre straffen betinget.</p>
<p>11. Retten på Bornholms dom af 14.04.08</p>	<p>T: mor (ustraffet)</p> <p>F1: 6-10 år</p> <p>F2: 5-10 år</p>	<p>F1: T havde flere gange som afstraffelse tildelt F1 slag med flad hånd på kroppen, samt i mindst to tilfælde slået F1 med et bælte uden spænde i enden og ryggen.</p> <p>F2: T havde flere gange som afstraffelse tildelt F2 slag med flad hånd på kroppen samt i enkelte tilfælde med bælte.</p> <p>Der var rejst tiltale efter straffelovens § 245, stk. 1, for mishandling, men retten fandt, at de enkelte voldsepisoder, der alle var udøvet som afstraffelse i opdragelsen, hverken i sig selv eller samlet set kunne henføres herunder.</p>	<p>60 dages betinget fængsel.</p> <p>Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på voldens gentagne karakter og navnlig, at en del af volden i flere tilfælde var begået med bælte. Retten fandt dog, at straffen kunne gøres betinget, henset til tiltaltes gode personlige forhold, og til at hun ikke tidligere var straffet. Retten lagde endvidere vægt på, at der fra kommunens side var iværksat tiltag med støtte til familien, og at tiltalte samarbejdede om disse tiltag.</p>
<p>12. VLD af 26.08.08 Tfk 2008.803</p>	<p>T: mor (ustraffet)</p> <p>F: 6 år</p>	<p>T bed sin datter i underarmen, slog hende i maven og hev hende i håret.</p> <p>F fortalte efterfølgende sin klasselærer om episoden, formentlig anmeldt til politiet af</p>	<p>60 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste.</p> <p>Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at volden blev begået af en voksen omsorgsperson mod et barn. Navnlig under hensyn til oplysningerne om</p>

		kommunen.	tiltaltes personlige forhold og karakteren af den udøvede vold, herunder at der havde været tale om en enkeltstående episode, fandt retten, at det var forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.
13. Retten på Frederiksbergs dom af 09.10.09	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 3 år	T tildelte sin søn, mens denne lå ned, ikke under fem spark på kroppen. Der blev ved en efterfølgende lægeundersøgelse ikke fundet tegn på vold, og det fandtes bl.a. derfor ikke godtgjort, at der var tale om kraftige spark. Sparkene faldt i forbindelse med, at F i indgangen til et postkontor lagde sig ned og ikke ville rejse sig. Der var rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 245, men retten henførte volden under § 244. Endvidere dømt for overtrædelse af straffelovens § 298, nr. 3, ved at have undladt at betale for en taxatur.	60 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren af forholdet, herunder at der var tale om vold imod et treårigt barn, der lå ned, og at tiltalte tildelte barnet ikke under fem spark på kroppen. Retten fandt dog, at straffen kunne gøres betinget under hensyn til, at tiltalte ikke tidligere var relevanter forstraffet, at han var i arbejde, og at samarbejdet med børnenes mor om samværet med børnene efter det oplyste fungerede godt.
14. VLD af 02.04.09 TfK 2009.492/2	T: far (ustraffet) F1: 10 år F2: ca. 13 år	F1: T havde i to tilfælde tildelt F1 flere slag med flad hånd på arme og lår, samt i et af tilfældene slået F1 flere gange med et skohorn af metal på lårene. F2: T havde flere gange gennem en periode på ca. 1 år tildelt F2 slag med flad hånd på armene og i ansigtet, samt ved flere lejligheder sparket F2 på benene (uden fodtøj). Slagene faldt i forbindelse med skænderier mellem T og F2.	60 dages fængsel, heraf 30 dage betinget. Ved straffastsættelsen lagde retten på den ene side vægt på, at der var tale om flere tilfælde af vold mod tiltaltes børn, og på den anden side på tiltaltes personlige forhold, herunder at F1 stadig boede hos ham, samt på voldens forholdsvis begrænsede grovhed.
15. Retten i Hillerøds dom af 27.08.09	T: moderens kæreste (tidligere straffet flere gange for bl.a. vold)	T tildelte F adskillige knytnæveslag på kroppen og armene, samt et knæ i maven. T og F havde gennem flere år jævnligt for sjovt (gensidigt) udvekslet slag og spark, og	60 dages ubetinget fængsel (tillægsstraf til dom på 4 måneders fængsel for uligartet kriminalitet). Retten lagde efter forklaringerne til grund, at tiltalte og F flere gange gennem årene havde udvekslet slag med

	F: 15 år	forholdet var også den pågældende dag startet som leg. Det fremgik, at F ikke var glad for, at forholdet var blevet anmeldt (muligvis fordi F's mor ikke syntes, det skulle anmeldes), men at kommunen ville anmelde forholdet, hvis hun ikke selv gjorde det, og at der så ikke havde været andet at gøre end at anmelde det til politiet.	hinanden og i visse tilfælde spark, men at tiltaltes adfærd i den omhandlede situation havde været anderledes, og at slagene havde været hårdere end normalt, samt at F gentagne gange havde bedt tiltalte om at stoppe. Under disse omstændigheder fandt retten, at tiltalte alene bar ansvaret for at indlede og stoppe sine slag, og at det burde have stået tiltalte klart, at han gik for vidt med sine slag mod F.
16. Retten i Randers' dom af 18.05.09	T: mor (ikke tidligere straffet af betydning) F1: 6-9 år F2: 5-12 år	F1: T havde gennem en længere periode slået F1 mindst 3-4 gange om året med flad hånd i ansigtet og på øret, og to gange slået F1 i bagdelen. F2: T havde gennem en længere periode slået F2 3-4 gange om året med flad hånd og mindst en gang med knyttet hånd i ansigtet. T blev endvidere dømt for at have slået F1's og F2's hoveder sammen. F1 fortalte sin lærer om volden, hvorefter forholdet formentlig blev anmeldt til politiet.	3 måneders betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på sagens nærmere omstændigheder, herunder at volden var sket over en årrække over for tiltaltes egne børn, at der ikke var konstateret fysiske eller psykiske skader efter volden, og at tiltalte ikke tidligere var straffet for vold.
17. ØLD af 07.01.08 TfK 2008.229	T: far (ustraffet) F: 8-12 år	I perioden 2003-2007 havde T gentagne gange holdt F for næsen og munden, så F havde svært ved at trække vejret, gentagne gange klemte hårdt om halsen på F, flere gange nevede F i armen, i et tilfælde skubbede F ind i en væg, en gang tildelt F et knytnæveslag på skulderen og en gang kastet en bog i maven på F.	4 måneders betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste. Ved straffastsættelsen lagde retten på den ene side vægt på voldens begrænsede karakter samt de omstændigheder, den var udøvet under, og på den anden side at volden blev udøvet gennem flere år over for et værgeløst barn, som var i tiltaltes varetægt under samvær.
18. VLD af 20.01.05 TfK 2005.253	T: moderens samlever (ustraffet) F: 1 år	T havde udøvet vold mod F, hvorved F bl.a. pådrog sig mærker på begge kinder, parallelle rifter på forsiden af kroppen, et 1 cm stort blåt mærke under højre knogleben, et 4 x 5 cm stort gult	4 måneders ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på skadernes omfang, og på at volden blev begået mod et værgeløst barn på godt 1 år, som tiltalte havde i sin varetægt.

		uskarpt afgrænset parti nedadtil på ryggen, smårifter og småsår. Anmeldt til politiet af kommunen.	
19. ØLD af 20.06.05 TfK 2005.643	T: moderens kæreste (ustraffet) F: 2 år	T tildelte F adskillige slag i ansigtet og på kroppen, hvorved F pådrog sig hævelser, røde og blå mærker og adskillige underhuds-blødninger.	4 måneders ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde byretten vægt på, at tiltalte ikke tidligere var straffet og på forurettedes alder og karakteren af den udøvede vold. Landsretten fandt ikke fuldt tilstrækkelig grundlag for at forhøje straffen.
20. Retten i Nykøbing Falsters dom af 19.10.09	T: far (ikke tidligere straffet af betydning) F: 2/6 måneder	T havde på ukendt måde forårsaget, at F i et tilfælde pådrog sig brud på kravebenet og i et andet tilfælde pådrog sig flere blodudtrædninger, herunder på halsen, overarm og brystben. Der var rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 245, men da der ikke forelå oplysninger om voldsudøvelsen, fandt retten ikke trods Fs spædhed grundlag for at henregne forholdet herunder. Formentlig anmeldt af kommunen til politiet efter indberetning fra hospitalet, hvor F blev undersøgt.	4 måneders ubetinget fængsel. Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen. Dommen er anket til landsretten.
21. VLD af 06.01.09	T: far (tidligere straffet en gang for vold og ulovlig indtrængen på bopæl) F: 14 år	T dukkede beruset op hos A, som var plejemor for F, udøvede vold mod A, idet han slog hende i hovedet, og udøvede vold mod F, idet han slog F flere gange på halsen og sparkede hende i maven. T blev endvidere dømt for ulovlig indtrængen på A's bopæl, spirituskørsel, kørsel uden kørekort og hærværk.	4 måneders ubetinget fængsel og tillægsbøde på 5.000 kr. (fællesstraf med tidligere dom, 14 dages betinget fængsel for trusler). Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at der var tale om vold og ulovlig indtrængen i gentagelsestilfælde. Efter voldsforholdets karakter og omstændigheder var der, uanset at tiltalte ikke tidligere var idømt en betinget dom for spirituskørsel, ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.
22. VLD af 15.12.04 TfK 2005.171	T: far (ustraffet)	F1: T havde gennem en længere periode på ca. 2½ år flere gange slået F1 med flad og knyttet hånd,	5 måneders fængsel, heraf 3 måneder betinget. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt

	F1: 7-9 år F2: 5-7 år	kastet og skubbet F1 mod vægge og døre og en gang sparket F1 på benet og trampet F1 på fødderne. F2: T havde i samme periode slået F2 med flad og knyttet hånd på kroppen og sparket og skubbet F2. Formentlig anmeldt til politiet af kommunen.	på karakteren og omfanget af volden, der blev begået over længere tid under tiltaltes samvær med sine mindreårige sønner. Efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold samt henset til sagens særlige omstændigheder i øvrigt fandt retten, at det var forsvarligt at gøre 3 måneder betinget.
23. VLD af 06.11.08 TIK 2009.97	T1 + T2: forældrepar (ustraffet) F1: 7-10 år F2: 5-8 år	T1 og T2 havde bl.a. slået og sparket F1 og F2 flere gange på kroppen gennem en længere periode på ca. 3½ år og havde begge slået F1 og F2 mindst en gang i hovedet/ansigtet. Der var rejst tiltale for mishandling efter straffelovens § 245, men retten fandt ikke, at volden havde haft et sådant systematisk omfang, at der var tale om mishandling. Forholdet anmeldt til politiet af kommunen.	T1 + T2: 6 måneders fængsel, heraf 4 måneder betinget. Ved straffastsættelsen lagde retten navnlig vægt på børnenes alder og på, at volden var udøvet af børnenes primære omsorgspersoner. Efter forholdenes karakter var det for begge tiltalte påkrævet med ubetingede frihedsstraffe. Under hensyn til de tiltaltes personlige forhold og til, at de ikke tidligere var straffet, blev 4 måneder af straffen gjort betinget.
24. Retten i Viborgs dom af 15.11.07	T: stedfar (ikke tidligere straffet af betydning) F1: 9-14 år F2: 7-12 år	F1: T havde gennem en længere periode på ca. 5 år næsten dagligt slået F1 i hovedet og på kroppen med flad og knyttet hånd. F2: T havde i samme periode i flere tilfælde slået F2 i hovedet og på kroppen med flad og knyttet hånd. Endvidere blev T dømt for vold efter straffelovens § 244 mod børnenes mor/T's samlever.	6 måneders fængsel, heraf 3 måneder betinget med bl.a. vilkår om alkoholbehandling (tillægsstraf til bødeforelæg). Ved straffastsættelsen lagde retten i skærpende retning navnlig vægt på karakteren og hyppigheden af den vold, der blev udøvet over for de to børn, og den omstændighed, at volden var udøvet over en lang periode. Efter oplysningerne om, at tiltalte nu var i behandling mod sit alkoholmisbrug og selv havde søgt psykologhjælp, fandt retten det dog undtagelsesvist forsvarligt at gøre en del af straffen betinget.

Straffelovens § 245:

Dom	T og F	Volden	Straffen
25.	T: stedfar	T slog F med en livrem og en	60 dages ubetinget fængsel og

<p>VLD af 16.02.04 TfK 2004.292</p>	<p>(ikke tidligere straffet for vold) F: 15 år</p>	<p>træliste, således at F pådrog sig blå mærker flere steder på kroppen og i ansigtet. T blev også dømt for overtrædelse af våbenbekendtgørelsen og bekendtgørelse om euforiserende stoffer. T boede ikke længere sammen med F og dennes mor.</p>	<p>tillægsbøde på 7.500 kr. (tillægsstraf til tidligere dom på 60 dage for uligartet kriminalitet) Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren af forholdet, vold begået mod tiltaltes 15-årige steddatter, og på strafskærpelsen i juni 2002.</p>
<p>26. VLD af 28.04.09 TfK 2009.553</p>	<p>T1: mormor T2: mor (så vidt ses ikke tidligere straffet af betydning) F: 4 år</p>	<p>T2 havde gennem en periode på 2½ måned jævnligt slået F flere gange i hovedet og på kroppen, ligesom F i hvert fald to gange blev kastet hen ad gulvet. Samlet set blev volden karakteriseret som mishandling og henført under straffelovens § 245, stk. 1, selv om de enkelte forhold isoleret set var omfattet af straffelovens § 244. T1 blev dømt for medvirken til volden mod F, idet T1 ikke greb ind. Anmeldt af et vidne til nogle af episoderne.</p>	<p>T1: 3 måneders ubetinget fængsel T2: 4 måneders ubetinget fængsel Ved straffastsættelsen lagde retten for T1's vedkommende vægt på dennes rolle i volden (passiv). For T2's vedkommende lagde retten vægt på, at der var tale om mishandling af et 4-årigt barn. Efter forholdenes karakter var der ikke grundlag for at gøre straffene betinget.</p>
<p>27. ØLD af 01.11.06 TfK 2007.91</p>	<p>T: moderens kæreste (så vidt ses ikke tidligere straffet af betydning) F: 2 år</p>	<p>T slog F flere gange kraftigt med flad hånd i ansigtet, hvilket bl.a. medførte adskillige mærker i hovedet. Forholdet blev henført under straffelovens § 245, stk. 1, da der var tale om flere kraftige slag mod et 2-årigt barn.</p>	<p>4 måneders ubetinget fængsel. Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.</p>
<p>28. ØLD af 15.09.08 TfK 2008.855</p>	<p>T: far (ustraffet) F: 9 år</p>	<p>T havde ved flere lejligheder tildelt F knytnæveslag i maven og spark på kroppen (med sko), havde ved en lejlighed slået F i hovedet med en skraldespand og ved en anden lejlighed slået F med et bælte i maven, hvorved F i flere tilfældene blev tilføjet behandlingskrævende skader. Forholdet blev karakteriseret som</p>	<p>4 måneders ubetinget fængsel. Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.</p>

		<p>mishandling, idet T havde haft en overlegen stilling i forhold til F, der havde været i et afhængighedsforhold til T.</p> <p>T blev endvidere straffet for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer.</p>	
<p>29. VLD af 12.12.06 TfK 2007.208</p>	<p>T1: far T2: stedmor (ustraffede) F: 12-15 år</p>	<p>Gennem en periode på ca. 3 år havde T1 og T2 i forening adskillige gange slået F med ledninger og et bælte med metalspænde på kroppen og i hovedet, hevet F i håret, og sparket F på kroppen og i ansigtet/hovedet.</p> <p>Da handlingerne havde haft et fast tilbagevendende præg af afstraffelse for forsømmelser primært med hensyn til huslige opgaver, fandt retten, at volden måtte karakteriseres som mishandling og henførte forholdet under straffelovens § 245, stk. 1, selv om de fleste af forholdene isoleret set formentlig ville kunne henføres under § 244.</p> <p>Forholdet anmeldt til politiet af kommunen.</p>	<p>5 måneders ubetinget fængsel.</p> <p>Intet nærmere anført vedrørende strafudmålingen, men retten fandt henset til forholdenes grovhed ikke grundlag for at gøre straffene betinget.</p>
<p>30. Retten i Odenses dom af 29.09.09</p>	<p>T: far (ustraffet) F1: 13-15 år F2: 12-14 år F3: 10-12 år</p>	<p>F1: T blev dømt for straffelovens § 244 ved i mere end 20 tilfælde at have prikket F1 oven i hovedet med en stiv finger.</p> <p>F2: mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, idet T flere gange om ugen gennem en periode på ca. 3½ år slog F2 i hovedet med flad hånd og med knytnæve på kroppen. T slog endvidere F2 på arme og ben.</p> <p>F3: mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, idet T flere gange om ugen gennem en</p>	<p>9 måneders ubetinget fængsel.</p> <p>Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.</p> <p>Dommen er anket til landsretten.</p>

		<p>periode på ca. 3½ år slog F3 i hovedet og på kroppen, hvorved F3 ved flere lejligheder slog hovedet ind i en væg, ligesom T holdt F3's hænder på ryggen og løftede ham i armene.</p> <p>Endvidere dømt for mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, mod børnenes mor/T's ægtefælle.</p>	
<p>31. Retten i Næstveds dom af 04.11.09</p>	<p>F: far (ikke tidligere straffet af betydning)</p> <p>F: 2 måneder</p>	<p>T havde trykket eller klemt F kraftigt og langvarigt på brystkassen, hvorved der bl.a. opstod talrige punktformede blodudtrædninger i hårbunden, i huden omkring øjnene, i huden bag ørene og på halsen samt fladeformede blodudtrædninger i begge øjnes bindehinder og underhudsblødning i ansigtet, alt hvorved F havde været i manifest livsfare.</p> <p>Anmeldt til politiet af hospitalet, hvor F blev undersøgt.</p>	<p>9 måneder ubetinget fængsel.</p> <p>Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen, bortset fra at retten anførte, at der ikke var grundlag for at gøre straffen betinget heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.</p>
<p>32. Retten i Odenses dom af 02.12.08</p>	<p>T: moderens samlever (ustraffet)</p> <p>F1: 9-11 år F2: 7 år</p>	<p>F1: T havde gennem en periode på ca. 2 år adskillige gange (ifølge F1's forklaring op mod 200 gange) med flad og knyttet hånd slået F1 i ansigtet og på kroppen, nikket F1 en skalle, sparket F1 på benene, slået et knæ op i ansigtet på F1 og taget halsgreb på F1. Volden blev karakteriseret som mishandling.</p> <p>F2: T blev endvidere dømt for vold efter straffelovens § 244 ved én gang at have trukket F2 hen ad gulvet og for overtrædelse af straffelovens § 266 ved på et andet tidspunkt at have truet F2 med en kniv.</p> <p>T blev endvidere dømt for at have skubbet børnenes mor/T's</p>	<p>10 måneders ubetinget fængsel.</p> <p>Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på udstrækningen af mishandlingen af F1, og på at tiltalte truede den 7-årige F2 med en kniv.</p>

		samlever (straffelovens § 244).	
33. ØLD af 20.12.05 TfK 2006.216	T: far (så vidt ses ikke tidligere straffet af betydning) F: 7 måneder	T havde udøvet vold i form af hårde greb, tryk eller lignende omkring F's halsregion i et ikke helt kortvarigt tidsrum og hårde greb, tryk eller lignende mod F's krop, hvorved F bl.a. blev tilføjet punktformede blødninger i ansigtet, på halsen, ved navlen og på indersiden af lårene, samt hævelse i nakken.	1 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at F var værgeløs over for tiltalte, der skulle passe hende, og at den hårdhændede behandling måtte antages at have medført, at F havde været i stor fare.
34. VLD af 23.04.09 TfK 2009.534/2	T1: mor T2: stedfar (ikke tidligere straffet af betydning) F: 9-13 år	T1 og T2 havde gennem en periode på godt 4 år talrige gange udøvet vold mod F i form af bl.a. slag med flad og knyttet hånd på kroppen og i hovedet, slag med bøjler, grydeskeer m.m., og spark på kroppen, benene og i hovedet, herunder overværet og accepteret den andens voldsudøvelse mod F (medvirken). F1 blev endvidere dømt for at have holdt F fast nede i et badekar, mens hun fyldte vand i badekarret. Volden blev karakteriseret som mishandling og henført under straffelovens § 245, stk. 1, selv om de enkelte forhold isoleret set var omfattet af § 244. Endvidere begge dømt for flere gange at have frihedsberøvet F (straffelovens § 261, stk. 1), idet de – mens de var borte fra hjemmet – låste F inde på et lille badeværelse uden vindue og ofte med lyset slukket og efterlod hende der i flere timer.	T1 + T2: 1 års ubetinget fængsel (tillægsstraf til bødevedtagelse). Ved straffastsættelsen lagde retten bl.a. vægt på, at de tiltalte som mor og stedfar var primære omsorgspersoner for F, at de tiltaltes voldelige handlinger ofte havde karakter af meningsløse afstraffelser for ligegyldige eller indbildte forseelser, eller fordi F græd, at der havde været tale om en jævnlig og systematisk mishandling over en flerårig periode, der var eskaleret over den sidste del af perioden forud for tvangsfjernelsen, og at F utvivlsomt var blevet påført psykiske mén af det strafbare forhold, som F havde været udsat for.
35. VLD af 01.11.05 TfK 2006.83	T: far (så vidt ses ikke tidligere straffet) F1: 5 måneder	F1: T havde udøvet vold mod F1, der som følge heraf pådrog sig brud på venstre lårben (Der var rejst tiltale for straffelovens § 244, og forholdet blev således henført herunder).	1 år og 3 måneders ubetinget fængsel. Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.

	F2: 3-4 måneder	F2: T havde i en periode på ca. 1½ måned udøvet gentagen vold mod F2, der herved pådrog sig brud på overarm, brud på ribben, fortykkelser på overarms- og underarmsknogle samt brud på mellemfodsknogler. Volden blev henført under straffelovens § 245, stk. 1, og karakteriseret som mishandling.	
36. VLD af 03.04.08	T: far (så vidt ses ikke tidligere straffet) F: 3 måneder	Ruskevold hvorved F pådrog sig en hovedlæsion i form af blødninger på undersiden af hjernehinden, ”shaking baby syndrome”. Anmeldt til politiet af kommunen.	1 år og 3 måneders ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren af den begåede vold og de meget alvorlige følger.
37. VLD af 30.08.06 TfK 2006.728	T: far (tidligere dømt en gang for vold) F: 2 måneder	T slog F fire gange i ansigtet/baghovedet, herunder to gange med knyttet hånd (og så kraftigt, at han fik lidt ondt i knoerne), alt med bl.a. kraniebrud og indre blødninger til følge. Det fremgår, at T udøvede volden som følge af, at F ikke ville holde op med at græde.	1 år og 3 måneders ubetinget fængsel (tillægsstraf til 40 dages fængsel for vold efter § 244). Retten lagde i overensstemmelse med tiltaltes forklaring til grund, at volden bl.a. havde bestået i to kraftige slag med knyttet hånd, således at tiltalte herved fik lidt ondt i knoerne. Retten lagde endvidere til grund, at tiltalte udøvede volden for at få F til at holde op med at græde. Straffen blev fastsat under hensyn hertil og til de lægelige oplysninger om, at kraftige slag mod hovedet på så lille et barn indebar livsfare med risiko for hjerneskade.
38. Retten i Glostrups dom af 25.06.08	T: far (ustraffet) F: 3-5 måneder	T havde i to tilfælde tildelt F henholdsvis et kraftigt slag med flad hånd og tre kraftige slag med flad hånd, begge gange med hjerneblødning til følge og risiko for invaliditet. I begge situationer havde tiltalte, der havde det psykisk dårligt, slået F, fordi F græd. Der var rejst tiltale ved nævningeting for straffelovens §	2 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på den risiko for alvorlig skade, herunder invaliditet og død, som den udøvede vold indebar. Endvidere lagde retten vægt på omstændighederne ved voldsudøvelsen, herunder at tiltalte ikke havde forsøgt at løse situationen på anden måde. Retten lagde tillige vægt på, at der var tale om to forhold, og at tiltalte, der efter det første tilfælde var

		<p>246, men forholdet blev henført under § 245, stk. 1, idet en hjerneblødning – i en situation som den foreliggende, hvor der ikke var konstateret følgeskader, men alene risiko herfor – ikke i sig selv kunne anses for en så alvorlig skade, som omhandlet i § 246.</p> <p>Forholdet anmeldt af moderen efter anden episode.</p>	<p>bekendt med risikoen for gentagelse, alligevel undlod at gå til nogle af hans læge foreslåede psykologsamtaler, ophørte med at tage sin medicin og udeblev fra en opfølgningssamtale hos lægen, hvorefter han igen udøvede vold af endnu grovere karakter end første gang. På den anden side tog retten hensyn til, at der efter de lægelige udtalelser ikke syntes at være indtrådt nogen skade af betydning, selvom der på grund af F's unge alder måtte tages forbehold for eventuelle senfølger.</p>
<p>39. Københavns Byrets dom af 27.07.06</p>	<p>T: mor (ikke tidligere straffet af betydning) F: 7-8 år, kronisk syg</p>	<p>T havde gennem en længere periode adskillige gange tildelt F slag på kroppen og hovedet, herunder slag i bagdelen med en hjemmesko samt en gang i hovedet med en legetøjspistol, flere gange rystet og skubbet F, herunder flere gange på et vådt gulv, således at F faldt og slog hovedet, adskillige gange tvunget ham til at vaske sig i skridtet med en grydesvamp, og en gang bundet hans arme på ryggen med en ½ cm tyk snor i ca. 10 minutter, alt med skader på kroppen og i hovedet til følge.</p> <p>Der var rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 246, men retten fandt det ikke fuldt tilstrækkeligt godtgjort, at volden havde været af en sådan karakter eller i sig selv haft sådanne følger, at der var grundlag for at henføre det under § 246. Forholdet, der havde karakter af mishandling, blev således henført under straffelovens § 245, stk. 1.</p> <p>T blev endvidere dømt for vanrøgt</p>	<p>3 års ubetinget fængsel.</p> <p>Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.</p>

		<p>og nedværdigende behandling af F efter straffelovens § 213 og for at have hensat F i en hjælpeløs tilstand efter straffelovens § 250, idet T – uagtet T havde tilføjet F flere skader i form af bl.a. flænger, underhudsblødninger og hudafskrabninger, og uagtet at hun vidste, at F var syg og ude af stand til at tage vare på sig selv, idet han bl.a. kastede op, havde diarre, flere betændte sår på kroppen og bylde dannelse i svælget – unddrog ham fra lægebehandling. F, der på grund af vold og svær kronisk sygdom generelt var svækket, afgik ved døden, idet F, ved indre spærring af luftrørsforgreningerne på grund af madrester, blev kvalt.</p>	
--	--	---	--

Straffelovens § 246:

Dom	T og F	Volden	Straffen
40. VLD af 31.05.06 TfK 2006.577	T: far (så vidt ses ikke tidligere straffet) F: 2 måneder	T havde ad flere gange rusket F kraftigt, hvorved F pådrog sig større blødninger over såvel venstre som højre hjernehalvdel under den hårde hjernehinde, såkaldt "shaken baby syndrome"	1 år og 9 måneders ubetinget fængsel. Intet nærmere anført vedrørende straffastsættelsen.
41. Københavns Byrets dom af 09.03.09	T: far (ustraffet) F: 0-5 måneder	T havde i flere tilfælde rystet F så voldsomt, at F pådrog sig blødninger i øjenbaggrunden og i hjernen, hvilket medførte varig hjerneskade. T havde endvidere i mindst ét tilfælde rystet den stol, hvor F sad, så voldsomt, at F faldt ud af stolen og pådrog sig en bule i panden.	2 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på karakteren og omfanget af den begåede kriminalitet, herunder at F som følge af volden pådrog sig varig hjerneskade. Retten fandt som følge af kriminalitetens grovhed og dens alvorlige følger ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.
42. HD af 28.04.06 U 2006.2109/2 H	T: far (ustraffet) F: 3 uger	T havde udsat F for rystevold, samt klemte F om brystkassen og samtidig slået F imod en fast genstand, alt hvorved F pådrog	4 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde Højesteret vægt på, at der var tale om et enkeltstående voldsforhold, og at der

		sig væske- eller blodansamlinger og blødninger i hjernen og i nethinden på begge øjne med betydelig risiko for varige mén og invaliditet til følge, "shaken baby syndrome".	ikke var grundlag for at antage, at tiltalte havde haft forsæt til at tilføje barnet skade. Højesteret fandt tillige, at det også måtte indgå i vurderingen, at tiltalte umiddelbart efter voldshandlingen tilkaldte en ambulance. På denne baggrund fandt Højesteret ikke, at der – uanset voldens farlighed og særdeles alvorlige følger – var tilstrækkeligt grundlag for at forhøje straffen. Dissens for 5 års fængsel.
43. ØLD af 03.03.05 U 2005.1939 Ø	T: far (tidligere straffet for bl.a. vold og trusler) F: få dage gammel	T havde udsat F for gentagen vold, idet T tildelte F slag og/eller anden vold mod hoved, krop og lemmer og udsatte ham for rystevold, herunder med anslag af hovedet mod faste genstande eller flader, hvorved F pådrog sig væske- eller blodansamlinger og blødninger i hjernen og på nethinden på begge øjne med betydelig risiko for varig invaliditet til følge, "shaken baby syndrome" og "shaken baby impact syndrome".	5 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på voldens karakter og de skader, som tiltalte påførte det værgeløse barn med betydelig risiko for varig invaliditet til følge, samt den omstændighed, at tiltalte tidligere var straffet for vold.
44. ØLD af 10.11.09 TfK 2010.153	T: far (tidligere straffet en gang for vold) F: 3 måneder	T havde udsat F for rystevold og slået F mod et fast underlag, hvilket resulterede i "shaken baby syndrome" og "shaken baby impact syndrome", hvorved F bl.a. blev tilføjet en blodansamling under den hårde hjernehinde og svær væske-opfyldning af hjernen, hvilket medførte, at F afgik ved døden. Tillige dømt for besiddelse af en mindre mængde hash.	5 års ubetinget fængsel. Ved straffastsættelsen blev der på den ene side lagt vægt på, at der var tale om et enkeltstående voldsforhold, at der ikke var grundlag for at antage, at tiltalte havde haft forsæt til at tilføje barnet skade, og at tiltalte kortere tid efter voldshandlingen tilkaldte ambulance. På den anden side blev der lagt vægt på tiltaltes forstraf og på, at barnet afgik ved døden som følge af voldshandlingen.
45. ØLD af 13.12.07 U 2008.792 Ø	T: far (ustraffet) F1: 1-2 måneder	F1: T tildelte F1 slag og/eller anden vold mod hoved, krop og lemmer og udsatte F1 for rystevold, alt hvorved F1 pådrog sig flere alvorlige skader,	6 års ubetinget fængsel, dog således at T i medfør af straffelovens § 73 skulle anbringes i psykiatrisk afdeling indtil fængselsstraffen kunne fuldbyrdes. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt

	F2: 1-2 måneder	herunder svær permanent hjerneskade med bl.a. spastisk lammelse og retardering, "battered child syndromee" og "shaken baby impact syndrome". F2: T tildelte F2 slag og/eller anden vold mod hoved, krop og lemmer, hvorved F2 bl.a. pådrog sig flere knoglebrud, "battered child syndrome".	på voldens karakter og farlighed, herunder at der var tale om gentagen vold begået over længere tid mod to spædbørn, samt på voldens særdeles alvorlige følger for det ene barn. Retten lagde endvidere vægt på, at sagen, uden at det kunne bebrejdes tiltalte, havde varet i over 2 år.
--	-----------------	--	---