



Landsforeningen af Patientrådgivere og Bistandsværger i Danmark

Ole Kølle

FORMAND

KALUNDBORG DEN 25. NOVEMBER 2010

Til
Folketingets Retsudvalg
Att. Udvalgssekretær
Maiken Bork Clausen

Hej igen Maiken.

Det gik jo lidt stærkt i går, så jeg glemte et vigtigt punkt fra vores kasserer. Der er ligeledes kommet et vigtigt punkt fra et andet bestyrelsesmedlem i dag efter at jeg tidligt i morges sendte til dig.

Her er de to sidste punkter.

18) Som bistandsværge har vi mange af vores klienter anbragt på institution eller lignende. Når disse begår noget nyt kriminelt bliver de ofte surrogatfængslet. Da vi i forvejen er bistandsværge for deres behandlingsdom får disse ikke en ny bistandsværge, men vi skal blot varetage denne nye opgave over for personale og klient. En ofte belastende ekstraopgave, som vi ikke får noget ekstra for. Vi skal selvfølgelig fortsat varetage opgaverne som bistandsværge for behandlingsdommen, men det er ikke rimeligt, at opgaverne blot kan udvides uden at dette honoreres på en eller anden måde. Helt grotesk bliver situationen, hvis den surrogatfængslede udsættes for en eller anden form for tvang, så skal vi også være patientrådgiver til samme honorar. (se punkt 6).

Altså , vi kan nemt komme til at skulle varetage 3 funktioner : a. bistandsværge for behandlingsdommen ; b. bistandsværge for selve surrogatfængslingen; c. patientrådgiver for en tvangsbehandling. Vi er meget sikker på, at en almindelig ”advokat ” nok skulle vide at tage betaling for alle 3 dele. En rimelig løsning må findes.

19. En af bistandsværgens fornemmeste opgaver (som der står i bekendtgørelsen) er at sikre, at den dom, som vores klient har fået ikke udstrækkes længere end højst nødvendigt. Derfor skal bistandsværgen sørge for at prøve den dømtes dom med de intervaller, som loven hjemler. Alt for ofte går der mange måneder efter en sådan anmodning før dommen kommer for retten og ofte er næste frist for domsprøvelse allerede overskredet inden sagen har været for retten. Et enkelt eksempel: En sag om prøvelse sendt til X politistation den 19. november 2009 er først videresendt til statsadvokaten den 5. oktober 2010 efter flere rykkerskrivelser fra bistandsværgen. Stationen er kommet med en undskyldning og flere forklaringer på det sene forløb. Dette kan klienten ikke bruge til noget som helst og det undergraver i den grad

retsbevidstheden i samfundet. Det er ikke noget enestående eksempel, men heldigvis et af de mere grelle.

Der SKAL i den grad stammes op på de procedurer, hvorefter politiet behandler anmodninger om domsændringer.

Håber du når at få disse to ting, som bestemt er vigtige ting i bistandsværgens daglige arbejde.

Dbh.

Ole Kølle

