



## Miljø- og Planlægningsudvalget

**Til:** Miljøministeren  
**Dato:** 22. november 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MPU alm. del

#### Spørgsmål 211

Finder ministeren det betryggende, at Rambøll anvender plastindustrien som kilde til vurdering af konsekvenserne af en brand i PVC, jf. følgende citat fra notat af 15. oktober 2010 fra Rambøll omdelt på MPU alm. del - bilag 149: "Beslutningen om ikke at medtage dannelse af dioxin i beskrivelsen af de primære og worst-case uheldstyper er underbygget af ref. /1/. Denne reference beskriver, at en række omfattende undersøgelser har vist, at røg, brandtomt, slukningsvand og de nære omgivelser ved brand i bygningen med stort indhold af klor fra PVC ikke indeholder meget dioxin. Ref. /1/ beskriver også (med henvisning til en tysk kilde), at de dannede mængder dioxin ved brand i PVC er meget lidt målbare, da de nødvendige reaktionsbetingelser for det meste er utilstrækkelige, og at der indtil videre ikke foreligger henvisninger til brande i PVC (indeholdende store mængder klor), hvoraf kan sluttes, at dioxinmissionen har været over fare-tærskelen. Det faktum at affaldet indeholder op til 70 % klor, og at dette primært udgøres af stoffet HCB, ændrer ikke ved denne konklusion (da PVC også indeholder store mængder af klor)." (Kilder: PVC Informationsrådet, PVC og dioxiner- <http://www.pvc.dk>, 2010.)

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).  
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [sfstga@ft.dk](mailto:sfstga@ft.dk) og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Ida Auken  
formand