

18-10-2010

Til folketingets miljøudvalg

Havde i dag møde med Henrik Dam Kristensen om løsningen på den globale opvarmning og i den forbindelse bad han mig om at så kortfattet som muligt at redegøre for løsningen. Det vil jeg så prøve efter bedste evne, men det er svært at få 15 års seriøst privatforskning skåret ned til et minimum på et par sider, men kortfattet er problemet relativt nemt at løse.

Jeg har lokaliseret problemets centrum. (dette er bekræftet af Anne Mette Jørgensen, Centerleder DMI) I virkeligheden skal vi bare ind i problemets centrum og punktere et naturfænomen. Et naturfænomen der er skabt på grund af ørkendannelse.

For bare 5000 år siden fandtes fænomenet ikke. Da var Sahara grøn og frodig. Løsningen er ganske enkelt en pibeline fra alperne over middelhavet ind i problemets centrum.

Ved at gå ind i alperne i 200 m højde og bruge rent smeltevand "hvoraf 90 % render ubrugt ud i havet" bruge tyngdekraften til at fremføre den mængde vand der er påkrævet til at punktere naturfænomenet med både på den nordlige og den sydlige halvkugle. Rent fysisk vil jeg ved at genskabe den manglende landfordampning i problemets centrum skabe termiske op- og nedvinde og ved at ligge at 61 km bredt fordæmpningsbælte fra Middelhavet ind til centrum af problemet skaber jeg fralands- og pålandsvind. Der skal ikke bruges så meget vand til dette, da der er rigeligt med vand i atmosfæren og det vand, der bliver fordampet vil jo bare være genbrug og falde som regn igen. Men det som jeg bedst kan sammenligne det med, er at jeg i princippet gør det i atmosfæren som man i gamle dage slukkede skovbrand ved at tænde modild.

Dette er så kortfattet som det er muligt at koge 15 års arbejde ned til.

Jeg vedlægger dokumenter som jeg mener belyser emnet, bl.a. skyens funktioner.

Med venlig hilsen

Knud Knudsen

Hjortlundvej 2 C, Filskov

7200 Grindsted

P.S. Det er ikke muligt i tide at reducere CO2 i tide til at imødegå den ultimative katastrofe med ren teknologi, "men ren teknologi er bydende nødvendig på den lange bane" Det er heller ikke muligt i tide at plante os ud af problemet i tide. Derfor har verden kun en mulighed tilbage og det er at få kontrol over temperaturstigningerne. Hvilket er teknisk muligt med enkelte anlæg og det kan lade sig gøre på en økonomisk bæredygtig måde.

Skyens funktioner

1. Fremføre regn
2. Skyggelag mellem sol og hav samt skyggelag over regnskov - Amazona
3. Pasatvinde under sky
4. Shield effekt, nedkøling af hav
5. Overflade af sky, tilbagekastning af solens stråler ud i rummet
6. Ingen sky, solen bager direkte på hav, havet lagrer varme, El Niño effekten

Altså ingen sky = ingen 1 - 2 - 3 - 3 - 4 - 5

Godkendt af DMI

Att. Sir Richard Branson

På vegne af

Miljøgruppen

"En bedre verden" (ved Knud Knudsen)

"Muslim Aid" (ved Abduhl Wahid Pedersen)

Den humanistiske

Institution

"Dugnad"

(ved Michael Lodberg)

Gør vi krav på den, af Dem, udlovede dusør.

Det er ganske enkelt at få kontrol over klimaændringerne.

Det er nemlig ikke det menneskeskabte udledning af Co₂, der er skyld i den globale opvarmning. Det er dog et for værende element.

Den direkte årsag er ørken spredelse.

Hvert år udvider ørkenerne sig med ca 70.000 Km².

Dette svarerer til et areal på størrelse med Irland. Så den Co₂ Irland ville have optaget, er om et år væk.

Det hele skal ses over en periode på blot 5.000 år.

For 5.000 år siden var Sahara ikke en ørken, men en gigantisk slette med skov og anden vegetation.

I dag udgør Ørken massen 22% af klodens land areal.

Regnskoven udgør 3% af klodens areal.

Det er ikke svært at regne ud at kloden over en kort periode på 5.000år har mistet evnen til at optage Co₂ 7 gange i forhold til dengang.

Det er ganske rigtigt at det er ren energi der skal satses på, men det er en videnskabelig kendsgerning at mennesket ikke i tide kan reducere Co₂ inden katastrofen indtræffer.

Det er også en kendsgerning at verden ikke kan nå at beplante sig ud af dette i tide "permacultura"

Det er et Globalt problem og kan kun løses Globalt.

Ydermere kan det kun løses i tide ved at nedkøle kloden som beskrevet her med tekniske anlæg.

Vi er i stand til med en teknisk løsning, varende over en 4-5år, at få kontrol over klimaet og derved få indhentet tid, til at udvikle en ren energi. Som du kan se vil de positive følgevirkninger der følger med, vil også Permaculturaen komme til sin ret.

Der vil ikke være negative konsekvenser for miljøet.

Projektet kan kun sættes i gang for en sum af 900 milliarder dk kr, men vil til gengæld, over en periode på 10-14 år, kunne komme ud med overskud på samme beløb.

Finansiering bør ske med hjælp fra FN, EU, G20 landene og Verdens banken.

Ifølge Prins Charles Haster det med en Global Politisk løsning, da den reelle modstander i det her er tiden, og den er en ubønhørlig modstander.

Knud Erik Jensen Knudsen

Michael Lodberg

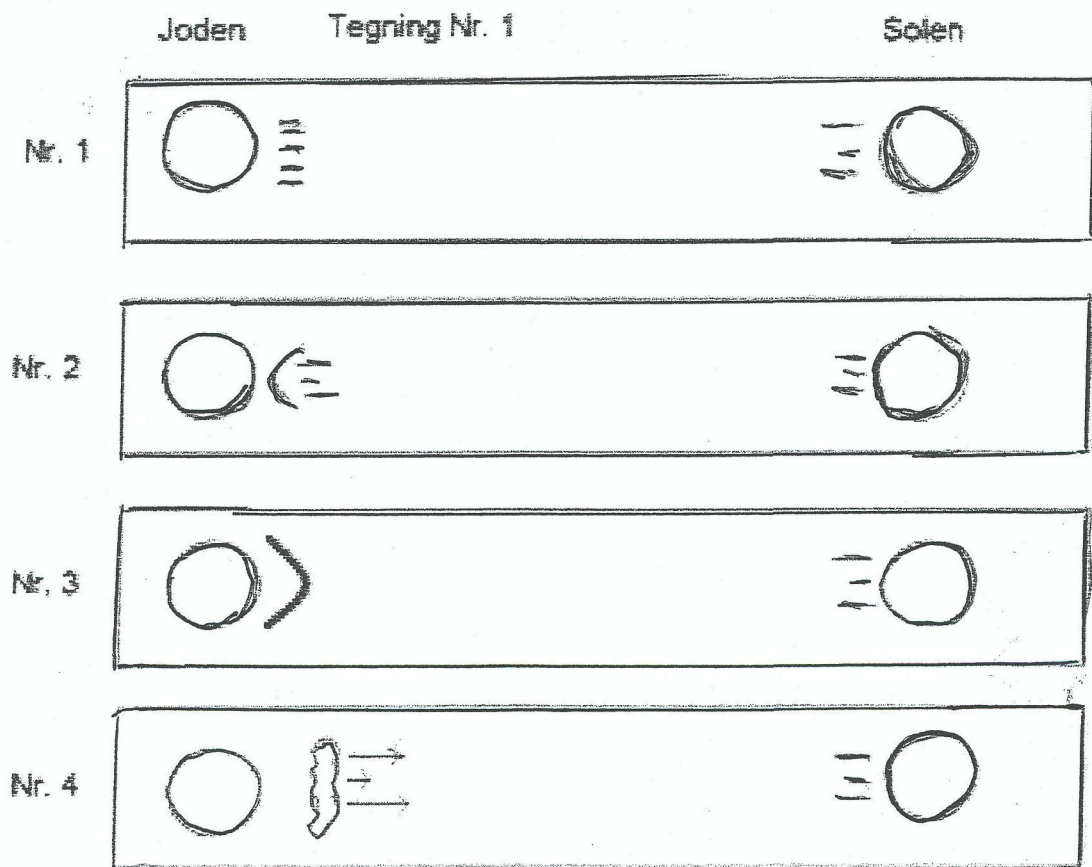
Abdul Wahid Pedersen

"Muslim Aid"
Blågårdsgade 51
2200 København N
Danmark

Løsningen er den samme. Uanset om det er menneskeskabt eller ej. Statsministeren og Miljøministeren, har nu i små 2 år, holdt denne her viden skjult for verden. Vi er udsat for statscensur. Alle medier og vores demokratiske rettigheder bliver nægtet. Da de 6 første trope insekter har krydset den danske grænse, Opfordres de til at gribe ind. (Pandemier) Vi kan kun undgå katastrofen, hvis vi bliver hørt i tide på gruppens vegne,

Knud Knudsen
 Toftvej 36 A
 9400 NørreSundby

*Den globale forklaring



*Jens Olaf Pepke Pedersen
 Diagram 1.

Forklaring til billedet du ser herunder

Der var en rumforsker der mente at solen var blevet varmere dette er ikke korrekt, men jeg kan godt forstå at han har draget denne konklusion, selvom den er forkert.

Det skyldes ikke at solen er blevet varmere, men at klodens varme flader er blevet større, (Ørken spredningen) Ørkerne er selvforsørgende og ikke menneskeskabt, ørkenerne spreder sig ca. årligt 70.000 kvadrat kilometer.

Det svarer til et areal på størrelse med Irland.

Figur 1.

skulle vise at skyen blev opløst brændt af hurtigere fordi solen var blevet varmere det er forkert det er den globale skymasse der er blevet mindre på grund af den hastigt af tagende landsfordampning. (Se skyens funktion) Som med Følger.

Figur 2.

det er Jens Hesselbjerg's (D.M.I) løsning model han vil have spejle ud i rummet som kan tilbagekaster solens stråler (Varme) ud i rummet (Se igen skyens funktion) det gør vi ved at genskabe skymassen er at vi genskaber den globale væske balance.

Figur 3.

Figur nr. 3 er Egil Kåås Tidligere centerleder D.M.I der mener at et vulkan udbrud op i stratosfæren ville kortvarigt løse problemet idet han mener at asken vil forhindre solens varme i at nå klodens varme plader og igen, påvirke klodens negative. (se igen skyens funktion) skyens overflade funktion er netop at kaste varmen tilbage ud i rummet, man kan nu ikke fremkalde et vulkanudbrud efter behag men vi kan genskabe samme virkning naturligt ved at genskabe klodens væske balance i problemets centrum (Sahara)

Figur 4.

Det er ikke svært at se fællesnævneren i figurerne, figurerne viser miljøgruppen's løsning model nemlig at gå ind i problemets centrum og ved naturlig fordampning fra dette centrum at genskabe det manglende skydække og i øvrigt skabe kontrolleret nedkøling af verdens havene og forhindre at verdens havene vil stige.

ved at gå ind i centrum er vi i stand til ved hjælp af centrifugalkraft at nå ud til de fire verdenshjørner, amazonas der mangler 16 m. nedbør om året, australien der er ved at udtørre på den sydlige halvkugle.

På den Nordlige halvkugle den Iberiske halvø Grækenland Kazakstan Californien.

Vi vil også imøde gå skovbrande det skal ses i lyset af at i 2006 var der over 35.000 skovbrande.

Men set globalt er det vigtigt at komme igang da tiden er den ultimative modstander hvis vi skal normalisere klimaet er rettidigt omhu nu.

vi anser yderlig forsinkelse som katastrofal da tidspunktet for at verden kan gøre noget overhovedet snart vil være forpasset så vi må anmode om at udvise rettig omhu.

Jeg skal også gøre opmærksom på at vi står til rådighed for dem og jeg vil være i KBH igen d. 4.2-08 og vil se om det vil være belejligt at træffe dem igen på vegne af Miljø Gruppen

En bedre Verden.

Positivliste:

Indeholder 9 punkter:

- 1: Stopper den globale opvarmning.
- 2: Afskaffer hungersnød (begrænser).
- 3: Begrænser klimaflygtning til EU.
- 4: Redder ca. 22.000 dyrearter.
- 5: Redder menneskeliv i Afrika.
- 6: Skaber ca. 50 millioner arbejdspladser i Afrika.
- 7: Skaber 5-10 millioner arbejdspladser i EU.
- 8: Mindsker spændingerne i Mellemøsten.
- 9: Dæmper terror/medvirker måske til fred.

Disse positive punkter kan opnås ved fremføring af vand via pipelines fra Alperne til Sahara.