

Miljøminister Karen Ellemann
Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K



20. oktober 2010

Kære Karen Ellemann

Tak for dit brev af 2. juli 2010, hvor du besvarer vores henvendelse omkring Miljøstyrelsen behandling af anmeldelser fra kommunale anlæg.

Vi er enige i, at det er fornuftigt at stille genanvendelseskrav til anlæg der modtager kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald. Men Miljøstyrelsens nuværende fortolkning af 80 % reglen, vil betyde at der er en risiko for mindre genanvendelse og større værdispild.

Det er sådanne begrænsninger, der vanskeliggøre kommunernes muligheder for at medvirke til fremme genanvendelsen. Dermed lægges der også hindringer i vejen for virkeliggørelse af visionen om etablering af et "genanvendelsessamfund". Vi drøftede denne problemstilling på vores møde den 26. august.

Muligheder kan fremmes, og værdispildet undgås, hvis reglen tolkes således at 80 % af det **kildesorteret genanvendelige erhvervsaffald**, der modtages på anlægget skal genanvendes.

Multifunktionelle anlæg øger genanvendelsen

De (fælles)kommunale erfaringer viser, at der i forbrændings-, deponeringsegnet og "blandet" affald findes genanvendeligt affald, der kan udsorteres og dermed øger den samlede genanvendelsen.

De – multifunktionelle – anlæg, som kommuner/selskaber bruger til udsortere genanvendeligt affald, kan typisk også bruges til at behandle "rene" kildesorteret affaldsfraktioner, som fx papir, plast, pap, glas, m.v.

Der er naturligvis både miljømæssigt, ressourcemæssigt og økonomisk fornuftigt at udnytte sine multifunktionelle anlæg til behandling af mange forskellige affaldsfraktioner.

Brugen af multifunktionelle anlæg er med til at sikre, at mere affald går til genanvendelse og mindre til forbrænding og deponering.

Tab af kommunale værdier

En række (fælles)kommunale anlæg kan fortsætte med at modtage kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald. Det er vi glade for, men vi er bekymret for de multifunktionelle anlæg. Det illustreres bedst med et simpelt eksempel.

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Et "multifunktionelt" anlæg modtager 500 ton forbrændingseget affald og 500 ton kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald (papir) om året. 20 % af det forbrændingseget affald udsorteres til genanvendelse og 100 % af papiret genanvendes. Anlæggets samlet genanvendelse er dermed 60 % af **alt** det modtagne affald.

Miljøstyrelsens fortolkning af 80 % reglen betyder at et sådan anlæg ikke længere kan modtage kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald. De 50 % af anlæggets behandlingskapacitet, der håndterede papir vil ikke længere blive udnyttet. Hermed tabes kommunale værdier.

Det problematiske i Miljøstyrelsens fortolkning bliver endnu mere tydeligt når man illustrerer, hvordan kommunen/selskabet alternativt kan organisere sig, uden at miste muligheden for fortsat at modtage papir.

Hvis anlægget ikke havde behandlet forbrændingseget affald, men alene brugt sin årlige kapacitet til de 500 ton papir var anlægget blevet "godkendt".

Hvis der i stedet havde være to adskilte anlæg, hvor det ene behandlede forbrændingseget affald og det andet papir fra virksomheder, var anlægget der modtog papir også blevet "godkendt".

Pointen er, at (fælles)kommunale anlæg, der har organiseret sig effektivt, og udnytter sin behandlingskapacitet optimalt for at fremme genanvendelsen bliver straffet grundet Miljøstyrelsens fortolkning af 80 % reglen. Dette medfører mindre genanvendelse, og vil medføre tab af kommunale værdier. Det er i modstrid med den politiske enighed forligsparterne opnåede i december 2009.

Det betyder også at kommuner og affaldsselskabers muligheder og motivation, for at gå forrest for "genanvendelsessamfundet" lider et knæk. Det var det vi mente, da vi på mødet i august nævnte at Miljøstyrelsens fortolkning af de nye regler, vil stække kommunernes muligheder for at bidrage til en øget genanvendelse.

Det er vores håb, at du vil fortolke 80 % reglen på en måde der fremmer genanvendelsen samt sikre kommuner og selskaber mod tab af værdier, således som det har været intentionen med affaldsbekendtgørelsen.

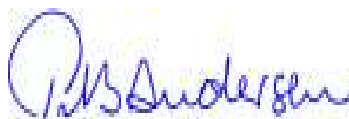
Som sagt finder vi at 80 % reglen er fornuftig. Af hensyn til princippet om ligebehandling mellem private og offentlige virksomheder, skal vi opfordre Miljøministeren til at sikre, at 80 % reglen også gælder for de private behandlingsanlæg, der ønsker optagelse i affaldsregisteret.

Dette brev er sendt til orientering til Miljø- og Planlægningsudvalget samt forligsparterne bag den politiske aftale om organisering af affaldssektoren.

Venlig hilsen
RenoSam



Mads Jakobsen
Formand



Per Bødker Andersen
Næstformand