

Til Miljøministeriet

5. juli 2011

Att.: Kontoret til hastig besvarelse af spørgsmål!

Vedr. Artiklen i Ingeniøren (online) ref. <http://ing.dk/artikel/120522-bestyrtet-laboratorium-minister-haenger-os-ud-for-roundup-fejl#p355270>  
(kopi som PDF er vedhæftet denne henvendelse)

I ovennævnte kan følgende læses:

” Han kalder ministerens beskyldninger for »inkriminerende«. Han understreger, at analysefirmaet slet ikke er blevet kontaktet, hverken i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten, som rådgiverfirmaet Niras havde hovedansvaret for, eller af ministeriet selv.”

**Spørgsmål 1:** Var det defacto rådgivningsfirmaet Niras som var penneføre, og derfor må bære hovedansvaret for rapportens konklusioner?

**Spørgsmål 2:** Hvilke andre var involveret i skrivningen af rapporten?

**Spørgsmål 2A (opfølgning):** Hvilke roller og ansvar havde de forskellige implicerede?

**Spørgsmål 2B (opfølgning):** Konkret: Hvem havde ansvar for kvalitetskontrol af rapporten?

**Spørgsmål 3:** Er det korrekt at Eurofins på intet tidspunkt er blevet kontaktet, i forbindelse med udarbejdelse eller offentliggørelse af rapporten?

**Spørgsmål 3A (opfølgning):** Hvis svaret på spm. 3 er ”Ja” (eller afskygninger eller tilnærmelser til et ”ja”), venligst uddyb og begrund, hvorfor ministeriet ikke har sikret sig at alle parter i sagen blev hørt inden rapporten blev brugt af ministeren.

**Spørgsmål 4:** Hvem har bestilt rapporten? Fremsend venligst kopi af kommissorium vedr. denne bestilling (og kræver dette aktindsigt, søges hermed om fuld aktindsigt i denne sag).

**Spørgsmål 5:** Hvad var den konkrete årsag til at rapporten blev bestilt?

**Spørgsmål 6:** Hvorfor blev lige præcis Niras valgt som rådgiver i forbindelse med rapporten?

**Spørgsmål 7:** Er det normalt at ministeriet lader ministeren gå i marken (f.eks. i forbindelse med svar til folketingets miljøudvalg, eller med kommentarer til pressen) med kritik at samarbejdspartnere, uden at disse har haft mulighed for at forholde sig til kritikken?

**Spørgsmål 7A (opfølgning):** Hvis svaret på spm. 7 er "nej" (eller afskygninger eller tilnærmelser til et "nej"), hvilke konsekvenser får dette så for:

- den af Niras udarbejdede rapport (kommer der en version 2, med rettelser og kommentarer fra f.eks. Eurofins)
- går ministeren bodsgang til miljøudvalget og siger "undskyld", og bekendtgør at hun var lidt vel hurtigt ude
- hvis der er procedurer i ministeriet som ikke er blevet fulgt, bliver der uddelt reprimander og i øvrigt strammet op / eller....?)
- samarbejdet med Eurofins fremover

Min personlige interesse i dette er udelukkende at undersøge hvad vores skattekroner bruges eller misbruges til. Jeg vil naturligvis dele den viden jeg kommer i besiddelse af, men passende interessenter som f.eks. pressen eller berørte parter.

Med venlig hilsen

Michael Meisner

Mail: [michael@meisner.com](mailto:michael@meisner.com)

Tel. +45 2338 6543

Snail mail:

Vernersvej 12, 4040 Jyllinge