



Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att.: Miljø- og Planlægningsudvalget

I/S Amagerforbrænding
Kraftværksvej 31
DK-2300 København S
CVR nr. DK 34208115

Tel +45 3268 9300
Fax +45 3268 9393
E-mail amfor@amfor.dk
www.amfor.dk

30. juni 2011
Sagsnr. 11/134
PRO/src

Erhvervs adgang til genbrugspladser

Miljøstyrelsen har for nylig tilsendt forligskredsen en rapport, der beskriver forløbet i den arbejdsgruppe, der blev nedsat til at udarbejde modeller for en tilmeldeordning for erhvervs adgang til genbrugspladser.

Der har i arbejdsgruppen været grundlæggende uenighed mellem de private og offentlige parter om anvendeligheden af de forskellige modeller.

I håb om at finde et kompromis har vi i udvalget accepteret modellerne, der tager udgangspunkt i betaling efter brug (klippekort eller vægt/bom). De kommunale parter har i udvalgsarbejdet samtidig gjort opmærksom på, at disse modeller kan være vanskelige at administrere og kontrollere. Det er baggrunden for, at vi i arbejdsgruppen har stillet spørgsmålstejn ved, om de to modeller lever op til formålet i arbejdsgruppens kommissorium om, at tilvejebringe en smidig, administrerbar og holdbar tilmeldeordning.

Da rapporten efter vores vurdering ikke i tilstrækkelig grad har inddraget de kommunale parters bidrag til arbejdsgruppen, men henviser en lang række centrale og principielle problemstillinger til det omfattende bilagsmateriale, skal vi til brug for drøftelserne i forligskredsen anføre følgende:

Det er afgørende at en løsning baseres på kommunal frihed til at tilrettelægge en tilmeldeordning, så der kan tages højde for de store forskelle, der er kommunerne imellem med hensyn til demografi, geografi, erhvervsstruktur, fælleskommunal organisering m.m.

Abonnementsmodellen skal kunne vælges på lige fod med klippekort- og bom/vægtmodel i en 2 – 3 årig periode, og skal evalueres på lige fod i forhold til anlægs- og driftsomkostninger og brugernes tilfredshed.

Dette ikke mindst for at sikre at administrations- og etableringsomkostninger kan minimeres, og omkostninger til kontrol og tilsyn kan begrænses mest muligt, da det ikke tilfører nogen samfunds-

økonomisk værdi for genbrugspladsordningen, og det miljøhensyn der bør være afgørende.

Ovenstående er afgørende for at sikre en mindstegrad af proportionalitet mellem omkostningerne til etablering af den nye ordning og mængden af erhvervsaffald, der i dag håndteres via genbrugspladserne, og som alene udgør 5 % af den samlede mængde erhvervsaffald.

Der skal desuden sikres reel mulighed for, at kommunerne har mulighed for at gennemføre en korrekt beregning af gebyrer, indføre nødvendige registreringssystemer og it-løsninger m.m., inden ordningen træder i kraft, hvis man ikke ønsker en gentagelse af det hidtidige forløb med affaldsreformens forhastede datasystemer.

Det har været ønsket millimeterretfærdighed, der har været styrende for de foreslåede betalingsmodeller, og man har forsømt at foretage en ordentlig vurdering af de miljømæssige konsekvenser.

Vores vurdering er, at genanvendelsen af især de mindre virksomheders affald vil falde fremover, da deres mulighed for kildesortering og genanvendelse bliver besværliggjort.

Vi er optaget af, at genbrugspladsen skal være et sted, hvor det skal være let og enkelt at komme af med sit affald. Det giver en god udsortering og højere genanvendelse til gavn for miljøet.

Derfor må vi advare mod løsninger, der medfører en unødigt bureaukratisering af genbrugspladserne, og vil vanskeliggøre adgangen til genbrugspladserne for både borgere og erhvervsliv.

Vi uddyber gerne vores synspunkter på bilaterale møder med partierne i forligskredsen, såfremt der er interesse herfor.

På vegne af de kommunale parter i affald danmark (AffaldVarme Aarhus, Vestforbrænding og Amagerforbrænding).

Peter Roulund
Sekretariatschef, Amagerforbrænding