



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-03777

Den 23. juni 2011

Miljøstyrelsen har netop udarbejdet en rapport, der konkluderer, at kasseboner og sutteskjold med det potentielt hormonforstyrrende stof bisphenol A ikke udgør en sundhedsmæssig risiko for de grupper, der kommer i berøring med produkterne. Rapporten, som vedlægges, offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside i dag.

Rapporten er udarbejdet på baggrund af en artikel i en amerikansk netavis, hvor det fremgik, at boner indeholder bisphenol A. Ministeren lovede i svar på spørgsmål S 89 af 9. oktober 2009 en undersøgelse af sagen. I rapporten er det også undersøgt, hvor meget bisphenol A, der afgives fra sutteskjold. Det sker som et uddybende supplement til en tidligere undersøgelse fra Miljøstyrelsen om 2-åriges udsættelse for kemiske stoffer.

Rapporten viser, at kasseboner indeholder bisphenol A, men at der med den viden vi har i dag, ikke er nogen risiko for hverken forbrugere eller kassepersonale, der rører ved kasseboner med indhold af bisphenol A. Den målte afgivelse af stoffet giver ikke anledning til bekymring, selvom kasseboner er en væsentlig enkeltkilde til udsættelse for bisphenol A. Dette kan konkluderes, selvom der tages udgangspunkt i en "realistisk worst case" situation, hvor der regnes med et højt hudoptag af bisphenol A, og når der tages udgangspunkt i, at en forbruger rører ved 4,6 boner hver dag, og udsættelsen fra fødevarer er inkluderet. Denne konklusion vil også gælde for gravide kassemedarbejdere, hvor det antages, at en kassemedarbejder berører et betydeligt større antal boner. Arbejdstilsynet er enig i rapportens forudsætninger og konklusioner mht. kassemedarbejdere.

Undersøgelsen viser samtidig, at sutteskjold der indeholder bisphenol A ikke udgør en risiko for børn, uanset om de sutter på sutten eller holder den i hånden. Rapportens resultater viser, at indtaget af bisphenol A fra sutteskjold er meget lavere (ca. 100 gange) end fra sutteflasker.

Risikoen er for både kasseboner og sutteskjold beregnet ud fra en realistisk worst case situation og omfatter også optag via fødevarer. Selv i denne realistiske worst case situation er der ingen risiko. Vurderingen tager udgangspunkt i en effekt, der ses ved lavere koncentrationer end de hormonforstyrrende effekter, hvilket giver en yderligere sikkerhed i forhold til mulige kombinationseffekter. Det kan derfor konkluderes, at der ikke kan forventes en risiko ved håndtering af kasseboner og ved sutteskjold.

Den Europæiske Fødevaremyndighed, EFSA, har for nylig revurderet bisphenol A under inddragelse af al kendt viden herunder viden om de såkaldte "lav-dosis-effekter" og har ikke fundet grundlag for at anbefale en anden og skærpet værdi for sikkert indtag af bisphenol A. De danske eksperter fra

Fødevarainstituttet inden for hormonforstyrrende stoffer, der også anses for at være en del af de førende eksperter i verden, har peget på den værdi, som danner beregningsgrundlaget i Miljøstyrelsens rapport.

Kasseboner har ikke tidligere været fremhævet som en stor enkeltkilde til bisphenol A. Hidtil har det ifølge EU's risikovurdering været antagelsen, at fødevarekontaktmaterialer udgjorde den overvejende del af befolkningens udsættelse for bisphenol A, mens en ubetydelig del kommer fra bl.a. maling, lim og dentalmaterialer. I de realistiske worst case situationer, som er brugt i rapportens beregninger, er udsættelsen for bisphenol A fra kasseboner i samme størrelsesorden som fra fødevarer.

Bisphenol A er på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer. Listen er en signalliste til industrien over stoffer, som har uønskede egenskaber, men hvor der ikke er grundlag for en regulering. Jeg ved, at dele af den danske detailhandel er positivt indstillet over for at benytte alternativt papir, hvis det med sikkerhed udgør en mindre sundhedsmæssig risiko, også selv om det er dyrere. Der er imidlertid ikke viden nok om alternativerne til at kunne anbefale dem, og jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen undersøge alternativerne nærmere.

Rapporten vil blive offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk

Karen Ellemann

/

Michel Schilling