

Fra: Jan Hjeds [mailto:hjeds@c.dk]  
Sendt: 13. maj 2011 20:00  
Til: Klaus Andersen  
Emne: Undersøgelse om afvanding

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Vedr. rapport: ” Undersøgelse om afvandingsforhold. Danske planteavlskonsulenter. Spørgeundersøgelse gennemført blandt alle danske planteavlskonsulenter i perioden 27.01.2011 – 17.03.2011”

Jeg har gennemført en spørgeundersøgelse blandt alle danske planteavlskonsulenter vedr. afvandingsforhold.

Det vurderes, at landets største teoretiske og praktiske faglige viden om afvanding er samlet hos landets planteavlskonsulenter, hvoraf hovedparten er universitetsuddannede omkring fagområdet afvanding og dræning. Undersøgelsen har indsamlet denne viden. Der er modtaget 144 svar.

Rapport om undersøgelsen er vedhæftet, ligesom hele undersøgelsen kan ses på [www.vandplan.dk](http://www.vandplan.dk) og [www.afvandingsviden.dk](http://www.afvandingsviden.dk) .

**Undersøgelsens hovedkonklusioner er, at**

- **Afvanding til fuld dybde er afgørende for rentabel planteproduktion.**
- **Afvandingsdybden kan ikke reduceres.**
- **Den aktuelle vandløbsvedligeholdelse er utilstrækkelig til at sikre effektiv afvanding.**
- **Der forventes store afvandingsmæssige problemer af vandplanernes vandløbsindsats, også for mineraljordsarealer.**
- **Bekymringen for drænedede arealer er større end bekymringen for ånære arealer.**

48 % af konsulenterne forventer påvirkning af mindst 10 % af Danmarks samlede areal (mindst 430.000 ha), hvis vandplanernes indsatskrav gennemføres, mens kun 3 % forventer en påvirkning på 86.000 ha eller derunder. Til gengæld forventer 13 % af svarerne, at påvirkningen vil være over 25 % af Danmarks totalareal svarende til over 1 mio. ha.

**144 fortrinsvis universitetsuddannede specialister tager næppe fejl.**

Flere konsulenter er i bemærkningerne meget kritiske overfor Vandplanernes vandløbsindsats, herunder specielt indvirkningen på og risikoen for ødelæggelse af drænanlæg. 4 udvalgte bemærkninger / konsulentudtalelser er gengivet herunder:

*”Den nye plan er helt hul i hovedet, Ændret vandløbsvedligehold vil føre til opstuvning i drænene og have negative konsekvenser mange hundrede meter fra vandløbene. Mange dræn blev nedgravet med håndkraft for 100 år siden. En enorm kraftanstrengelse, der næppe var blevet gennemført, hvis det ikke havde betydning for avlen på markerne. Derfor er det tåbeligt at*

*ødelægge produktionsgrundlaget, for nogle næppe målbare resultater. Rens spildevandet fra byerne hele vejen rundt om Østersøen. Det vil spare vandmiljøet for måske 300000 ton kvælstof.”*

*”Det er sikkert at der vil blive arealer som bliver mindre egnede til dyrkning. Jeg ser problemet mest som afledte problemer længere væk fra vandløb. pga. at dræn kommer til at fungere dårligere. I områder med meget flade arealer vil der kunne ske betydelig forringelse af afvandinger langt fra vandløb med ændre vedligeholdelse.”*

*”Jeg har været sekretær for vandløbslaug i ca 20 år. Før kommunalreformen havde man gensidig tillid/respekt mellem forvaltningens og landbrugets viden i kommunerne. Amtenes forvaltninger var bedreviddende. Nu er sidstnævnte tendens fremherskende i kommunerne. Jeg gruer for miljøcentrenes holdninger og indflydelse. Der mangler betydelige flere virkemidler og valgfrihed, hvis landbruget skal overleve.”*

*”Jeg ser for mig at hævet vandstand i vandløb vil få konsekvenser langt væk for vandløbene, både med oversvømmelser af marker og evnen til at dræn kan holde sig rene for jord og rødder, hvis dræn konstant er fyldte med vand fordi udløb er under vandlinien. Det synes jeg er en overset trussel, som ikke er en del af debatten.”*

Venlig hilsen  
Jan Hjeds

Jan Hjeds  
cand.agro.