



Miljøminister Karen Ellemann
Miljøministeriet
Højbro Plads
1100 København K

Fremsendt som Elektronisk post via mim@mim.dk

28. april 2011

Kære Karen Ellemann

Friluftsrådet har siden 1. juli sidste år deltaget aktivt i arbejdet i Skovpolitisk Udvalg. Nu må vi imidlertid meddele dig, at Friluftsrådet ikke længere ønsker at lade sig repræsentere i udvalgsarbejdet.

Friluftsrådet var fra starten meget positiv over for at medvirke i et Skovpolitisk Udvalg, der ifølge sit kommissorium "*skal kortlægge og analysere mulighederne for at opfylde de flersidige formål for skovbruget i Danmark. Det skal ske med udgangspunkt i følgende målsætninger:*

- *Fastholde og udvikle skoven som et velfærdsgode, hvor befolkningen sikres muligheder for friluftsliv og naturoplevelser i skoven.*
- *Fastholde og udvikle skovenes potentiale i forhold til at bidrage til klima- og miljømål.*
- *Fremme bæredygtig skovdrift såvel globalt, regionalt (Europa) som i Norden og Østersøområdet."*

Arbejdet i udvalget har imidlertid udviklet sig i en retning, hvor der bruges uforholdsmæssigt flere kræfter på at drøfte driftsøkonomiske problemer for udvalgte dele af det private skovbrug end på at forholde sig til rammerne for udvalgets arbejde, som beskrevet i kommissoriet. Det har således ikke været muligt igennem de seneste 10 måneder at få tilvejebragt en tilstrækkelig konstruktiv dialog i udvalget, der accepterer, at skovene, uanset ejerforhold, skal opfylde samfundets behov for natur- og grundvandsbeskyttelse, give muligheder for friluftsliv og samtidig producere gavn- og energitræ samt udbyde jagt.

Friluftsrådet ønsker ikke at deltage i et udvalgsarbejde, der ikke sker i respekt for kommissoriets krav, hvor der med baggrund i de tre angivne målsætninger skal fremsættes en række anbefalinger til, hvordan samfundets interesser i private og offentlige skove kan imødekommes.

Friluftsrådet finder det paradoksalt, at Rådet forventes at stå bag en betænkning, der anbefaler lettelser af eksempelvis ejendomsskatter og bo - og arveafgifter til gavn for udvalgte dele af det private skovbrug, uden at der samtidig fremkommer forslag, der respekterer også det offentlige skovbrugs situation og heller ikke forholder sig konstruktivt til de fælles offentlige goder, som nødvendigvis må være et krav for, at staten økonomisk skal understøtte det private skovbrug.

Miljøministeriet har for få måneder siden offentliggjort en Megafon-undersøgelse af danskernes syn på natur og friluftsoplevelser. Tre ud af fire svarer, at de finder, at der skal være bedre adgang for offentligheden til de naturområder, der findes. På trods af dette har det ikke været muligt at få reelle drøftelser af anbefalinger, som forbedrer danskernes mulighed for at færdes i skovene. End ikke et 10 år gammelt forslag fra Adgangsudvalgets betænkning om at tillade færdsel i private skove i umiddelbar nærhed

af vej og sti har der kunne opnås enighed om. Repræsentanterne fra bl.a. Dansk Skovforening og Landbrug & Fødevarer har forhindret en sådan anbefaling. Gennemførelsen af den såkaldte "anemoneregel" i lovgivningen har tidligere været støttet af bl.a. Dansk Skovforening og landbrugets organisationer. Ja faktisk var det kun Friluftsrådet, som for 10 år siden gik imod, da Rådet ikke fandt reglen vidtgående nok.

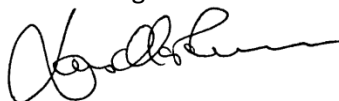
En betænkning, hvor det ikke tillades at fremkomme med vægtige forslag, som fastholder og udvikler skoven som et velfærdsgode, hvor befolkningen sikres muligheder for friluftsliv og naturoplevelser i skoven, kan ikke siges, at respektere balancen mellem økologiske, økonomiske og sociale forhold.

Når ikke engang forhold, som vil forbedre mulighederne for at færdes og opholde sig i skoven og som ikke vil påføre, hverken staten eller ejerne økonomiske omkostninger, kan indgå i udvalgets analyser og forslag i betænkningen, så kan Friluftsrådet ikke stå bag udvalgets arbejde.

Friluftsrådet beklager meget, at situationen har udviklet sig på en sådan måde, at Rådet ikke finder grundlag for at fortsætte sit arbejde i Skovpolitisk Udvalg.

Friluftsrådet vil - også gerne i respektfuld konstruktiv dialog med både ministeren, skovbrugets interessepartier og andre - fortsat arbejde for at fremkomme med anbefalinger til, hvordan samfundets interesser i både private og offentlige skove, ud fra en helhedsvurdering, kan imødekommes. Dansk skovbrug har, hvad enten der er tale om offentlige eller private ejere, brug for fornyet politisk fokus. Rådet finder det trist, at dette ikke kan ske gennem en betænkning fra Skovpolitisk Udvalg.

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Formand