

Til medlemmerne af MPU
Miljø & Planlægningsudvalget.
Christiansborg
1240 København K.

Kvisselholt, d. 27. april 2011.

Spørgsmål og tanker vedr. støj og lavfrekventstøj fra store vindmøller.

Danmark har, meget fornuftigt, besluttet sig for at opbygge et netværk af vedvarende energikilder. Og hovedparten af el-produktionen heraf, skal bestå af vindkraft. Derfor ser vi kommunerne udpege det ene område efter det andet til vindmølleparker. I hovedparten af disse ”parker” skal opføres møller af uanede dimensioner. Til stor gene for de omkringboende mennesker, der oplever en altødelæggende livskvalitet og ofte en økonomisk ruin, som direkte følge af kæmpemøllernes nærhed.

I 1994 kom Miljøstyrelsens konsulentfirma ”Delta” med en rapport, som fastslår at ”kun” 10% af naboerne til vindmøller bliver generet væsentligt, hvis afstanden til naboer var 10 x møllehøjden. I takt med, at møllerne blev større, højere og mere støjende, blev der færre placeringer til vindmøllerne. Derfor fik Danmarks Vindmølleforening i 1999 overbevist daværende minister, Svend Auken, om at afstanden kunne reduceres til 4 x møllehøjden. Og siden er det gået stærkt. For nu havde vindmølleindustrien ”magten” over folkestyret. Mennesket (naboerne) blev taberne. Her kan tilføjes, at afstandskrav i Tyskland og Frankrig er 1500 m og England er 1600 m – altså over 10 x møllehøjden.

Og der ER store gener ved de store vindmøller. F.eks. afgiver en 3 MW mølle 7 gange højere støj end en 1 MW mølle. Men møllerne er ikke blevet 7 gange højere. Så derfor opleves støjgenerne mere intenst og har lettere ved at forplante sig ind i de omkringliggende bebyggelser.

Som et ”plaster på såret” er der lovgivet om, at naboerne kan søge om erstatning hos møllejerne. Men denne ordning er helt til grin. For det første skal naboerne søge om erstatning, allerede inden møllerne opstilles. Og de enkelte, som tilkendes erstatning, får gennemsnitligt 3,4% af den skønnede ejendomsværdi. Hvilket er usmageligt, når man tænker på hvilke store summer staten giver pr. mølle til ejerne. Her kan nævnes, at den lille ”klat” jord, møllens fundament beslaglægger, giver jordejeren ca. kr. 1.000.000 i erstatning. Medens ejeren af et hus på landet, som i Jylland typisk handles til 500.000 – 600.000 kr., måske er heldig at få tildelt kr. 20.000. Samt retten til at få sit liv ødelagt. Og mølleejeren, som ofte er bosiddende i en helt anden landsdel, får typisk et statstilskud i omegnen af kr. 20.000.000 pr. mølle.

Støj generelt. Hvis en virksomhed vil etablere sig i nærheden af beboelser, må virksomheden maksimalt støj 35 dB om natten – uanset vejrliget. Ved vindmøller er der i princippet ingen grænser. Der er godt nok en støjgrænse på 44 dB v/8msek. Ved højere vindhastigheder er der ingen grænser. Begrundet med, at vindens susen i træer og bygninger vil overdøve støjen fra vindmøllerne. Men her tages der ikke højde for den lavfrekvente støj, som øjensynligt vil tiltage og forplante sig ind i husene. Samtidigt skriver Miljøstyrelsen, at der, hvis der skal være industri på landet, skal tages ekstra hensyn, idet der ikke er ”baggrundsstøj”. Men det gælder altså ikke vindmøller – har Danmarks Vindmølleforening overbevist magthaverne om.

Fordi det tydeligt har vist sig store gener og problematikker ved at bo i nærheden af kæmpe vindmøller, har Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller haft en stor tilgang af møllegrupper, siden opstarten i efteråret 2009. Den gruppe jeg er talsmand for – Pulsens Gruppen – blev indmeldt i oktober 2010, som nr. 63. Nu er der, if. hjemmesiden www.stilhed.eu, 100 medlemsgrupper af foreningen, hvoraf 17 grupper allerede er naboer til kæmpemøller. Og hver af disse grupper har deres beretning om, hvordan indsigelser og klager fejles af bordet rundt i kommunerne. Hvordan der gang på gang nægtes støjmålinger hos støjplagede naboer. Hvordan kommunerne ”sniger” projekterne igennem systemet uden tilstrækkelig information til berørte naboer, eller pga. dårligt udførte VVM redegørelser. Ja rækken af beretninger er lang. Men ikke mindst, hvordan der ER at være nabo til eksisterende kæmpemøller. Og hvordan de er blevet stavnsbundet til deres hus, hvis ikke de sælger med tab. Og hvordan støj og skygger ødelægger krop og sjæl. Det til trods for, at møllerne er opsat efter regler, som *skulle* vise hensyn til naboerne.

Den gældende lovgivning og bekendtgørelser på området, er ”styret og dikteret” af Vindmølleindustrien og/eller Danmarks Vindmølleforening, som desværre kun tænker på penge og ikke mennesker og deres ve og vel. Men med revideringen af vindmøllebekendtgørelsen, kan dette ændres. Hvis vi har nogle stærke politikere, som kan og vil se problematikken for de stakkels mennesker, som skal have disse kæmpemøller i deres nærhed. Derfor beder jeg om svar på følgende spørgsmål – og en forklaring på hvorfor ovenstående desværre er en realitet, samt om De agter at gøre noget for at undgå flere ”ødelagte liv” blandt naboerne til kæmpemøller.

- 1. Agtes der fra politisk hold, stadig blindt at tro på og adlyde Vindmølleindustriens/Vindmølleforeningens udsagn, når De ved, at Vindmølleindustrien kun tænker på egen indtjening?**
- 2. Vil der blive mulighed for, at politikerne kan ”opleve” en vindmøllepark med kæmpevindmøller, samt møde nogle af de naboer, som i dag har problemet på egen krop?**
- 3. Er der vilje til, nu hvor vindmøllerne bliver større og større, og dermed også afgiver mere støj, at sætte længere afstandskrav mellem møller og beboelse?**
- 4. Har man tænkt på, for at flytte flere møller på havet hvor der ingen mennesker er, at lave differentieret statstilskud, således tilskuddet til ”vands” bliver betydeligt større – og tilsvarende mindre på land?**
- 5. Hvilke initiativer tages der for at sikre, at naboer til kæmpevindmøller, ikke kommer i økonomisk uføre, som teknisk insolvent pga. kæmpevindmøller i ”baghaven”?**
- 6. Hvilke rettigheder har nye naboer til kæmpevindmøller, hvis det viser sig, at møllerne ikke overholder de krav og restriktioner der var givet, når de er sat i drift?**
- 7. Vil De tage initiativ til at ændre VE-lovgivningen (erstatning ifm. vindmøller), således erstatningen først skal søges og afgøres, når først møllerne er opsat og er i drift?**
- 8. Synes De at det er retfærdigt, der tages mere hensyn til dyr og vækster end til mennesker, når der skal opsættes kæmpevindmøller på land?**

Mvh.

Peer Risager
Talsmand for Pulsens gruppen
Kvisselholtvej 72
Agersted
9330 Dronninglund.
p.risager@pc.dk