

Fra: Jan Hjeds [mailto:hjeds@c.dk]
Sendt: 14. april 2011 15:52
Til: Klaus Andersen
Emne: MPU alm. Del Bilag 457, FLF alm. Del Bilag 226

Folketingets Fødevareudvalg samt Folketingets Miljøudvalg.

Vedhæftet mine kommentarer til Nordfyns Kommunes skrivelse af 14.04.2011 til udvalgene. Desuden medsendes specifikt høringssvar for vandløbsindsatsen i det vandløb, sagen vedrører, og som jeg henviser til i ovennævnte kommentar. Det specifikke høringssvar er langt, men kan være udmærket læsning, fordi det med udgangspunkt i et konkret vandløb punkt for punkt udstiller og dokumenterer rækken af fejl og problemer omkring Vandplanernes vandløbsindsats:

1. Vandløb, der reelt er kunstige eller stærkt modificerede, er udpeget som naturlige vandløb, højt målsat til fiskevand for lyst- og/eller erhvervsfiskeri.
2. Vandløb reelt med blød bund er udpeget til at opnå faunaklasse DVFI 5, selvom de aldrig kan nå over DVFI 4, fordi DVFI 5 kræver grus/stenbund.
3. Der er ingen sammenhæng mellem årsag og virkning. Vandløbet har DVFI 1 på grund af forurening dels med spildevand, dels med pesticider fra et væksthushold, dels med okkerskyllevand fra et vandværk. Alt sammen problemer, der kun kan afhjælpes ved at fjerne forureningskilderne. Alligevel er vandløbet udpeget til vandløbsrestaurering og nedsat/ophørt vandløbsvedligeholdelse i et spildt forsøg på at opnå DVFI 5.
4. Indsatskravene baseres på målinger fra 2006, som altså vil være 9 år gamle når indsatsen skal implementeres. Jeg håber stadig, Nordfyns Kommune har fået styr på forureningen inden da, for det er den eneste virkelige hjælp. og så er vandløbet forhåbentlig i mål uden indsats overhovedet.
5. Afvandingens vigtighed og indsatskravenes store negative konsekvenser for markbrug og skovbrug.
6. De tab og ekspropriationskrav, der bliver en konsekvens af Vandplanernes indsatskrav.

Samlet demonstrerer høringssvaret, at vandplanerne vil være spild af det offentlige og lodsejerens penge ved at stræbe efter uopnåelige mål på steder, hvor en indsats alligevel aldrig giver natur, stil mod EUs vejledning.

Desuden udstiller høringssvaret (s. 23-26) min opfattelse af Naturstyrelsens reelle hensigt med vandløbsindsatsen.

Venlig hilsen
Jan

Jan Hjeds
cand.agro.
Elvedgård
Elvedgårdsvej 6
5474 Veflinge
Tlf.. 64801010
Mob.: 28801010
e-mail. hjeds@c.dk