



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. NST-4101-00012

Den

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål
nr. AR og AS stillet af Folketingets
Miljø- og Planlægningsudvalg**

Spørgsmål AR

Vil ministeren redegøre for regeringens
initiativer som følge af de alarmerende
meldinger fra Danmarks Miljøundersøgelser
(DMU) om § 3-natur, der forsvinder?

Spørgsmål AS

Vil ministeren samtidig oplyse, om ministeren
på baggrund af den nye DMU-undersøgelse
fra 5. november 2010 straks vil iværksætte en
registrering af samtlige § 3-naturarealer og
fastsætte konkrete tidsfrister for opdatering af
informationerne?

Svar

Jeg vil besvare spørgsmålene samlet.

Jeg har netop taget en række initiativer, der følger op på resultaterne af det serviceeftersyn af naturbeskyttelseslovens § 3, som blev igangsat for et år siden, mere præcist den 1. februar 2010.

Jeg har taget følgende initiativer:

Jeg bruger nu 36 mio. kr. på at finkæmme landet for natur, så vi kan tegne et nyt, mere retvisende og grønnere Danmarkskort, som opfølgning på resultaterne af DMU's undersøgelse. Et sådant grønt Danmarkskort vil være til fordel for lodsejerne, kommunerne og ikke mindst naturen.

Vi skal blive bedre til at passe på vores natur, og derfor supplerer jeg også indsatsen med en

pjece om § 3-reglerne, som netop er omdelt til samtlige 90.000 lodsejere i det åbne land.

I mandags åbnede jeg en ny hjemmeside hos Naturstyrelsen med de samlede resultater af § 3-serviceeftersynet.

En del af hjemmesiden består endvidere af en naturplejeportal, hvor lodsejere, kommuner og konsulenter kan finde gode råd om, hvordan man bedst passer og plejer de beskyttede naturområder.

Jeg glæder mig også over, at serviceeftersynet viser, at kommunerne administrerer § 3-beskyttelsen lige så restriktivt som amterne gjorde.

Jeg har desuden besluttet at styrke dialogen mellem Miljøministeriet, kommunerne og politiet, så vi kan finde ud af, hvor der er brug

for bedre vejledning om håndhævelse af § 3-beskyttelsen.

Serviceeftersynet af § 3-naturen viser, at vi har de juridiske redskaber, der er brug for. Så frem for at opfinde nye paragraffer skal vi have fjernet barrierer for, at kommunernes afgørelser bliver håndhævet. Det handler kort sagt om, at få de eksisterende redskaber til at virke bedre.

Serviceeftersynet blev sat i gang som følge af kritik af kvaliteten af bl.a. den vejledende registrering af de beskyttede naturområder.

Det er kommunernes ansvar løbende at ajourføre den registrering, som de overtog fra amterne med kommunalreformen.

DMU har som led i serviceeftersynet foretaget en analyse af § 3-registreringen baseret på

stikprøver og fundet, at der er unøjagtigheder i den eksisterende registrering, men også at hovedparten af den er retvisende (ca. 80 %).

Analysen viser, at der er konflikt i forhold til arealanvendelsen, som den fremtræder på luftfotos, på op til 7 % af den registrerede natur. Det samlede tab af beskyttet natur vurderer DMU til at være mellem 2 % og 5,5 %. Det finder jeg ikke tilfredsstillende. I nogle tilfælde kan der være gode grunde til det, i andre tilfælde kan der være tale om overtrædelser af loven, som bør håndhæves af kommunerne. Det forventer jeg, at kommunerne følger op på.

Jeg glæder mig imidlertid over, at analysen også viser, at der er mere natur, som bør være registreret som beskyttet end det, der er registreret på nuværende tidspunkt. Der er både naturområder, som er blevet overset ved

den indledende registrering svarende til en forøgelse af det beskyttede naturareal med 7-10 %, og der er opstået nye naturområder svarende til en forøgelse på mellem 1-4 %. Danmarkskortet er altså grønnere, end vi troede.

Jeg mener desuden, at det er vigtigt både for myndighederne og for lodsejerne, at de kan arbejde på grundlag af et opdateret kort over de § 3-beskyttede naturområder. Det er med til at sikre en mere effektiv beskyttelse af områderne. Selvom jeg må understrege, at naturområderne er beskyttede, når de opfylder definitionerne i lovgivningen uanset, om de er registrerede eller ej.

I regeringens aftale med Dansk Folkeparti om finansloven er der, som nævnt, blevet afsat 36 mio. kr. til at gennemgå Danmarks areal og registrere alle de § 3-beskyttede søer, moser,

heder, enge, overdrev og strandenge, så vi får en opdateret, ensartet og landsdækkende § 3-registrering.

Jeg har indgået en aftale med Kommunernes Landsforening om, at Naturstyrelsen forestår opdateringen af § 3-registreringen i de kommende tre år, og efterfølgende har kommunerne forpligtet sig til at vedligeholde registreringen for fremtiden.

Aftalen indebærer, at Danmark bliver gennemgået fra ende til anden på luftfotos. De steder, hvor der kan konstateres en uoverensstemmelse mellem § 3-registreringen og den arealanvendelse, der kan ses på luftfotos, vil der blive foretaget besigtigelser i felten, så registreringen kan blive så korrekt som mulig.

Når registreringen er tilvejebragt i løbet af de kommende tre år, har kommunerne som sagt forpligtet sig til at vedligeholde § 3-registreringen fremover, således at de beskyttede naturarealer gennemgås i en 10-årig cyklus. Dette agter jeg at præcisere i den gældende bekendtgørelse.

Jeg vil fortsat følge situationen på området nøje, men med denne række af ovennævnte initiativer, er jeg overbevist om, at jeg har sikret, at § 3-beskyttelsen fremover vil være en væsentlig beskyttelse af Danmarks natur.