



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-03213

Den 7. februar 2011

Opfølgning på samråd den 27. januar 2011 om forbud mod parabener.

I forlængelse af samrådet den 27. januar om forbud mod parabener, finder jeg anledning til at skrive til jer for at præcisere min holdning til parabener og særligt i forhold til B 46. Jeg støtter fuldt op om teksten i beretningen (B 46), og jeg vil sørge for - så vidt det overhovedet er mig muligt - at den gennemføres, hvilket betyder, at hvis det bliver muligt at argumentere for et forbud mod de sidste 2 parabener, vil jeg ikke tøve med at forbyde dem.

I beretningen over B46 anføres:

1. Partierne opfordrer ministeren til at arbejde for, at der indføres et totalt stop for brug og salg af kosmetik til børn, der indeholder *parabener*.

Jeg har besluttet at indføre et nationalt forbud mod de to parabener, der er mistænkt for at kunne udgøre en risiko for hormonforstyrrende effekter hos børn, nemlig *propyl-* og *butylparaben* samt deres afledte forbindelser. Methyl- og ethylparaben, som i dag er tilladt og opført på en positivliste i kosmetikdirektivet, vil fortsat være tilladt fremover, da der ikke foreligger viden om, at disse udgør en risiko for hormonforstyrrende effekter eller for sundheden i øvrigt. EU's videnskabelige komite for forbrugersikkerhed har gentagne gange vurderet, at disse to parabener er sikre at anvende i kosmetik i de nuværende, tilladte grænser.

Fleere i udvalget har udtrykt bekymring over for eventuelle cocktaileffekter af disse to parabener. Vi har i dag ikke videnskabeligt set grund til at være særligt bekymrede for methyl- og ethylparaben i sig selv, men jeg vil godt understrege, at jeg tager virkning fra hormonforstyrrende stoffer og cocktaileffekter meget alvorligt. Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen om at have særlig opmærksomhed på de to stoffer fremover. Samtidig har jeg bedt Miljøstyrelsen om at sørge for, at Center for Hormonforstyrrende stoffer har særligt fokus på methyl- og ethylparaben og at centeret inden sommerferien undersøger den tilgængelige viden om stoffernes mulige virkninger. Jeg vil derefter orientere udvalget om resultatet af denne undersøgelse.

Hvis det viser sig, at methyl- og/eller ethylparaben giver grund til bekymring i forhold til cocktaileffekter, så vil jeg ikke tøve med at udvide forbuddet til også at gælde disse to parabener.

2. Partierne opfordrer ministeren til at tage kontakt med de enkelte medlemslande og Europa-Kommissionen med henblik på at sikre opbakning til et forbud i flest mulige lande og med henblik på at få Europa-Kommissionen til at fremlægge et forslag om forbud på EU-niveau.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at arbejde på at få opbakning til dette tiltag blandt de øvrige medlemsstater og i EU-Kommissionen. Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at de allerede har orienteret

medlemsstater og Kommissionen, og at diskussionen om parabenerne er sat på dagsordenen til næste arbejdsgruppemøde i EU den 7.-8. februar 2011.

Desuden vil jeg som sagt orientere de relevante ministre i de øvrige lande, når bekendtgørelsen er klar, og på rådsmødet i marts vil jeg også tage det op med mine kolleger og opfordre til støtte.

Jeg er i øvrigt glad for at udvalget har fokus på cocktaileffekter, og jeg vil også gerne oplyse jer om, at der i regi af EU's ekspertkomiteer i øjeblikket arbejdes på højtryk for at komme med konstruktive bud på, hvorledes vi fremover håndterer cocktaileffekter generelt. Cocktaileffekter i en verden, som i princippet rummer et uendeligt stort antal kombinationsmuligheder af kemiske stoffer, er en meget kompliceret teknisk sag. Det er også derfor, at hele tre komiteer af eksperter og fagfolk nu arbejder sammen om at svare på spørgsmålene om, hvordan vi bedst muligt og mest konstruktivt kan håndtere disse cocktaileffekter og udpege, hvor vi mangler viden og hvad der skal til, før vi kan håndtere cocktaileffekterne ansvarligt. Udvalgene forventes at afslutte deres foreløbige arbejde i 2011.

Karen Ellemann

/

Michel Schilling